

Keuzes werkgroep Harmonisatie Werkwijze Raad

INT21-2149

uitleg van de keuzes van de werkgroep Harmonisatie Werkwijze Raad om tot een advies aan de nieuwe raad te komen over de werkwijze van de nieuwe gemeenteraad Dijk en Waard

1 Aanleiding

Tijdens de Fusieraad van 10 maart jl. bleek dat veel raadsleden geïnteresseerd zijn in de keuzes die de werkgroep Harmonisatie Werkwijze Raad (HWR) tav van de werkwijze van de nieuwe raad Dijk en Waard heeft gemaakt en hoe die keuzes tot stand zijn gekomen. Bovendien willen raadsleden op sommige punten ook hun input leveren.

Daarom organiseert de werkgroep op 17 mei as. een bijeenkomst waarin input kan worden geleverd op de keuzes die de werkgroep werkwijze raad tot nu toe heeft gemaakt. Ook worden deze keuzes uitgelegd in onderstaande notitie die ter voorbereiding op deze bijeenkomst aan de raadsleden wordt toegezonden.

Zodoende communiceert de werkgroep duidelijk waar zij mee bezig is geweest en geeft zij, dmv het organiseren van een open bijeenkomst de raadsleden de mogelijkheid hierop tussentijds input te leveren alvorens de werkgroep haar uiteindelijke advies hierover opstelt aan de nieuwe raad van Dijk en Waard.

2 Inhoud

in dit document wordt uitgelegd wat de keuzes de Werkgroep HWR zijn ten aanzien van de werkwijze van de nieuwe raad en waarom zij die heeft gemaakt.

De keuzes voor vergadermodellen, en -, processen worden nader uitgelegd in paragraaf 3. We sluiten af met een voorstel over een open bijeenkomst die de werkgroep HWR gaat organiseren en waar geïnteresseerde raadsleden input kunnen leveren op de gemaakte keuzes (paragraaf 4).

3 Keuzes over de werkwijze raad

In de allereerste bijeenkomst heeft de werkgroep HWR lang stilgestaan bij het doel van de werkgroep. Gaan we alles op de schop gooien? Of werken we aan een soepele start van de nieuwe raad en gaan we zodoende zoveel mogelijk van de bestaande regels en afspraken harmoniseren? De werkgroep heeft gekozen voor een **soepele start**; de verordeningen worden geharmoniseerd waarbij naar het beste van beide gemeenten wordt gekeken. Bovendien wil de werkgroep niet te veel op de stoel van de nieuwe raad gaan zitten. De werkgroep levert daarom werkbare processen en documenten af, waarin de nieuwe raad zelf de details kan gaan bepalen. **Voor alle van de onderstaande keuzes gelden dus de volgende twee uitgangspunten: het best uit twee gemeenten en substantiële keuzes worden door de nieuwe raad gemaakt.**

Keuzes tav het vergaderstructuur en -,model:

Forum-model

de werkgroep HWR adviseert om het vergadermodel van Langedijk over te nemen. Dit zgn Fora-overleg van Langedijk kent twee fasen:

- Oriënterende fase: waarin informatie wordt verzameld over het betreffende onderwerp. Alle betrokken partijen (incl. inwoners en wethouders) mogen plaatsnemen aan de vergadertafel.
- Meningsvormende fase: hierin bepalen de fracties hun standpunt tav van het onderwerp en geven advies over de behandeling in de raadsvergadering (hamer/besprekstuk). Alleen de raads-, en commissie/burgerleden zitten aan de vergadertafel.

Waarom: volgens de werkgroep HWR moet ook de nieuwe raad inwoners bij zijn politieke besluitvorming betrekken door transparante en toegankelijke besluiten te nemen.

Bij het Langedijkse Fora-model kunnen inwoners meer dan alleen maar inspreken (zoals bij Heerhugowaard). In de oriënterende fase zitten zij namelijk samen met de raads- en commissieleden aan tafel en worden zij in de gelegenheid gesteld om direct ter vergadering hun mening te geven en

daar ook nog eens met de betrokken bestuurders over in gesprek te gaan. Er is voor dit model gekozen omdat dit dus de transparantie en de toegankelijkheid van het besluitvormingsproces van de raad verhoogt.

Debat-opstelling raadszaal

Voor de vergaderingen zelf is gekozen voor het Heerhugowaardse Debat-model; Wie tijdens de vergadering iets wil zeggen doet dat niet vanachter zijn of haar tafel, maar loopt naar een van sprekersmicrofoons die in de raadsaal zijn opgesteld.

Waarom: deze manier van debatteren verhoogt naast de kwaliteit, ook de transparantie van het debat. Het is zo namelijk voor iedereen heel duidelijk wie wat zegt en aangezien sprekers zich bij de sta-microfoons moeten voegen verloopt de discussie ook ordentelijk.

Vaste vergaderdag en geen simultane vergaderingen

De werkgroep HWR adviseert om als vaste vergaderdag de dinsdag te nemen en geen simultane vergaderingen te laten plaatsvinden.

Waarom: De dinsdag is bij beide gemeenten reeds de vaste vergaderdag is. Ook wil de werkgroep kleine fracties de mogelijkheid geven om bij alle vergaderingen aanwezig te zijn, daarom adviseert de werkgroep HWR om de vergaderingen niet tegelijkertijd te laten plaatsvinden.

Drie a vier Fora

De werkgroep adviseert om drie a vier fora in te stellen die allemaal een ander thema behelzen.

Waarom aangezien de fusiegemeente meer raadsleden heeft, kan woordvoerschap per beleidsthema makkelijker worden gerealiseerd en dus de besluitvorming beter worden voorbereid.

Terminologie

Voor termijnen wordt gesprekronde geadviseerd. Voor de inwoners en andere toehoorders of deelnemers aan de vergadering is gespreksronde een duidelijkere term dan termijn.

En aangezien de werkgroep adviseert om in plaats van adviescommissies, Fora in te stellen, heten hiervan forumleden in plaats van commissie,- of burgerleden.