



# Heerhugowaard Stad van kansen

Lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 14 december 2010

## Rubriek A.

De Raad wordt voorgesteld de onder deze rubriek vermelde brieven c.a. voor kennisgeving aan te nemen.

	Onderwerp:
1.	Brief Horeca Nederland d.d. 26 november 2010 betreffende 'aanpassen of afschaffen toegangstop voor de horeca'.
2.	Brief "Hoe Bereikt U Iedereen" (HBUI) d.d. 24 november 2010 betreffende 'Toegankelijkheid van overheidsinformatie en webrichtlijnen' (brief ligt ter inzage).
3.	Brief VNG d.d. 03 november 2010 betreffende 'amendementen en preadvies bestuur contributievoorstel VNG'.



ONTVANGEN 29 NOV 2010



\*B201019751\*

A1

Gemeente Heerhugowaard  
De Gemeenteraad  
Postbus 390  
1700 AJ Heerhugowaard

UW REF.

ONZE REF.  
04/802102/014 brfu mel

HOORN  
26 november 2010

DOORKIESNUMMER  
0229 57 33 67

Geacht lid van de gemeenteraad,

Binnenkort vindt het onderzoek plaats naar de effecten van de invoering van de toegangstop voor de horeca van 1 januari 2010.

Zoals u weet moeten **alle** bezoekers aan de horeca in Enkhuizen, Medemblik, Drechterland, Koggenland, Stedebroec, Opmeer, Andijk & Wervershoof op vrijdag en zaterdagavond voor middernacht binnen zijn. In Hoorn, Schagen, Heerhugowaard, Wieringen, Wieringermeer, Niedorp en Harenkarspel geldt deze regel vanaf 0.01 uur. Bezoekers die later komen, nog in de rij staan, of even buiten hebben gerookt mogen niet meer worden toe gelaten. In de rest van Noord-Holland is nog steeds geen sprake van een toegangstop. Hier zijn ook geen plannen voor!

In december 2009 (toen de toegangstop nog niet was ingevoerd) heeft onderzoeksbureau I&O uit Hoorn al een onderzoek gedaan in heel Noord-Holland Noord naar het alcoholgebruik en het uitgaansgedrag van horecabezoekers. In december 2010 zal dit onderzoek worden herhaald. Als het goed is zijn dan de effecten van de toegangstop zichtbaar.

Wij willen u echter onze voorlopige conclusies niet onthouden.

Veel cafés hebben hun omzet enorm zien teruglopen omdat grote groepen bezoekers voor middernacht kiezen voor grotere populaire nachtzaken.

Steeds meer jongeren (waar het hele beleid toch op is gericht) drinken langer in, gaan helemaal niet meer uit, gaan nadrinken in plaats van voordrinken of wijken uit naar omliggende plaatsen met een latere of helemaal geen toegangstop!

Er is veel onbegrip bij oudere bezoekers en toeristen. Keer op keer moeten horecaondernemers uitleggen dat ze op vrijdag en zaterdag rond middernacht niet meer naar binnen mogen (terwijl dat van zondag t/m donderdag wel is toegestaan).

Ook de signalen dat het na 0.00 of 0.100 uur veel rustiger op straat is geworden, dankzij de toegangstop, moeten wij nuanceren.

De overlast is zeker niet afgenomen, in veel gevallen is de toegangstop juist de oorzaak van schermutselingen bij de deur omdat horecabezoekers het er niet mee eens zijn dat ze niet meer naar binnen mogen. Daarnaast was het de afgelopen maanden in diverse gemeenten onrustig op straten, parken en hangplekken. Ook met name na het tijdstip van de toegangstop.

Koninklijke Horeca Nederland  
regio Noord Holland  
Gedempte Appelhaven 34  
1621 BN Hoorn (NH)  
tel: 0229 57 33 67  
e-mail: noordholland@khn.nl



- 2 -

Vervolg – brief 04/802102/014 brfu mel

Onlangs publiceerde het Noord-Hollands Dagblad een artikel waaruit bleek dat het aantal jonge coma zuipers niet is afgenomen maar helaas zelfs weer is gestegen!

Ondanks de toezegging dat het pakket aan maatregelen integraal, dus voor alle betrokken partijen, tegelijk zou worden ingevoerd, is feitelijk alleen de toegangstop voor de horeca een concreet uitgevoerde maatregel. De angst van de horeca dat andere partijen pas veel later zouden worden betrokken bij de aanpak om het alcoholgebruik terug te dringen is daarmee een feit.

Het convenant met de sportverenigingen is pas in november 2010 (!) gereed gekomen. Afspraken met overige para commerciële instellingen zijn er nog helemaal niet.

Er is (nog) weinig terecht gekomen van het terugdringen van het aantal kermisborrels en illegale schuurfeesten. In enkele gevallen werden de vergunningseisen aangescherpt maar controle en handhaving is uitgebleven. De borrels en feesten die zonder vergunning werden gehouden werden helemaal niet aangepakt. De enige positieve uitzondering op dit gebied is de gemeente Drechterland.

De gesprekken met de supermarkten zijn op niets uitgelopen. Nog steeds stunten de supermarkten regelmatig met bier en andere alcoholische dranken.

De controles op het naleven van de toegangstop bij de horeca vinden elk weekend plaats. Er zijn echter maar zeer weinig (sport-) verenigingen en para commerciële instellingen gecontroleerd op sluitingstijden en het sluiten van de tap 1 uur na de laatste wedstrijd. Voor de politie heeft dat geen prioriteit. Veel ingehuurd toezichthouders werken uitsluitend in de horeca concentratiegebieden of niet in het weekend en niet in de nachtelijke uren.

*Wat vragen wij nu aan u?*

Zorg ervoor dat de toegangstop voor de horeca weer wordt afgeschaft of dat deze tenminste wordt aangepast naar 01:00 uur.

Neem een bepaling op in de APV die het strafbaar maakt voor jongeren onder de 16 jaar om alcohol in hun bezit te hebben. Zoals bijvoorbeeld de gemeente Heemskerk en Uitgeest hebben gedaan.

Richt de aandacht naast alcoholgebruik ook op de handel en het gebruik van harddrugs.

*Wat doet Koninklijke Horeca Nederland?*

Sinds 11 november 2010 is het voor horecaondernemers en hun personeel mogelijk om de cursus 'verantwoord alcohol schenken' te volgen. Bij het goed afleggen van een examen kan zelfs een bijbehorend certificaat worden behaald. Deze cursus is een initiatief van Koninklijke Horeca Nederland en kan door leden en niet leden online worden gevolgd. zie ook [www.verantwoordalcoholschenken.nl](http://www.verantwoordalcoholschenken.nl).

Koninklijke Horeca Nederland is één van de initiatiefnemers van de voorlichtingscampagne: 'geen 16? geen druppel!' Koninklijke Horeca Nederland verspreidt deze boodschap en de bijbehorende campagnematerialen actief en voortdurend onder haar leden.



- 3 -

Vervolg – brief 04/802102/014 brfu mel

---

Leden van Koninklijke Horeca Nederland die desondanks toch structureel alcohol schenken aan jongeren onder de 16 kunnen door de afdeling worden geroyeerd als lid van de vereniging.

Uiteraard zijn we graag bereid ons standpunt toe te lichten.

Met vriendelijke groet,  
namens afdelingen West-Friesland, Medemblik, Enkhuizen, Hoorn en Heerhugowaard en regio Noord Holland, Koninklijke Horeca Nederland

Michel Becker  
voorzitter

Lochem, 24 november 2010

Geacht raadslid,

Hierbij bied ik u -op advies van de subcommissie dienstverlening van de VNG- ter informatie een brief aan van de initiatiefnemers van "Hoe Bereikt U Iedereen". Hierin kunt u lezen over de gezamenlijke stappen van de VNG en de 12 provincies om meer bekendheid te geven aan de vraagstukken op het gebied van toegankelijkheid van overheidsinformatie en webrichtlijnen.

Ik wens u veel leesplezier en inspiratie toe.

Frans Spekreijse  
Voorzitter HBUI en burgemeester van Lochem

24 november 2010

Geachte leden van de raad,

In oktober ontvingen u en uw college van de VNG een ledenbrief over de toegankelijkheid van overheidsinformatie en webrichtlijnen.

De brief begint met:

**Wist u:**

- ...**dat** 20% van de bevolking uw schriftelijke informatie niet kan lezen en zelfs een groter deel deze niet kan begrijpen?
- ...**dat** minder dan 2% van de websites voldoet aan de minimale eisen voor toegankelijkheid volgens de webrichtlijnen?
- ...**dat** minder dan 5% van de instellingen en bedrijven spraak op hun website aanbieden (18% van de gemeenten) om laaggeletterden, dyslectici en anderstaligen te helpen bij het lezen?

Deze cijfers spreken voor zich en vragen om actie, vandaar dat in 2007 in overleg met de VNG en alle Commissarissen van de Koningin door de werkgroep "Hoe bereikt u iedereen" (HBUI) een landelijke actie is gestart om met gemeenten in overleg te gaan hoe we dit probleem kunnen oplossen of anders gezegd: hoe we de dienstverlening naar onze burgers kunnen verbeteren.

Na bijeenkomsten in alle provinciehuizen, individuele overleggen met gemeenten, het houden van lezingen, het oprichten van een website, vele artikelen in kranten en bladen, heeft de werkgroep geconstateerd dat veel gemeenten op de goede weg zijn om de dienstverlening naar de burgers te verbeteren. Iedereen is het erover eens dat de dienstverlening beter moet en dat we met minder regels meer kunnen bereiken. Dat is onze gezamenlijke uitdaging. Gemeenten hebben hierin een bijzondere positie als de meest nabije overheid.

**Toegankelijkheid: hoe realiseert u dat?**

De kenmerken van leesvriendelijke en toegankelijke informatie zijn:

1. U gebruikt op uw website en communicatiemiddelen duidelijke taal;
2. Uw website is in ieder geval voorzien van een voorleeshulp en stelt daarmee mensen die niet voldoende leesvaardig zijn in staat een tekst te lezen en te begrijpen.
3. Uw website is drempelvrij en voldoet aan de Webrichtlijnen.

In Nederland zijn helaas nog heel veel mensen die niet kunnen of moeite hebben met het lezen of begrijpen van teksten in folders en op websites. Om die mensen niet buiten de boot te laten vallen is het belangrijk dat de tekst waarmee u communiceert ook voor deze personen toegankelijk is. Voor personen die laaggeletterd of dyslectisch zijn of visuele beperkingen hebben is het beschikken over tekst-naar-spraak hulpmiddelen noodzakelijk. Informatie hierover kunt u vinden via de website [www.hoebereiktuiedereen.nl](http://www.hoebereiktuiedereen.nl), of de stichting <http://www.lezenenschrijven.nl>

Zo komt de gemiddelde burger in Nederland nog regelmatig ingewikkelde teksten tegen terwijl het ook op B1-niveau kan:

Ingewikkelde tekst	Begrijpelijke tekst (B1-niveau)
<p>“Het college van burgemeester en wethouders heeft zich de afgelopen maanden gebogen over de vraag waar een aantal gewenste opvangvoorzieningen voor dak- en thuislozen het beste gevestigd kan worden. Een complexe vraag waarbij veel verschillende belangen en gezichtspunten spelen. Na een intensief participatietraject en een zorgvuldige afweging, adviseert het college de gemeenteraad om de volgende definitieve locaties aan te wijzen.”</p>	<p>“Waar kan een aantal opvangplekken voor daklozen en thuislozen het beste komen? Over deze lastige vraag heeft het college van burgemeester en wethouders de afgelopen maanden goed nagedacht. Het college adviseert de gemeenteraad de volgende plekken:</p>
<p>Afgelopen maandagavond vond de tweede stadsbijeenkomst over participatie plaats. Inwoners van onze gemeente waren uitgenodigd om te horen welke stappen de gemeente onderneemt om de actieve deelname van inwoners bij het ontwikkelen van plannen te verbeteren. Ook konden deelnemers hun mening geven over de spelregels voor participatie die de gemeente opstelt.</p>	<p>Inwoners beter laten meedenken en meedoen bij het maken van plannen. Dat wil onze gemeente graag. Participatie heet dat. Afgelopen maandag was de tweede bijeenkomst over participatie”.</p>

Om ervoor te zorgen dat iedereen in staat is de informatie te lezen en te begrijpen moet de overheid dus communiceren op het zogenaamde B1-niveau.

Als de informatievoorziening van uw gemeente nog niet op B1-niveau geformuleerd is, roep dan het college op een plan van aanpak te maken om klantgericht schrijven te organiseren!

Tot slot: Is de website van uw gemeente al voorzien van een voorleeshulp?

Met vriendelijke groet,

Frans Spekreijse

voorzitter  
Burgemeester van Lochem

Namens de initiatiefnemers van “Hoe Bereikt U Iedereen”(HBUI)

Harry Kleintjens  
Ralf Beekveldt  
Eric Velleman  
Renate Engelen

Axendo  
Eenvoudig Communiceren  
Stichting Accessibility  
Stichting Lezen en Schrijven

P.S.1:

De ledenbrief van 5 oktober is als bijlage toegevoegd.

P.S.2:

Wij nodigen u uit om eens een kijkje te nemen op de website [www.hoebereiktuiedereen.nl](http://www.hoebereiktuiedereen.nl). U leest onze ambities, mooie voorbeelden van onbegrijpelijke taal en adviezen voor een gericht plan van aanpak in uw gemeente. Neem gerust contact op met een van de “Hoe bereikt u iedereen” partners die u daarbij kunnen helpen.

Bijlage: 1





Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

**Brief aan de leden  
T.a.v. het college en de raad**

informatiecentrum tel.  
(070) 373 8020

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft  
Toegankelijkheid van  
overheidsinformatie en  
webrichtlijnen

ons kenmerk  
BABVI/U201002048

datum  
5 oktober 2010

**Samenvatting**

Met deze ledenbrief vragen wij uw aandacht voor de toegankelijkheid van gemeentelijke informatie. Het vinden en begrijpen van gemeentelijke informatie is niet voor elke burger even vanzelfsprekend. Ondanks het streven van gemeenten om elke burger optimaal van dienst te zijn, komt het vaak voor dat personen met een beperking uitgesloten worden omdat de website of tekst in folders en bekendmakingen in kranten niet toegankelijk zijn. Personen met een visuele handicap of met een lage leesvaardigheid bijvoorbeeld, kunnen geen informatie ophalen van de website omdat een 'readspeaker' die de informatie voorleest, in veel gemeenten nog te vaak op de website ontbreekt. Of informatie is zo opgeschreven dat mensen met een beperkt taalbegrip niet kunnen begrijpen wat er staat.

In deze ledenbrief brengen wij het belang van een goede toegankelijkheid van gemeentelijke informatie nog eens naar voren. We vertellen wat het is en wijzen op verschillende kanalen waar u informatie kunt vinden om de toegankelijkheid van uw website te verbeteren. Tevens wijzen wij u nog eens op de afspraak dat per 1 januari 2011, op alle gemeentelijke websites de webrichtlijnen toegepast moeten zijn.



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

## Aan de leden

informatiecentrum tel. (070) 373 8020	uw kenmerk 10/096	bijlage(n)
betreft Toegankelijkheid van overheidsinformatie en webrichtlijnen	ons kenmerk BABVI/U201002048	datum 5 oktober 2010

Geacht college en gemeenteraad,

### Wist u.....

- ...dat 20% van de bevolking uw schriftelijke informatie niet kan lezen?
- ...dat 60% van de mensen uw schriftelijke informatie wel technisch kan lezen maar onvoldoende begrijpt?
- ...dat minder dan 2% van de websites voldoet aan de minimale eisen voor toegankelijkheid volgens de webrichtlijnen?
- ...dat minder dan 5% van de instellingen en bedrijven spraak op hun website aanbieden (18% van de gemeenten) om laaggeletterden, dyslectici en anderstaligen te helpen bij het lezen?

Deze feiten geven duidelijk weer dat het vinden en begrijpen van informatie niet voor iedere Nederlander even makkelijk is. Uit onderzoek<sup>1</sup> van drie Nederlandse organisaties die zich inzetten voor beter toegankelijke dienstverlening voor iedereen blijkt, dat nog niet alle gemeenten rekening houden met inwoners die beperkingen hebben. Er zijn veel mensen die door verschillende vormen van beperkingen hulp nodig hebben. Gemeentelijke informatie in folders, op internet en in huis-aan-huisbladen is niet altijd even duidelijk voor iedere inwoner in de gemeente. Het aanbieden van een alternatieve manier waarop mensen met een visuele of lichamelijke beperking toch toegang kunnen hebben tot digitale informatie, bijvoorbeeld door het plaatsen van tekst-naar-spraak hulpmiddelen op websites, is voor hen noodzakelijk om niet buiten de boot te vallen. Ook wordt regelmatig een taalniveau gebruikt dat veel te hoog is voor personen die kampen met een beperkt vermogen om de taal te lezen en begrijpen, bijvoorbeeld door dyslexie of een taalachterstand.

---

<sup>1</sup> Onderzoek "Gemeenten zijn er (nog) niet voor iedereen": op te vragen via [www.hoebereiktuiedereen.nl](http://www.hoebereiktuiedereen.nl)

Toch streven we er naar om iedereen, beperking of niet, optimaal van dienst te zijn. In de meest recente visie op dienstverlening "Dienstverlening draait om mensen" geven we dit ook aan: "Wij praten en schrijven in begrijpelijke taal..." en "We houden alle bestaande communicatiekanalen open, zodat mensen kunnen kiezen wat bij hen past"<sup>2</sup>. In dezelfde publicatie geeft onze voorzitter, mevrouw Jorritsma, in haar voorwoord aan dat we duidelijk en transparant moeten zijn in de service aan inwoners en dat informatie die we delen op welke manier dan ook, in begrijpelijk Nederlands beschikbaar moet zijn. In het 'Nationaal Uitvoeringsprogramma Dienstverlening en eOverheid' en in de 'Uitvoeringsagenda Dienstverlening en Regeldruk Gemeenten', hebben we hierover samen met andere overheidspartijen afspraken gemaakt. Namelijk dat formulieren in begrijpelijke taal worden vorm gegeven en dat uiterlijk in 2011 de gemeentelijke website zijn ingericht volgens de webrichtlijnen. Die afspraken zijn niet voor niets gemaakt; gemeenten zijn letterlijk de meest nabije overheid.

Uw gemeente kan de positie van meest nabije overheid alleen maar innemen als uw informatie en uw diensten langs verschillende kanalen, optimaal bereikbaar en toegankelijk zijn. In het ontwikkelingsperspectief voor de komende jaren wordt een toenemend belangrijke rol voorzien voor de elektronische kanalen, met name de website. Halverwege 2010 blijkt echter dat veel gemeenten op 1 januari 2011 geen website zullen hebben die voldoet aan de webrichtlijnen. Met deze ledenbrief willen wij u aansporen uw website optimaal toegankelijk te maken en te houden, ook voor burgers met een beperking.

#### **Waarom deze ledenbrief?**

Het initiatief "Hoe bereikt u iedereen?" (HBUI) vroeg recent aandacht voor de toegankelijkheid van gemeentelijke websites aan de VNG-subcommissie Gemeentelijke Dienstverlening en Informatiebeleid. HBUI uitte zorgen over de voortgang van de ontwikkelingen omtrent toegankelijke informatie, ondanks de afspraken die daarover door en met gemeenten zijn gemaakt. Naast het gebrek aan aandacht voor de webrichtlijnen, gaf HBUI aan dat ook nog steeds zo'n 300 gemeenten niet minstens een instrument<sup>3</sup> op hun website heeft, waarmee tekst kan worden voorgelezen voor minder leesvaardige of blinde inwoners.

Gelijksoortige signalen over het gebrek aan aandacht voor de toegankelijkheid van informatie en websites ontvangen wij via de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken. In een recente brief aan de VNG brengt zij de zorg over van de Tweede Kamer. De Kamer volgt de ontwikkelingen kritisch en heeft vorig jaar al de vrees geuit dat veel gemeenten de doelstelling, om in 2011 volgens de webrichtlijnen ingerichte websites te hebben, niet zullen halen. De webrichtlijnen zijn daarom opgenomen in de 'Versnellingsagenda'; het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft u daarover in september 2009 een brief gestuurd. In het kader van de

---

<sup>2</sup> Uit: Dienstverlening draait om mensen, VNG 2010, p. 34, alinea 2: 'Snel en zeker'

<sup>3</sup> Een voorleeshulp maakt geen deel uit van de webrichtlijnen maar is wel een effectief middel om het uw inwoners met leesproblemen snel makkelijker te maken

versnellingsagenda is aan 150 gemeenten extra ondersteuning gegeven om aan de webrichtlijnen te voldoen. Recent is in de Tweede Kamer opnieuw twijfel geuit of alle gemeenten de doelstelling voor het eind van dit jaar zullen halen. De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft ons naast de zorgen van de Tweede Kamer ook laten weten dat zij beweging ziet op dit terrein, bij de Europese Commissie. Deze vraagt zich af of Europese richtlijnen op dit terrein noodzakelijk worden.

Wij willen eerst nader onderzocht hebben, wat er de diepere oorzaken van zijn dat veel gemeenten nog niet aan de webrichtlijnen voldoen en of de vrees van de Tweede Kamer en de staatssecretaris gerechtvaardigd is, alvorens in te stemmen met verdere maatregelen. Intussen vragen wij, ten overvloede wellicht, nog eens nadrukkelijk uw aandacht voor de toegankelijkheid van uw informatie en van uw diensten via uw website, maar ook via andere communicatiekanalen.

### **Toegankelijkheid: hoe realiseert u dat?**

De kenmerken van leesvriendelijke en toegankelijke informatie zijn:

1. U gebruikt op uw website en communicatiemiddelen duidelijke taal;
2. Uw website is in ieder geval voorzien van een voorleeshulp en stelt daarmee mensen die niet voldoende leesvaardig zijn in staat een tekst te lezen en te begrijpen.
3. Uw website is drempelvrij en voldoet aan de Webrichtlijnen.

In Nederland zijn helaas nog heel veel mensen die niet kunnen of moeite hebben met het lezen of begrijpen van teksten in folders en op websites. Om die mensen niet buiten de boot te laten vallen is het belangrijk dat de tekst waarmee u communiceert ook voor deze personen toegankelijk is. Voor personen die laaggeletterd of dyslectisch zijn of visuele beperkingen hebben is het beschikken over tekst-naar-spraak hulpmiddelen noodzakelijk. Informatie hierover kunt u vinden via de website [www.hoebereiktuiedereen.nl](http://www.hoebereiktuiedereen.nl), of de stichting <http://www.lezenenschrijven.nl>.

Daarnaast zijn, om veilig te stellen en te kunnen controleren of een website aan essentiële eisen en normen voldoet, de overheids-webrichtlijnen ontwikkeld die u kunt vinden via [www.webrichtlijnen.nl](http://www.webrichtlijnen.nl). De webrichtlijnen voldoen aan internationale standaards en aan Europese richtlijnen die de toegankelijkheid voor mensen met een beperking regelen. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, verantwoordelijk voor de webrichtlijnen, werkt op dat punt nauw samen met de Stichting Waarmerk Drempelvrij: [www.drempelvrij.nl](http://www.drempelvrij.nl). Organisaties die zich positief onderscheiden op het punt van drempelvrije toegankelijkheid mogen op hun website het Drempelvrij-logo vermelden. Organisaties die aan alle webrichtlijnen van het normdocument Webrichtlijnen voldoen, mogen het groene logo voeren met drie sterren. Burgers kunnen zelf het register van toegankelijke websites raadplegen via <http://www.drempelvrij.nl/register> en zullen dat in toenemende mate doen. Ze zullen van de website van hun gemeente verlangen dat die aan de normen voldoet.

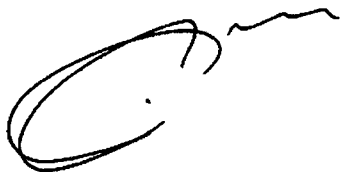
### **De Test!**

Hoe veel gemeenten aan de webrichtlijnen voldoen wordt steeds gemeten en de resultaten worden gepubliceerd op <http://www.webrichtlijnen.nl/monitor>. Maar u kunt ook zelf een test doen. Via <http://www.webrichtlijnen.nl/toetsen> kunt u uw eigen website op 47 van de 125 webrichtlijnen, online laten toetsen. Van deze 47 wordt ook direct aangegeven welke voor uw website de verbeterpunten zijn. Doe de test! Er zijn helaas nog maar weinig gemeenten die aan alle van deze 47 online te meten eisen voldoen. En houdt u wel in de gaten dat het uiteindelijk om alle 125 richtlijnen gaat!

### **De toekomst: Internetadressen raken op, bereid tijdig voor op de nieuwe standaard IPv6**

Tot slot: Natuurlijk willen wij dat onze websites ook in de toekomst bereikbaar zijn. Wij moeten ons dan realiseren dat de beschikbare internetadressen snel op raken. Er komen nieuwe internetadressen volgens een nieuwe standaard: IPv6. U zult tijdig uw internetadressen moeten aanpassen volgens deze nieuwe standaard, wat aanpassingen in de soft- en hardwaretoepassingen kan vergen. Wij hebben over IPv6 een nieuwsbrief gepubliceerd - te vinden op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) bij het beleidsveld dienstverlening en ict- waarin informatie over IPv6, en hoe uw gemeente zich daar op kan voorbereiden, te lezen is.

Hoogachtend,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



mr. R.J.J.M. Pans,  
voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) onder brieven.



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

**Brief aan de leden  
T.a.v. het college en de raad**

A3

informatiecentrum tel.  
(070) 373 8020

uw kenmerk

bijlage(n)

3

Betreft

ons kenmerk

datum

Amendementen en preadvies  
bestuur contributievoorstel VNG Lbr. 10/101

BB/U201002329

03 november 2010

**Samenvatting**

In de ledenbrief van 15 oktober jl., lbrf. 10/099, heeft het bestuur de leden een nieuw contributievoorstel voor 2011 voorgelegd. Op dit nieuwe contributievoorstel zijn amendementen ontvangen van drie gemeenten. Gelet op de strekking van de amendementen heeft het bestuur ervoor gekozen deze in samenhang te behandelen in zijn preadvies.

De onderhavige ledenbrief is als volgt opgebouwd:

- een samenvatting van de strekking van de amendementen en het preadvies van het bestuur op de amendementen
- de integrale weergave van de drie amendementen en de toelichting daarop
- het preadvies van het bestuur, waarin de drie amendementen in samenhang worden behandeld.

De amendementen van de gemeenten Gemert-Bakel, Heumen en Den Haag treft u aan als bijlagen bij deze ledenbrief.



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

## Aan de leden

informatiecentrum tel.  
(070) 373 8020

uw kenmerk

bijlage(n)

3

Betreft

ons kenmerk

datum

Amendementen en preadvies  
bestuur contributievoorstel 2011 Lbr. 10/101

BB/U201002329

03 november 2010

Geacht college en gemeenteraad,

In de ledenbrief van 15 oktober jl., lbrf. 10/099, heeft het bestuur de leden een nieuw contributievoorstel voor 2011 voorgelegd. Op dit nieuwe contributievoorstel zijn amendementen ontvangen van drie gemeenten. Gelet op de strekking van de amendementen heeft het bestuur ervoor gekozen deze in samenhang te behandelen in zijn preadvies.

De onderhavige ledenbrief is als volgt opgebouwd:

- een samenvatting van de strekking van de amendementen en het preadvies van het bestuur op de amendementen
- de integrale weergave van de drie amendementen en de toelichting daarop
- het preadvies van het bestuur, waarin de drie amendementen in samenhang worden behandeld.

De amendementen van de gemeenten Gemert-Bakel, Heumen en Den Haag treft u aan als bijlagen bij deze ledenbrief.

## **Samenvatting amendementen en preadvies bestuur**

### I. Amendement Gemert-Bakel

#### *Teruggave aan de leden van de bijdrage aan het Veiligheidsberaad*

De gemeente Gemert-Bakel stelt voor om de begroting 2011 en het contributievoorstel 2011 van de VNG terug te brengen met € 500.000 nu voor het Veiligheidsberaad geen directe verplichtingen en uitgaven meer staan. Daarbij wordt overwogen dat de VNG dit bedrag ten onrechte inzet als algemene bestemming en daarmee de bezuinigingstaakstelling ontgaat waarvoor ook de VNG staat.

#### *Preadvies bestuur: afwijzend*

Een gelijkkluidend amendement tot teruggave aan de leden van de bijdrage voor het Veiligheidsberaad is in de ALV van 8 juni jl. door de leden verworpen. Het preadvies van het bestuur was destijds afwijzend. Het bestuur ziet geen aanleiding om zijn standpunt te wijzigen. De voorgestelde nullijn voor 2011 betekent voor de VNG reeds een bezuiniging van 1,5%. Als de VNG de bijdrage voor het veiligheidsberaad terug geeft aan de leden, zou de VNG 2,5% extra dienen te bezuinigen.

### II. Amendement Heumen

#### *Amendement: contributieverlaging van 5%*

De gemeente Heumen stelt voor de contributie voor 2011 met 5% te verlagen ten opzichte van 2010. Daarbij wordt overwogen dat de financiële positie van de gemeenten onder druk staat. De ontwikkeling van het gemeentefonds is maar één van de bepalende ontwikkelingen daarvoor. Aangezien de gemeenten voor grote bezuinigingen staan de komende jaren, ligt het voor de hand hierbij de VNG niet te ontzien.

#### *Preadvies bestuur: afwijzend*

Het bestuur adviseert dit amendement af te wijzen. Een verlaging van de contributie met 5%, die door de VNG in één jaar moet worden gerealiseerd, doet ernstig afbreuk doen aan het uitgangspunt "samen trap op, samen trap af". Voorts stelt dit voorstel de VNG in 2011 voor een onevenredig grote bezuinigingsopgave, die niet in verhouding staat tot de financiële opgave van de gemeenten voor 2011.

Het bestuur beseft dat de financiële positie van gemeenten onder druk staat. Ook de VNG heeft echter te maken met aanzienlijke financiële risico's (minder projectsubsidies van het rijk, dalende resultaten VNG-bedrijven en onzekere beleggingsresultaten). Bovendien vergen de voorgenomen grootschalige decentralisaties in het regeerakkoord (AWBZ, jeugdzorg en arbeidsmarkt) op korte termijn forse extra inspanningen van de VNG ten behoeve van een intensieve lobby richting het rijk en het betrekken van de leden bij de formulering van onze inzet. In deze periode, waarin ook over een nieuw bestuursakkoord wordt gesproken, staat voor de gemeenten veel op het spel.



Dit amendement zou, gelet op voorgaande overwegingen, een onevenredige belasting voor de VNG inhouden. Het bestuur adviseert de leden daarom dit amendement af te wijzen.

### III. Amendement Den Haag

*Amendement: jaarlijks 2% korting op de contributie t.o.v. de ontwikkeling van het accres*

De gemeente Den Haag stelt voor om de "trap op, trap af"-systematiek met het accres van gemeentefonds te volgen en daarop jaarlijks een korting van 2% toe te passen. Deze 2% korting dient reeds te worden toegepast op de voorgestelde contributie voor 2011 (voorbeeld: een stijging van het accres met 1,5%, betekent een verlaging van de VNG-contributie met 0,5%).

Daarbij wordt overwogen dat de door het bestuur voorgestelde systematiek weliswaar overzichtelijk is, maar in zijn uitwerking te eenzijdig de rekening bij de gemeenten legt. Er wordt uitsluitend rekening gehouden met de ontwikkelingen van het accres in het gemeentefonds, terwijl de gemeenten ook te maken krijgen met bezuinigingen op specifieke uitkeringen (bijv. WWB en WSW) en op andere onderdelen van het gemeentefonds (bijv. Wmo en RUD).

*Preadvies bestuur: nader overleg met gemeente Den Haag en adviescommissie contributie*

Voorafgaand aan de Buitengewone ALV wil het bestuur met de gemeente Den Haag en de adviescommissie contributie nader van gedachten wisselen over de gevolgen van de ontwikkeling van de specifieke uitkeringen en de onderdelen van het gemeentefonds naast het accres. Het bestuur wil daarin de mogelijkheden verkennen om tot een oplossing te komen die kan rekenen op een breed draagvlak onder de leden. Een oplossing die recht doet aan – enerzijds – de in samenspraak met de adviescommissie contributie gekozen "samen trap op, trap" systematiek en – anderzijds - de financiële risico's die de gemeenten en de VNG lopen in de komende jaren. Het bestuur hoopt u in de Buitengewone ALV een voorstel te kunnen doen, waarin alle betrokkenen zich kunnen vinden.

Wij merken op dat het amendement in zijn huidige vorm ingrijpende gevolgen heeft voor de ontwikkeling van de contributie en het uitgangspunt "samen trap op, samen trap af". De voorgestelde jaarlijkse korting van 2% heeft weliswaar voor de korte termijn een minder ingrijpend effect dan het amendement van de gemeente Heumen, maar leidt er op langere termijn toe dat de ontwikkeling van de contributie fors achterblijft bij de ontwikkeling van het accres in het gemeentefonds. In vier jaar loopt die achterstand op tot circa 8%.

**AMENDEMENTEN VAN DE GEMEENTEN HEUMEN, DEN HAAG EN GEMERT-BAKEL  
(integrale weergave van de amendementen en de toelichting daarop)**

**I. Amendement Gemert-Bakel**

De gemeente Gemert-Bakel verzoekt het bestuur het daar heen te leiden dat de begroting 2011 en het contributievoorstel 2011 van de VNG met € 500.000 wordt verminderd nu voor het Veiligheidsberaad geen directe verplichtingen en uitgaven meer staan.

*Overwegingen*

Het voorstel voor 2011 gaat, zo stelt u, uit van de nominale nullijn. Wij wijzen u er op dat in uw voorstellen betreffende de begroting 2011 e.v. en in het verlengde hiervan van uw contributievoorstellen 2011 e.v. u de vervallen uitgaven ingaande 2011 van het Veiligheidsberaad (afgerond € 500.000,00) in de begroting laat zitten. U bezuinigt dus dit bedrag niet in uw begroting 2011 maar zet het in als algemene bestemming. Ook voor de jaren 2012 e.v. laat u deze niet meer noodzakelijke uitgave in begroting en dus in het contributiebedrag zitten.

Wij menen dat op deze wijze de VNG niet handelt in solidariteit met de aanzienlijke bezuinigingsopgaven die de deelnemende gemeenten moeten zien te overwinnen, nu de VNG deze € 500.000 niet teruggeeft aan de gemeenten bijv. via een navenante verlaging van de contributie 2011. De VNG organisatie ontgaat feitelijk op deze wijze de bezuinigingstaakstelling waar ook de VNG voor staat, alvast met dit bedrag ten nadele van de subsidiërende gemeenten. Het snijden in eigen vlees door de VNG wordt op deze wijze in zekere zin wel erg creatief ingevuld.

**II. Amendement Heumen**

De gemeente Heumen stelt voor om de volgende passage in het contributievoorstel te schrappen:

“De contributie in 2011 een nominale nullijn te laten volgen, waarmee de contributie lager uitvalt dan de lichte stijging van het accres in het gemeentefonds in 2011”

En deze te vervangen door de passage:

“De contributie voor 2011 met 5% te verlagen ten opzichte van 2010”

*Overwegingen*

De financiële positie van de gemeenten staat onder druk, daarbij is de ontwikkeling van het gemeentefonds maar één van de bepalende ontwikkelingen. Aangezien de gemeenten voor grote bezuinigingen staan de komende jaren, ligt het voor de hand hierbij de VNG niet te ontzien.

### **III. Amendement Den Haag**

De gemeente Den Haag stelt voor het bestuur van de VNG op te dragen voor de komende vier jaar, de contributiesystematiek als volgt vorm te geven:

- een "trap op, trap af"-systematiek met het accres van gemeentefonds  
(conform het voorstel van het bestuur)
- daarnaast 2% korting per jaar
- deze 2% korting reeds toe te passen op de voorgestelde contributie voor 2011.

#### *Overwegingen*

De gemeente heeft overwogen:

- dat de voorgestelde nieuwe contributiesystematiek, waarbij een koppeling van de contributie aan het accres in het gemeentefonds (trap op-trap af) wordt gemaakt, weliswaar overzichtelijk is, maar in zijn uitwerking te eenzijdig de rekening bij de gemeenten legt
- dat in deze benadering door het bestuur van de VNG uitsluitend rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van het gemeentefonds, terwijl de gemeenten ook nog met een tweede type bezuinigingen als gevolg van het regeerakkoord te maken krijgen, zoals het afschaffen van of kortingen op vele budgetten en specifieke uitkeringen, zoals voor stadsvernieuwing, re-integratie, sociale werkvoorziening, Wajong, minimabeleid, en dergelijke; een schatting is dat die laatste korting in 2015 neerkomt op 8% van het gemeentefonds
- dat het bestuur van de VNG zich van deze effecten voor de gemeenten bewust is, getuige het hoofdstuk Financiën in de VNG-reactie op het regeerakkoord, waarin de VNG een nauwkeurige schatting geeft van de gevolgen van de kortingen, efficiëncymaatregelen, verlagingen van specifieke uitkeringen en overige maatregelen voor de gemeenten, voortvloeiend uit het regeerakkoord,

Dit amendement strekt ertoe om de voorgestelde systematiek in module A van koppeling aan het accres van het gemeentefonds te volgen, echter met een jaarlijkse korting van 2% op de contributie, teneinde een meer rechtvaardige lastenverdeling met de leden te bereiken.

Voorbeeld: als het gemeentefonds 1,5% stijgt, moet de VNG-contributie met 0,5% krimpen, als het gemeentefonds 2,5% stijgt, mag de VNG-contributie 0,5% groeien, enz.

**PREADVIES BESTUUR OP AMENDEMENTEN GEMERT-BAKEL, HEUMEN EN DEN HAAG  
(in dit preadvies worden de amendementen in samenhang behandeld)**

**Uitgangspunt contributievoorstel: "VNG en gemeenten: samen trap op, samen trap af"**

*Koppeling van contributie aan accres gemeentefonds*

Het centrale uitgangspunt van het contributievoorstel is dat de contributie van de VNG voortaan meebeweegt met de financiële omstandigheden van de gemeenten. Het bestuur en de adviescommissie contributie zijn van oordeel dat het accres in het gemeentefonds een goede graadmeter is voor deze financiële omstandigheden. De contributie van de VNG is daarom één op één gekoppeld aan de ontwikkeling van het accres in het gemeentefonds. De verwachte ontwikkeling van het accres in het gemeentefonds én van het niveau van lonen en prijzen betekenen dat de VNG moet bezuinigen. Deze bezuinigingen lopen op tot € 600.000 in 2014 (3% van de contributie).

In het contributievoorstel is terdege rekening gehouden met andere financiële risico's die gemeenten lopen. Behalve de bezuinigingen van het kabinet zijn dat de risico's in andere belangrijke inkomstenbronnen en uitgavenposten van gemeenten. Denk bijvoorbeeld aan de grondexploitatie of de leges. De bijzondere ledenbrief "VNG-reactie op het regeerakkoord" biedt een overzicht van de financiële effecten van het regeerakkoord op de gemeenten.

*Specifieke uitkeringen en onderdelen gemeentefonds buiten het accres*

De gemeente Den Haag betreft naast het accres in het gemeentefonds ook andere onderdelen van het gemeentefonds en specifieke uitkeringen, die worden gekort of worden afgeschaft. Deze elementen zijn om de volgende redenen niet meegenomen in de "samen trap op, samen trap af" systematiek van de contributie:

- het korten op het en afschaffen van budgetten in het gemeentefonds en specifieke uitkeringen leidt niet één op één tot een daling van de algemene middelen van de gemeenten. In veel gevallen stelt het rijk lagere budgetten voor doelgroepen van beleid beschikbaar, waarbij de uitgaven van de gemeenten evenredig dalen. Anders dan het accres in het gemeentefonds, hebben deze kortingen geen direct effect op de algemene middelen van de de gemeenten
- bij grote decentralisaties (denk aan AWBZ en jeugdzorg) kan het gemeentefonds ook groeien met een fors percentage. Dat zou betekenen dat de contributie straks ook met bijvoorbeeld 10% zou kunnen stijgen. Het omgekeerde is ook mogelijk. Centralisatie van taken kan leiden tot een scherpe daling van de contributie. Wij achten dergelijke grote fluctuaties niet wenselijk
- een wijziging van de omvang van het gemeentefonds betekent nog geen (evenredige) wijziging in de activiteiten en taken van de VNG
- zoals de gemeenten naast het accres gemeentefonds andere financiële risico's lopen, heeft ook de VNG naast de inkomsten uit contributie andere financiële risico's.

Het bestuur is zich er nadrukkelijk van bewust dat de ontwikkeling van specifieke uitkeringen en van andere onderdelen van het gemeentefonds van grote invloed zijn op de financiële positie van gemeenten. Om de hiervoor genoemde redenen achten wij het echter onwenselijk dat deze ontwikkelingen worden meegenomen in de "samen trap op, samen trap af" systematiek, zoals die is geformuleerd in module A van de nieuwe contributiesystematiek.

*Bijstelling contributie op basis ontwikkeling specifieke uitkeringen en gemeentefonds*

Bij ingrijpende ontwikkelingen in de specifieke uitkeringen of andere onderdelen van het gemeentefonds kan in de nieuwe contributiesystematiek gebruik worden gemaakt van module C (voor beleidsintensiveringen en –extensiveringen). Deze module is juist bedoeld om de contributie te verlagen of te verhogen wanneer sprake is van grootschalige (de)centralisaties, ingrijpende bezuinigingen of andere ontwikkelingen, die bijstelling van de contributiehoogte op basis van de "samen trap op, samen trap af" systematiek noodzakelijk maken. Ook een eventueel nieuw bestuursakkoord biedt in dit licht een logisch aanknopingspunt om in het kader van module C een bijstelling van de contributie te overwegen.

*Nader overleg met gemeente Den Haag en adviescommissie contributie*

Voorafgaand aan de Buitengewone ALV wil het bestuur met de gemeente Den Haag en de adviescommissie contributie nader van gedachten wisselen over de gevolgen van de ontwikkeling van de specifieke uitkeringen en de onderdelen van het gemeentefonds naast het accres. Het bestuur wil daarin de mogelijkheden verkennen om tot een oplossing te komen die kan rekenen op een breed draagvlak onder de leden. Een oplossing die recht doet aan – enerzijds – de in samenspraak met de adviescommissie contributie gekozen "samen trap op, trap" systematiek en – anderzijds - de financiële risico's die de gemeenten en de VNG lopen in de komende jaren. Het bestuur hoopt u in de Buitengewone ALV een voorstel te kunnen doen, waarin alle betrokkenen zich kunnen vinden.

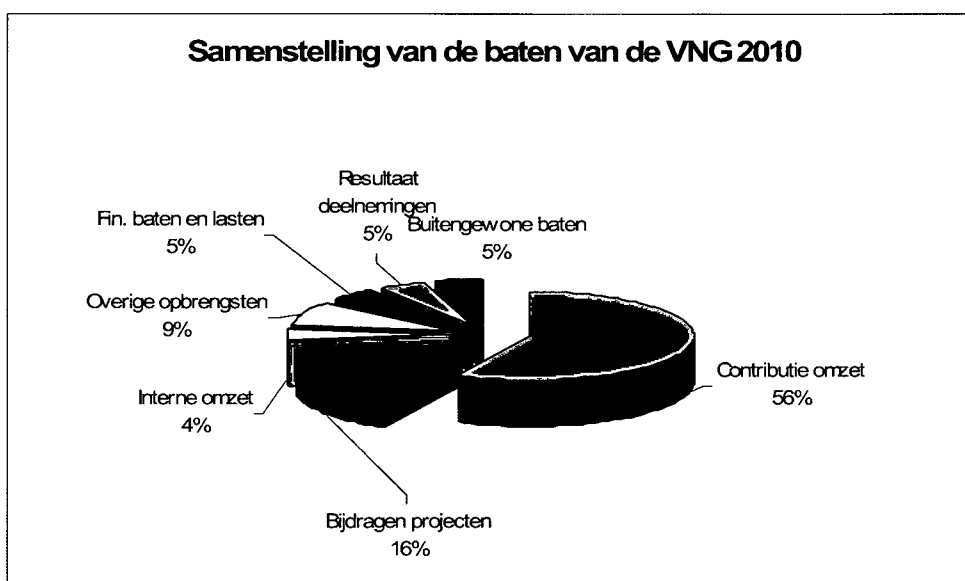
Wij merken op dat het amendement in zijn huidige vorm ingrijpende gevolgen heeft voor de ontwikkeling van de contributie en het uitgangspunt "samen trap op, samen trap af". De voorgestelde jaarlijkse korting van 2% heeft weliswaar voor de korte termijn een minder ingrijpend effect dan het amendement van de gemeente Heumen, maar leidt er op langere termijn toe dat de ontwikkeling van de contributie fors achterblijft bij de ontwikkeling van het accres in het gemeentefonds. In vier jaar loopt die achterstand op tot circa 8%.

## Financiën VNG: “Net als de gemeenten loopt de VNG risico op meerdere gebieden”

### *De financiële huishouding van de VNG*

Naast de financiële positie van gemeenten, moet ook de financiële positie van de VNG worden meegewogen bij de bepaling van de contributie. Tegenover de financiële risico's voor gemeenten staan financiële risico's voor de VNG. Zoals de gemeenten naast het accres in het gemeentefonds te maken hebben met aanzienlijke financiële risico's, heeft ook de VNG te maken met aanzienlijke financiële risico's naast de contributie. De begroting van de VNG wordt niet volledig gedekt uit de contributie. De inkomsten uit contributies betreffen iets meer dan de helft van de totale inkomsten van de VNG. Andere inkomstenbronnen zijn projectinkomsten (vaak bijdragen van het rijk), opbrengsten van deelnemingen in dochter-bedrijven en rendement uit vermogen. De begroting is dit jaar niet sluitend, hetgeen samenhangt met de dekking voor de renovatie van het VNG-kantoor die wordt gevonden in de reserves.

De VNG verkrijgt haar inkomsten uit verschillende bronnen, zoals in deze figuur is aangegeven:



Net als bij de gemeenten heeft de VNG te maken met opdrogende inkomstenbronnen als gevolg van de huidige economische crisis. Het betreft de volgende risico's:

- minder projectsubsidies van het rijk
- dalende resultaten van de VNG-bedrijven
- tegenvallende beleggingsresultaten van de VNG.

### *Inkomsten en uitgaven VNG in 2011*

Pas bij de opstelling van de begroting in november is er een duidelijker beeld te geven over de gevolgen van de crisis voor onze inkomsten en uitgaven. Op basis van de huidige informatie verwachten wij een daling van de bedrijfsopbrengsten en overige baten met circa € 1,3 miljoen, die met name wordt veroorzaakt door een geringer volume van de projecten. Voorts houden wij,

mede als gevolg van de economische crisis, rekening met een forse daling (circa € 0,3 miljoen) van het resultaat van onze deelnemingen (VNG International, VNG Verzekeringen, VNG Congres- en Studiecentrum en VNG Diensten).

De bedrijfslasten nemen naar verwachting met ongeveer € 1,6 miljoen af. Een van de oorzaken daarvoor vormen de lagere kosten voor projecten. Daarnaast zijn aanvullende maatregelen genomen om de begroting sluitend te krijgen. Zo is de VNG erin geslaagd om ICT-kosten substantieel terug te brengen en zijn andere algemene kostenreducties gerealiseerd. Om tenslotte de begroting sluitend te krijgen wordt conform eerdere besluitvorming een bedrag van ruim € 1 miljoen onttrokken aan het vermogen ter dekking van de jaarlijkse afschrijving op de renovatie van het kantoorpand.

**Gevolgen regeerakkoord: “Decentralisaties vragen forse extra inspanningen van de VNG”**

Wij beseffen dat het regeerakkoord een aanslag doet op de financiële armslag van de gemeenten. Ook voor de activiteiten van de VNG is het regeerakkoord echter van grote betekenis. Zo is sprake van omvangrijke decentralisatie-operaties in de jeugdzorg, de AWBZ/Wmo en het arbeidsmarktbeleid.

De gemeenten mogen van hun vereniging verwachten dat die zich tot het uiterste zal inspannen om zeker te stellen dat aan onze voorwaarden voor decentralisatie wordt voldaan. Dat betekent voldoende middelen, voldoende beleidsvrijheid en een realistisch tijdpad voor de invoering.

Voor de VNG betekenen de maatregelen in het regeerakkoord niet dat er taken wegvallen of kunnen worden geëxtensiveerd. Integendeel, de aangekondigde grootschalige decentralisaties vergen een forse extra inzet van personeel en middelen ten behoeve van de intensieve lobby richting het rijk en het betrekken van de leden bij de formulering van onze inzet en het inventariseren van de wensen en de behoeften van de leden. Op basis van onze ervaringen met vergelijkbare eerdere decentralisaties, zoals de Wmo, zal dit naar verwachting in de komende jaren alleen al voor de trajecten rond de AWBZ en de jeugdzorg een formatieve inzet vergen van ongeveer 25 fte. De uitvoering van andere taken van de VNG kan daardoor in het gedrang komen.

Wij zullen een beroep doen op het rijk voor vergoeding van de kosten die de VNG maakt om de decentralisaties naar de gemeenten te faciliteren. Deze VNG-inzet zal echter slechts voor een beperkt deel kunnen worden bekostigd met gelden die door het rijk beschikbaar worden gesteld. Sowieso ligt het in de rede dat de VNG haar lobby-activiteiten zelf bekostigt.

In het huidige contributievoorstel is door het bestuur géén gebruik gemaakt van de mogelijkheid om via module C (“beleidsintensivering”) een contributieverhoging voor te stellen voor de extra inspanningen van de VNG in het kader van deze trajecten. Dat betekent dat de VNG binnen de huidige formatie ruimte moet vinden voor deze forse extra inspanningen. Met andere woorden: “de VNG moet roeien met de riemen die zij heeft”. De voorstellen voor een korting van de contributie voor 2011 met 5% (amendement Heumen) en voor een aanvullende 2% korting per jaar (amendement Den Haag) leggen mede in dit licht een onevenredig zware last bij de VNG.

## **Teruggave bijdrage Veiligheidsberaad aan de leden**

### *Amendement teruggave bijdrage Veiligheidsberaad in ALV 8 juni jl. reeds verworpen*

Een gelijkloidend amendement tot teruggave aan de leden van de bijdrage voor het Veiligheidsberaad is in de ALV van 8 juni jl. door de leden verworpen. Het preadvies van het bestuur was destijds afwijzend. Het bestuur ziet geen aanleiding om zijn standpunt te wijzigen.

### *"Navenante contributieverlaging" voor beëindiging bijdrage aan Veiligheidsberaad*

De gemeente Gemert-Bakel vraagt om een "navenante contributieverlaging" in verband met de beëindiging van de bijdrage aan het Veiligheidsberaad, ter grootte van € 500.000. Dat is omgerekend een contributieverlaging van 2,5%.

### *Opbouw contributievoorstel 2011*

Het contributievoorstel voor 2011 is nog gebaseerd op de huidige contributiesystematiek. Onverkorte toepassing van deze systematiek zou voor 2011 een contributieverhoging van 4,0% hebben betekend. Na de verrekening van de hiervoor omschreven "navenante contributieverlaging" van 2,5% zou de contributie van de VNG nog steeds met 1,5% moeten worden verhoogd. Met de voorgestelde nullijn voor de contributie over 2011 is derhalve reeds een bezuiniging van de VNG doorgevoerd van 1,5%.

## **Financiële consequenties amendementen: "Betekenis in euro's voor gemeenten en VNG"**

### *Algemeen*

De contributie van gemeenten is gebaseerd op het aantal inwoners, waarbij verschillende tarieven gelden voor de eerste 5.000 inwoners, de volgende 20.000 inwoners en de volgende 175.000 inwoners en de overige inwoners.

Bij de onderstaande berekeningen is het van belang dat het om nominale accessen gaat. Bij een gemiddelde loon/prijsontwikkeling van meer dan 1,5% per jaar treedt er voor zowel de VNG als de gemeenten verlies van koopkracht op. Gelet op de ontwikkeling van de accessen zal dat vooral het geval zijn in de jaren 2012 en 2013.

### *Amendement Heumen*

In euro's betekent de eenmalige 5%-korting in 2011, die structureel doorwerkt in de volgende jaren, voor de gemeenten bij benadering de volgende verlaging van de contributie:

- gemeente van 25.000 inwoners: € 1.700 (jaarlijks)
- gemeente van 50.000 inwoners: € 3.200 (jaarlijks)
- gemeente van 100.000 inwoners: € 6.000 (jaarlijks)
- gemeente van 500.000 inwoners: € 20.600 (jaarlijks)

Voor de VNG betekent een 5% korting dat de contributieinkomsten € 1.030.000 (jaarlijks) lager uitvallen.



#### *Amendement Den Haag*

In euro's betekent de jaarlijkse 2%-korting voor de gemeenten bij benadering de volgende verlaging van de contributie:

- gemeente van 25.000 inwoners: € 690 (oplopend tot circa € 2.800 in 2014)
- gemeente van 50.000 inwoners: € 1.270 (oplopend tot circa € 5.100 in 2014)
- gemeente van 100.000 inwoners: € 2.450 (oplopend tot circa € 9.800 in 2014)
- gemeente van 500.000 inwoners: € 8.250 (oplopend tot circa € 33.000 in 2014)

Voor de VNG betekent een 2% korting dat de contributieinkomsten € 412.000 (oplopend tot circa € 1.650.000 in 2014) lager uitvallen.

#### *Amendement Gemert-Bakel*

Hiervoor hebben wij aangegeven dat dit amendement ertoe leidt dat de VNG 2,5% extra dient te bezuinigen. In euro's betekent de eenmalige 2,5%-korting in 2011, die structureel doorwerkt in de volgende jaren, voor de gemeenten bij benadering de volgende verlaging van de contributie:

- gemeente van 25.000 inwoners: € 860 (jaarlijks)
- gemeente van 50.000 inwoners: € 1.600 (jaarlijks)
- gemeente van 100.000 inwoners: € 3.000 (jaarlijks)
- gemeente van 500.000 inwoners: € 10.300 (jaarlijks)

Voor de VNG betekent een 2,5% korting dat de contributieinkomsten € 515.000 (jaarlijks) lager uitvallen.

#### **Preadvies bestuur**

Op basis van de voorgaande overwegingen komt het bestuur tot het volgende preadvies:

- Afwijzing van het amendement van de gemeente Heumen tot verlaging van de contributie met 5% ten opzichte van de contributie in 2010
- Afwijzing van het amendement van de gemeente Gemert-Bakel tot teruggave aan de leden van de bijdrage voor het Veiligheidsberaad.

Over het amendement van de gemeente Den Haag om de "trap op, trap af"-systematiek met het accres van gemeentefonds te volgen en daarop jaarlijks een korting van 2% toe te passen, wil het bestuur van gedachten wisselen met de gemeente Den Haag en de adviescommissie contributie.

Amendement contributievoorstel VNG

De Algemene Ledenvergadering van de VNG, in vergadering bijeen op 12 november 2010,

Gezien het contributievoorstel van het bestuur,

Overwegende,

- dat de voorgestelde nieuwe contributiesystematiek, waarbij een koppeling van de contributie aan het accres in het gemeentefonds (trap op-trap af) wordt gemaakt, weliswaar overzichtelijk is, maar in zijn uitwerking te eenzijdig de rekening bij de gemeenten legt,
- dat in deze benadering door het bestuur van de VNG uitsluitend rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen van het gemeentefonds, terwijl de gemeenten ook nog met een tweede type bezuinigingen als gevolg van het regeerakkoord te maken krijgen, zoals het afschaffen van of kortingen op vele budgetten en specifieke uitkeringen, zoals voor stadsvernieuwing, re-integratie, sociale werkvoorziening, Wajong, minimabeleid, en dergelijke; een schatting is dat die laatste korting in 2015 neerkomt op 8% van het gemeentefonds
- dat het bestuur van de VNG zich van deze effecten voor de gemeenten bewust is, getuige het hoofdstuk Financiën in de VNG-reactie op het regeerakkoord, waarin de VNG een nauwkeurige schatting geeft van de gevolgen van de kortingen, efficiencymaatregelen, verlagingen van specifieke uitkeringen en overige maatregelen voor de gemeenten, voortvloeiend uit het regeerakkoord,

besluit,


- a. het bestuur van de VNG op te dragen voor de komende vier jaar, de contributiesystematiek als volgt aan te passen:
  - 1) trap op, trap af met het accres van gemeentefonds
  - 2) daarnaast 2% korting per jaar.
- b. De 2% korting al toe te passen op de voorgestelde tarieven voor 2011.

Toelichting:

Dit amendement strekt ertoe om de voorgestelde systematiek in module A van koppeling aan het accres van het gemeentefonds te volgen, echter met een jaarlijkse korting van 2% op de contributie, teneinde een meer rechtvaardige lastenverdeling met de leden te bereiken.

Voorbeeld: als het gemeentefonds 1,5% stijgt, moet de VNG-contributie met 0,5% krimpen, als het gemeentefonds 2,5% stijgt, mag de VNG-contributie 0,5% groeien, enz.

Het College van Burgemeester en Wethouders van Den Haag,

Secretaris,  
  
mw. A.W.H. Bertram

Burgemeester,  
  
J.J. van Aartsen

Slot

Wij vertrouwen erop dat u de amendementen en het preadvies van het bestuur zult betrekken bij de standpuntbepaling binnen uw gemeente ter voorbereiding van de besluitvorming in onze Buitengewone ALV van 12 november a.s.

Voorts maken wij u erop attent dat de buitengewone algemene ledenvergadering integraal wordt uitgezonden op de website van de VNG. Als u niet aanwezig kunt zijn in Utrecht, kunt u de ALV toch volgen via [www.vng.nl](http://www.vng.nl). Deze uitzending is ook na afloop terug te zien op ons eigen videokanaal <http://www.vngtv.nl/>

Wij hopen dat u in grote getale aanwezig zult zijn bij onze Buitengewone ALV en zien uit naar een constructieve en vruchtbare gedachtewisseling over de uitdagingen waarvoor onze vereniging staat in de komende jaren.

Hoogachtend,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Jorritsma-Lebbink', written over a horizontal line.

Mw. A. Jorritsma-Lebbink  
De voorzitter

Deze ledenbrief staat ook op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) onder brieven.

# **Buitengewone Algemene ledenvergadering VNG**

**12 november 2010**

## **Amendement**

Betreft agendapunt 2.c. **Contributievoorstel 2011**

**Schrappen: "De contributie in 2011 een nominale nullijn te laten volgen, waarmee de contributie lager uitvalt dan de lichte stijging van het accres in het gemeentefonds in 2011"**

En

**Vervangen door: "De contributie voor 2011 met 5% te verlagen ten opzichte van 2010.**

Toelichting:

De financiële positie van de gemeenten staat onder druk, daarbij is de ontwikkeling van het gemeentefonds maar één van de bepalende ontwikkelingen. Aangezien de gemeenten voor grote bezuinigingen staan de komende jaren, ligt het voor de hand hierbij de VNG niet te ontzien.

Dit ter uitvoering van een unaniem door de gemeenteraad aangenomen motie

Hoogachtend,

MvdE

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN HEUMEN;  
De secretaris, De burgemeester,

drs. J. Wijnia

drs. J. van Zomeren

Onderwerp:  
Contributievoorstel/ begroting 2011 e.v.  
Uw brief:  
--  
Uw kenmerk:  
--  
Ons kenmerk:  
BMO/ K.P.  
Bijlage(n): --

Aan de Algemene Ledenvergadering VNG  
en het Dagelijks Bestuur  
d.t.v. het secretariaat VNG  
Postbus 30.435  
2500 GK DEN HAAG

Gemert, 29 oktober 2010  
Verzonden:

Geacht bestuur,

Graag willen wij u onze bemerkingen meegeven aangaande het voorgestelde contributievoorstel 2011 e.v. dat op de agenda staat van de BALV van 12 november a.s.

Het voorstel voor 2011 gaat, zo stelt u, uit van de nominale nullijn. Wij wijzen u er op dat in uw voorstellen betreffende de begroting 2011 e.v. en in het verlengde hiervan van uw contributievoorstellen 2011 e.v. u de vervallen uitgaven ingaande 2011 van het Veiligheidsberaad (afgerond € 500.000,00) in de begroting laat zitten. U bezuinigt dus dit bedrag niet in uw begroting 2011 maar zet het in als algemene bestemming. Ook voor de jaren 2012 e.v. laat u deze niet meer noodzakelijke uitgave in begroting en dus in het contributiebedrag zitten.

Wij menen dat op deze wijze de VNG niet handelt in solidariteit met de aanzienlijke bezuinigingsopgaven die de deelnemende gemeenten moeten zien te overwinnen, nu de VNG deze 500.000 euro niet teruggeeft aan de gemeenten bijv. via een navenante verlaging van de contributie 2011. De VNG organisatie ontgaat feitelijk op deze wijze de bezuinigingstaakstelling waar ook de VNG voor staat, alvast met dit bedrag ten nadele van de subsidiërende gemeenten. Het snijden in eigen vlees door de VNG wordt op deze wijze in zekere zin wel erg creatief ingevuld.

Wij verzoeken u dan ook het daar heen te leiden dat de begroting 2011 en het contributievoorstel 2011 van uw organisatie met deze 500.000,00 aan uitgaven Veiligheidsberaad wordt verminderd nu daar geen directe verplichtingen en uitgaven meer voor staan.

Met vriendelijke groeten,

Postadres  
Postbus 10.000  
5420 DA Gemert

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GEMERT-BAKEL  
de secretaris, de burgemeester,

Gemeentehuis  
Ridderplein 1  
Gemert

Telefoon  
(0492) 37 85 00

A.A.T.G. Jansen MBA

J.E.A. Haas

Fax  
(0492) 36 63 25

e-mailadres  
gemeente@gemert-  
bakel.nl

Bankrekening  
28.50.02.708

Postbankrekening  
10.69.661



# Heerhugowaard Stad van kansen

Lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 14 december 2010

## Rubriek B.

De Raad wordt voorgesteld de onder deze rubriek vermelde brieven c.a. in handen van het college te stellen ter voorbereiding van behandeling in de hieronder vermelde commissie.

	Onderwerp:	Commissie:
1.	Er zijn geen stukken voor deze rubriek binnengekomen.	



# Heerhugowaard Stad van kansen

Lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 14 december 2010

## Rubriek C.

Brieven c.a. voorzien van een B&W voorstel of beantwoording van de brief.

	<b>Onderwerp:</b>	<b>Voorstel/toelichting:</b>
1.	Brief de heer Van der Starre van Trots op NL, d.d. 8 november 2010 inzake vragen Blue printwoningen.	Afgehandeld door College.
2.	Brief de heer Dijkstra van BurgerBelang d.d. 28 november 2010 betreffende 'Aanvullende vragen betreffende een krantenartikel onder de kop : "Gedoe rond MCA is beledigend."	Afgehandeld door College.

## Blue printwoningen



CI

8 Juni 2010

Beste Maarten,

In het kader van Art 37 schriftelijke vragen zou ik graag op de eerst volgende raadsvergadering de volgende vragen beantwoord willen hebben:

1. Zijn alle contacten ondertekend door de deelnemende partijen
2. Wanneer / of op welke datum word er begonnen met de aanpassingen en de reparatie van de gevels
3. Wanneer kunnen wij een kopie van de overeenkomt tussen de partijen ontvangen.

4 - <sup>Garant</sup> ~~Bevestiging~~

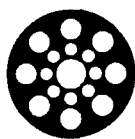
Graag deze vragen mondeling beantwoorden door de desbetreffende wethouder

Met dank,

Jan van der Starre

Trots op Nederland





Aan: Jan Willem de Boer  
Van: Kees Kruithof  
Datum: 8 november 2010  
Betreft: beantwoording vragen dhr. vd Starre (TON)  
Afschrift aan:

**Algemeen:**

De reden van de wat late beantwoording is gelegen in de aanwezige relatie met het in punt 4 behandelde onderwerp. Overigens heb ik een en ander toegelicht, als actieve informatie, in de raadscommissie SO van 7 september jl.

Inhoudelijke beantwoording van de vragen:

**Ad 1**

Bij besluitvorming d.d. 29 september jongstleden is de ledenraad van de VvE Blue Print akkoord gegaan met het voorgestelde renovatieplan van de woningen. Onderdeel van dit besluit betreft de wijze van financiering waarbij de stichting de waarde van het blote eigendom inzet voor het dekken van de kosten. Het besluit van de ledenraad geeft feitelijk de relatie weer tussen VvE en st. "Primeur Fonds". Momenteel wordt dit uitgewerkt in een kort document waarin het besluit van de ledenraad door beide partijen nogmaals bevestigd wordt. Dit laatste document kan dan gezien worden als de overeenkomst tussen beide partijen (opdrachtgever – financier)

In aansluiting op de ontstane relatie tussen stichtingsbestuur en de VvE heeft de ledenraad onlangs unaniem besloten de voorzitter van het dagelijks bestuur van de VvE te machtigen als opdrachtgever te functioneren.

Door het college is op 20 oktober de beschikking verzonden waarin de door de raad toegekende bijdrage wordt toegekend onder de door de raad gestelde voorwaarden. Tot zover is er geen relatie tussen de genoemde partijen en de gemeente anders dan dat stichting Primeur Fonds moet voldoen aan de gestelde voorwaarden. De gemeente kan feitelijk dan ook geen verplichting opleggen binnen de relatie tussen VvE en stichting Primeur Fonds.

Om zekerheid te verkrijgen dat de beschikbaar gestelde middelen daadwerkelijk worden ingezet waarvoor ze bedoeld zijn, is onder andere de voorwaarde opgenomen dat betaling plaats vindt op basis van goedgekeurde rekeningen betreffende de gevelrenovatie.

**Ad 2**

Als alles gaat volgens planning zal omstreeks 6 december gestart worden met het eerste blok. Dit wordt tevens als proef gebruikt om ervaring op te doen en om eigenaren en huurders te laten kennis nemen van de werkwijze en de hieruit voortkomende nevenactiviteiten.

**Ad 3**

Zie de opmerkingen in het eerste antwoord

**Ad 4**

Momenteel wordt een voorstel voor college en raad voorbereid betreffende het verzoek van de stichting Primeur Fonds tot het garanderen van rente en aflossing voor een rekening courantkrediet. Indien de Raad besluit dit verzoek te honoreren, ontstaan er wel contractuele relaties tussen gemeente, de stichting en de financiële instelling welke de lening verstrekt.

Verwacht wordt dat de behandeling van het garantieverzoek in de raad van december behandeld kan worden.



# Burgerbelang

DE HEERHUGOWAARDSE VOLKSPARTIJ VOOR IEDEEREEN

Gemeenteraadsfractie:  
p/a M. Dijkstra  
Vosmaerlaan 13  
1702 GD Heerhugowaard  
072 - 571 36 71  
[m.dijkstra@burgerbelang.org](mailto:m.dijkstra@burgerbelang.org)

C2

Aan:  
de voorzitter van de gemeenteraad  
d.t.v. de raadsgriffier

Betreft: Aanvullende vragen betreffende een krantenartikel onder de kop: "Gedoe rond MCA is beledigend."

Heerhugowaard, 28 november 2010.

Geachte heer Ter Heegde,

Op 7 oktober 2010 heb ik het College rechtstreeks vragen gesteld over uitlatingen die wethouder De Boer in dat voornoemde artikel heeft gedaan. Enkele van de daarop ontvangen antwoorden waren helaas dermate "zuinig" dan wel zo onvolledig dat ik behoefte heb hierover aanvullende vragen te stellen. Dit echter met dien verstande, dat om ook de raad hierbij te betrekken, ik er goed aan meen te doen het recht tot het stellen van die vragen thans te baseren op artikel 37 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van 2010.

In dat verband doe ik u voor de volledigheid hierbij een scan van het betreffende krantenartikel toekomen. Om diezelfde reden treft u onderstaand tevens de gestelde vragen aan en de ontvangen antwoorden daarop. De aanvullende vragen waarop ik graag alsnog een antwoord zal ontvangen heb ik *curatief* weergegeven daaraan toegevoegd.

1. Ziet het college dat artikel als een juiste weergave van het interview waaraan wethouder De Boer zijn medewerking heeft verleend?

**Antwoord van het College:** Ja

**Aanvullende vragen:** *Geen*

2. Zo nee, waarom niet? Op welke punten heeft het artikel in dat geval verbetering en hoe zouden die correcties er dan volgens het college uit moeten zien?

**Antwoord van het College:** N.v.t. vanwege antwoord vraag 1.

**Aanvullende vragen:** *Geen*

3. Zo het college het artikel ziet als een juiste weergave van hetgeen door wethouder De Boer naar voren is gebracht, dan verzoek ik u mij aan te geven in hoeverre de inhoud van dat artikel door het voltallige college wordt onderschreven. Mocht dat laatste niet het geval zijn, van welke punten in dat artikel zou een meerderheid van het college daarvan dan afstand willen nemen?

**Antwoord van het College:** Ja.

**Aanvullende vragen:** *Geen. Duidelijk is hierdoor dat een denigrerende kwalificatie als "gesjeesde figuren" door alle leden van het college wordt onderschreven. Voor een beoordeling in het kader van normen en waarden, lijkt het mij voor iedereen van belang dat thans onomwonden te kunnen vaststellen.*

4. "Geen respect voor de raad van bestuur van het MCA en een belediging van Gedeputeerde Staten." Ik verzoek u mij aan te geven in hoeverre die uitspraken getuigen van respect voor die mensen die een andere mening hebben dan het college? Of betrof het hier een poging om die mensen die hier anders denken dan het college, doelbewust te beledigen? Mocht dat laatste niet geval zijn, dan verzoek ik u mij aan te geven op grond waarvan die conclusie hier niet uit dat artikel mag worden getrokken.

**Antwoord van het College:** De beslissers hebben het recht op juiste informatie. Dat is de invalshoek van het interview geweest. Dan gaat het niet aan als bepaalde figuren, die beter kunnen en moeten weten, verkeerde adviezen geven. Alsof je voor Kerst even een Provinciale structuurvisie kunt wijzigen.

**Aanvullende vragen:** *Welke bij naam te noemen personen worden in dit antwoord met die "bepaalde figuren, die beter kunnen en moeten weten", bedoeld? Ik vraag dit in het bijzonder om de conclusie te voorkomen dat het hier een weinig stijlvolle slag in de lucht betreft die door het niet noemen van hun namen bovendien voor iedereen bedoeld kan zijn. Temeer kwalijk omdat die specifiek bedoelde mensen zich daardoor tegen die aantijging niet kunnen verdedigen en hier dus ook het beginsel van "fair play" met voeten wordt getreden.*

5. Is het college van mening dat het gebruik van voornoemde kwalificaties en ook die van "gesjeesde figuren", in het kader van citymarketing het aanzien van onze gemeente heeft vergroot en een vestiging van het MCA in Heerhugowaard daardoor heeft bevorderd? Zo ja, dan verzoek ik u mij dat nader toe te lichten.

**Antwoord van het College:** Nee

**Aanvullende vragen:** *Geen. Het verheugt mij dat het college met zijn "nee" mijn zienswijze heeft bevestigd.*

6. Citaat: "Daar hebben ze niet die gesjeesde figuren voor nodig die nu over elkaar heen vallen." Naar aanleiding van dit citaat verzoek ik u mij de namen te noemen van al die personen op wie hier door wethouder De Boer werd gedoeld. Tevens verzoek ik u mij aan te geven op grond waarvan die kwalificatie ("gesjeesde figuren") op hen van toepassing is.

**Antwoord van het College:** Wethouder De Boer heeft geen enkele naam genoemd.

**Aanvullende opmerkingen en vragen:** *Dat antwoord is juist. Vandaar ook mijn onder punt 6 gestelde vragen. Ik betreur het dat die niet zijn beantwoord. Ik betreur dat temeer omdat dit de gedachte oproept dat wethouder De Boer wel in het wilde weg en met een grote broek aan denigrerende opmerkingen uit, maar dat wanneer hem wordt gevraagd man en paard te noemen, hij te laf is om dat te durven. Om te*

*voorkomen dat die gedachte met reden post gaat vatten, verzoek het college mijn onder punt 6 gestelde vragen alsnog naar behoren te beantwoorden.*

7. Mocht met die door wethouder De Boer gebruikte kwalificatie ook de heer Henry Meijdam worden bedoeld, dan zal ik graag vernemen in hoeverre het college bereid is voor die onheuse bejegening in het openbaar zijn excuses aan te bieden aan de heer Meijdam, bijvoorbeeld via een brief van het college met gekoppeld daaraan een persbericht.

**Antwoord van het College:** Nee, die wordt daar niet mee bedoeld. Het gaat over zijn neutrale rol.

**Aanvullende vragen:** *Als het gaat over de neutrale rol van de heer Meijdam, waarom zijn de vragen onder punt 8 dan niet door het college beantwoord? Immers, die vragen betroffen juist die neutraliteit.*

8. De heer Meijdam is voorzitter van de VROM-raad. Uit het krantenartikel blijkt dat het college van mening is dat de heer Meijdam "uit hoofde van die functie absoluut neutraal zou moeten blijven in deze discussie". Mijn vragen in dit verband zijn:
- Sprak de heer Meijdam op die betreffende avond in zijn hoedanigheid van voorzitter van de VROM-raad?
  - Of deed hij toen zijn uitspraken op persoonlijke titel?
  - Mocht de heer Meijdam op die avond als voorzitter van de VROM-raad hebben gesproken, waarop baseert het college dan zijn mening dat de heer Meijdam in die hoedanigheid absoluut neutraal zou moeten blijven? Anders gesteld: ik verzoek u mij deugdelijk onderbouwd aan te geven waarom van een voorzitter van welke adviesraad dan ook, niet verwacht mag worden dat hij een mening heeft en deze desgevraagd ook in het openbaar naar voren brengt.
  - Mocht de heer Meijdam op die avond op persoonlijk titel hebben gesproken, waarop baseert het college ook in dat geval zijn mening dat de heer Meijdam "absoluut neutraal" moet blijven? Geldt voor de heer Meijdam ook in dat geval geen vrijheid van meningsuiting meer? Die vraag klemt temeer, daar de heer Meijdam, in tegenstelling tot uw college, in deze kwestie geen partij is en in die zin dus "absoluut neutraal" geacht mag worden. Deelt het college die mening niet, dan zal ik graag vernemen: waarom niet.

**Antwoord van het College:** Vanwege antwoord vraag 7 N.v.t.

**Aanvullende vragen:** *Daar in het betreffende krantenartikel vanwege die neutraliteit nogal wordt uitgehaald in de richting van de heer Meijdam, verzoek ik u hierbij mij alsnog een antwoord op de onder punt 8 vermelde vragen te doen toekomen. Dit ook om in breder verband duidelijkheid te scheppen. Zoals bekend is de burgemeester, de heer Ter Heegde, lid van de Regieraad Bouw Randstad. In het kader van deze discussie zal ik daarom tevens graag gemotiveerd van het college vernemen in hoeverre het van mening is dat ook de heer Ter Heegde zich naar buiten toe met betrekking tot de bouw in de Randstad volstrekt neutraal dient op te stellen.*

9. Citaat van wethouder De Boer: "Ik spreek namens, en op verzoek van het college, ook al hadden we ons voorgenomen om onze mond te houden over het ziekenhuis." Vraag: wat bracht wethouder De Boer ertoe zich desondanks niet aan dat voornemen te houden?

**Antwoord van het College:** Het College vond het om politieke, bestuurlijke en juridische redenen noodzakelijk deze opvattingen naar buiten te brengen.

**Aanvullende vragen:** Geen. Dat het college zelfs zijn eigen voornemens niet nakomt, verbaast mij niet.

10. Citaat van wethouder De Boer: "Daar praat ik niet over. En vanaf nu houd ik mijn mond ook weer over dit onderwerp." Vraag: kan het college mij ter geruststelling toezeggen dat wethouder De Boer zich vanaf nu ook inderdaad aan die uitspraak zal houden?

**Antwoord van het College:** Het College bepaalt zelf wie wanneer over welk onderwerp de woordvoerder is.

**Aanvullende vragen:** Geen. Zolang wethouder De Boer zich maar aan zijn toezegging houdt, ben ik allang tevreden.

In overeenstemming met het Reglement van Orde, zie ik de beantwoording van voornoemde aanvullende vragen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Martin Dijkstra  
Fractievoorzitter  
Burgerbelang

College Heerhugowaard verbreekt stilzwijgen over verhuizing ziekenhuis

# 'Gedoe rond MCA is beledigend'

AL 30-9-'10

DOOR GERT VAN DER MATEN

**HEERHUGOWAARD** - Geen respect voor de raad van bestuur van het MCA en een belediging van Gedeputeerde- en Provinciale Staten. Dat is het oordeel van het college van Heerhugowaard over iedereen die denkt even een ziekenhuis te kunnen regelen op onmogelijke plekken.

Want in die categorie vallen de maar even gezegd hebben. „Ik voorgestelde locaties in de Schermer spreek namens, en op verzoek Alkmaar in de ogen van Heerhugowaard. Beide plekken zijn namelijk door de provincie nadrukkelijk tot verboden gebied verklaard voor bouwactiviteiten.

Wethouder Jan Willem de Boer van Heerhugowaard wil het plek voor een nieuwe ziekenhuis en wel op het braakliggende terrein ten zuiden van de McDo-

nald's. „Die hebben wij niet aangeboden. Wij schieten dus niet onder andermans duiven zoals ons nu wordt verweten. Het MCA heeft gevraagd of wij misschien ruimte hebben en daar hebben wij ja op kunnen antwoorden. Meer niet. Het is aan de raad van bestuur van het ziekenhuis om een besluit te nemen. Wij zien het wel. Die mensen zijn niet achterlijk. Die kunnen zelf wel de voors en tegens afwegen. Daar hebben ze niet die gesjeesde figuren voor nodig die nu over elkaar heen vallen.”

Heerhugowaard heeft zich vooral enorm geërgerd aan voor-

maling gedeputeerde Henry Meijdam, tegenwoordig voorzitter van de YROM-raad die regering en parlement adviseert over ruimtelijke ordening. Een man die uit hoofde van die functie in de ogen van Heerhugowaard absoluut neutraal zou moeten blijven in deze discussie.

## Slecht gevallen

Meijdam zei op een avond over de westrand van Alkmaar dat de provincie eenvoudiger even het besluit zou kunnen herroepen dat daar niet gebouwd mag worden. Volgens De Boer is dat slecht gevallen in Haarlem. „Die

plek, alsook de locatie in de Schermer, is na een langdurig en zeer zorgvuldig proces in de Structuurvisie van de provincie aangewezen als uitsluitingsgebied.” De Boer zegt dat het in Haarlem als een belediging wordt gezien als iemand suggereert dat zo'n weloverwogen besluit simpel teruggedraaid wordt als dat even beter uitkomt. „De Schermer is nota bene ooit genomineerd voor de Werelderfgoedlijst van de Unesco. Ik heb zelf gemerkt hoe gevoelig dat ligt, toen we met de N242 bezig waren.”

Maar ook op andere gronden bedoelt de wethouder misschien dat de Heerhugowaardse locatie al die nadelen niet heeft? „Daar praat ik niet over. En vanaf nu houd ik mijn mond ook weer over dit onderwerp.”

Heerhugowaard 09-11-2010

Beantwoording aanvullende vragen Burgerbelang Hr. Dijkstra

Onderwerp: "Gedoe rond MCA is beledigend".

Geachte heer Dijkstra,

Het College heeft onlangs antwoorden gegeven op uw tien vragen.

Enkele van de antwoorden vindt u "zuinig" dan wel "onvolledig".

Het College deelt uw mening niet.

U gaat over de vragen. Het College gaat over de antwoorden. Het college is van mening dat uw vragen naar behoren zijn beantwoord.

Heerhugowaard 09-11-2010

Beantwoording aanvullende vragen Burgerbelang Hr. Dijkstra

Onderwerp: "Gedoe rond MCA is beledigend".

Geachte heer Dijkstra,

Het College heeft onlangs antwoorden gegeven op uw tien vragen.

Enkele van de antwoorden vindt u "zuinig" dan wel "onvolledig".

Het College deelt uw mening niet.

U gaat over de vragen. Het College gaat over de antwoorden. Het college is van mening dat uw vragen naar behoren zijn beantwoord.





# Heerhugowaard Stad van kansen

Mededelingen van het college aan de Raad in het kader van de actieve informatieplicht van het college jegens de Raad ten behoeve van de raadsvergadering d.d. 14 december 2010.

## Rubriek D.

	<b>Onderwerp:</b>
1.	Brief Programmabureau Integrale Veiligheid NHN d.d. 15 november 2010 betreffende 'Ondertekend exemplaar Convenant Integrale aanpak van Hennepkwekerijen'. (Convenant ligt ter inzage).
2.	Brief Politie NHN d.d. 14 september 2010 betreffende 'Overvallen Noord-Holland Noord'.
3.	Brief Politie NHN d.d. 19 november 2010 betreffende 'Toelichting formatie Politie Noord-Holland Noord'.

ONTVANGEN 3 0 NOV 2010



\*B201019845\*



programmabureau

**Integrale Veiligheid**

Noord-Holland Noord

**Gemeente Heerhugowaard  
t.a.v. mevrouw S. Waschkowitz  
Postbus 390  
1700 AJ Heerhugowaard**

D 1

Betreft: Ondertekend exemplaar Convenant Integrale aanpak van Hennepkwekerijen

15 november 2010

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van deze brief stuur ik u een exemplaar van het ondertekende Convenant Integrale Aanpak van Hennepkwekerijen. Dit convenant is van toepassing op;

- alle 26 gemeenten in de regio Noord-Holland Noord
- Openbaar Ministerie, Arrondissementsparket Alkmaar
- Regiopolitie Noord-Holland Noord
- Sociale Recherche Noord-Holland Noord (ressorteert formeel onder de gemeente Alkmaar)
- woningbouwcorporaties (Stichting Woonwaard Noord-Kennemerland is gemachtigd vertegenwoordiger van alle corporaties uit de regio NHN + één landelijke corporatie) + 2 gemeentelijke woningbedrijven van de gemeenten Koggenland en Opmeer
- Liander
- Belastingdienst Holland Noord
- Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV)
- PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland

Mocht u eventueel nog vragen hebben over dit convenant of over dit thema, dan kunt u deze altijd stellen aan:

Agnes Ranzijn  
06-53173900  
agnes.ranzijn@noord-holland.politie.nl

Met vriendelijke groet,

Linda Hes  
Assistent Ketenregisseur  
Programmabureau Integrale Veiligheid



Postbus 21  
1800 AA ALKMAAR  
Telefoon: 0900-8844  
Telefax: 072-5497905  
Email:-----@noord-holland.politie.nl

• Noord-Holland Noord



D 2

A. Rietstra Korpschef

Bezoekadres James Wattstraat 27  
1817 DC Alkmaar

Aan de leden van de Driehoeksoverleggen Noord-Holland Noord

Behandeld door  
Doorkiesnummer 072-  
Ons kenmerk 10/0000020  
Class.nr. .07.355  
Uw kenmerk  
Datum 14 september 2010  
Onderwerp Overvallen Noord-Holland Noord  
Bijlagen 1 (een)

GEMEENTE GRAFT-DE RIJP	
NR	
ING	23 SEP 2010
AFD. /BW/RAAD	

• Geachte heer/mevrouw,

In februari 2010 is Politie Noord-Holland Noord van start gegaan met het intensiveren van de aanpak van overvallen binnen de regio. Deze aanpak was nodig omdat de stijging van het aantal overvallen onacceptabel hoog was; van 57 in 2008 naar 114 in 2009.

De resultaten zijn bemoedigend. In Noord-Holland Noord zijn de overvallen met de aanhouding van circa 50 verdachten met 44% gedaald. Landelijk gezien is het aantal met gemiddeld 9% gedaald.

Een aantal zeer ernstige overvallen, onder andere op de woning van twee oudere slachtoffers, zijn opgelost. Analyse van de overvallen en verdachten heeft aangetoond dat het merendeel van de verdachten in de regio woont. Het blijkt dat de meeste overvallers hun overval dicht bij huis of werk plegen en tussen 15 en 21 jaar oud zijn.

Nu de donkere maanden weer voor de deur staan bereidt politie Noord-Holland Noord zich opnieuw voor op de overvallen. Als de dagen korter zijn en de avonden/nachten langer maken de vaak lokale overvallers van de gelegenheid gebruik om hun slag te slaan.

Dhr. Aboutaleb vraagt, als voorzitter van de Landelijke Taskforce Overvallen, in een brief van 5 augustus jl. aan de regionale beheersdriehoek, aandacht voor de aanpak van de overvalproblematiek in een zgn. donkere dagen-offensief. In deze brief worden ook suggesties aan de hand gedaan voor aanpak van de overvallen vanuit de gemeenten. We kunnen nog effectiever zijn in de aanpak van de overvalproblematiek als meerdere partijen zich op de aanpak ervan richten.

Ik verzoek u dan ook om het onderwerp 'aanpak overvallen in het najaar' in de driehoek te agenderen.

Met vriendelijke groet,

A. Rietstra, korpschef  
Namens deze,

• F. Brouwer, plv. korpschef/dir. Handhaving

« waakzaam en dienstbaar »



Postbus 21  
1800 AA ALKMAAR  
Telefoon: 0900-8844  
Telefax: 072-5497905

o Noord-Holland Noord

D3

**A. Rietstra Korpschef**

Bezoekadres James Wattstraat 27  
1817 DC Alkmaar  
Behandeld door I. Bender  
Doorkiesnummer 0900-8844  
Ons kenmerk 10/0001402  
Class.nr. .08.48  
Uw kenmerk -  
Datum 19 november 2010  
Onderwerp Toelichting formatie Politie NHN  
Bijlagen -  
I.a.a. Hoofdofficier van Justitie  
Directieleden Politie NHN

Aan de leden van het regionale college van het regionale  
politiekorps Noord-Holland Noord



Geachte leden van het Regionaal College

In de vergadering van het Regionaal College van 11 november jl. heb ik bij de behandeling van de jaarstukken een nadere toelichting toegezegd op de formatie. Het ging daarbij vooral om een toelichting op het op niveau houden van de sterkte in de basispolitiefunctie in relatie tot de cijfermatige verlaging van de formatie. Daarbij stelde u de vraag wat dit voor uw afdeling betekent.

Ik ga hier in het vervolg van mijn brief graag op in.

Doordat de formatie in het verleden is afgestemd op de door de minister van BZK vastgestelde sterktedoelstelling, maar de financiële ruimte daarvoor onvoldoende was, is er een gat ontstaan tussen de formatie enerzijds en de door u vastgestelde begroting anderzijds. In 2009/2010 werd dit gat eerst beleefd als vacaturruimte en later geduid als formatiekorting. Dit leidde steeds tot het beeld dat regiopolitie Noord-Holland Noord minder dan het door het bestuur vastgestelde aantal politiemensen in dienst heeft. Dat is niet het geval. Al jaren heeft de politie minimaal het in de begroting vastgestelde aantal politiemensen in dienst. Om aan deze onduidelijke situatie een eind te maken is voor 2011 en verder gekozen voor een eenduidig sterktebegrip, door de formatie neerwaarts aan te passen aan de begroting die jaarlijks wordt vastgesteld. Omdat het ook voor 2011 gelukt is om een sluitende begroting vast te stellen waarbij de begrotingssterkte voor het korps gehandhaafd blijft op het niveau van 2010 en de basispolitiefunctie op de voor 2010 voorziene sterkte wordt gehandhaafd, heeft deze verlaging van de formatie geen invloed op de aanwezige operationele politiesterkte.

In 2011 is de situatie dus zodanig dat elke afdeling een formatie heeft die gebaseerd is op de beschikbare financiële ruimte en ook volledig ingevuld mag worden.

Voor de afdelingen basispolitiezorg gelden in 2011 de hierna genoemde sterktes:

- Alkmaar : 118,36 fte
- Duinstreek : 73,59 fte
- De Waerd : 74,52 fte
- Den Helder/ Texel : 100,45 fte
- Schager- en Wieringerland : 73,99 fte
- Hoorn : 90,95 fte
- De Koggen : 97,82 fte

Dit komt overeen met de in 2010 begrootte totale sterkte van 630 fte.

- Ik hoop en verwacht dat een langlopende discussie over onduidelijkheden in de politiesterkte

« waakzaam en dienstbaar »

hiermee tot een einde wordt gebracht. Mochten er bij u of uw gemeenteraad nog onduidelijkheden bestaan, dan verzoek ik u contact op te nemen met mij of een van mijn directieleden.

Met vriendelijke groet,  
de korpschef, B.A.



A. Rietstra