



Concept notulen openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard, gehouden op 30 juni 2016 om 9.15 uur in het gemeentehuis

Aanwezig: de heer H.M.W. ter Heegde, voorzitter
de heer H. Wijnveen, loco-raadsgriffier
mevrouw M.A.W. Bankras - van der Klein, HOP
de heer J. Beers, Burgerbelang
de heer S. Brau, PvdA
de heer T. Degreef, SP
de heer J.M. Does, HOP
de heer A.T. Duijff, SP
de heer M. Feelders, D66
de heer D.A. Gosselaar, D66
de heer J.C.A. Groot, HOP (vanaf agendapunt 6)
de heer A. Harren, VVD
de heer C. Hoekstra, SP
de heer F. Hoekstra, VVD
mevrouw M. Jongejan - Arts, Lijst Marjan Jongejan
de heer A.G.W. Jongenelen, Burgerbelang
de heer M. Kadioglu, PvdA
de heer N. Kevek, CDA
mevrouw G. Klercq - Glas, CDA
de heer J.D. Koppelaar, PvdA
de heer M. Koster, CDA
de heer E.S. van der Laan, VVD
mevrouw J.S.L. van Ling - Wanst, CDA
de heer H. Louis, Senioren Heerhugowaard
de heer F.J. Marchal, Nederland Duurzaam
de heer S.C. van der Molen, HOP
de heer R. Schoemaker, GroenLinks
de heer J.J. van der Starre, Senioren Heerhugowaard
mevrouw A.M. Valent - Groot, Senioren Heerhugowaard
mevrouw H. Verhagen, HOP
mevrouw T.J. Visser - Hogeterp, ChristenUnie
de heer R. Vrieswijk, D66
mevrouw V.T.A. Wanst, VVD

Wethouders: de heer L.H.M. Dickhoff, HOP
mevrouw C.A.J. van Diemen, D66
de heer G. Oude Kotte, CDA
mevrouw V.C.M. Stam - de Nijs, VVD

Afwezig: mevrouw L. Schreiner, raadsgriffier

Notuliste: mevrouw E.M.J. Middelbeek

De voorzitter opent de raadsvergadering, heet iedereen van harte welkom en stelt aan de orde agendapunt 1.

1. .Spreekrecht burgers.

De heer Tesselaar spreekt in naar aanleiding van de ingediende motie 1 (burgerinitiatief hertenkamp) doet verslag van de oprichting van het hertenkamp in 1961 en doet een oproep aan de raad om samen met de burgers na te denken over behoud van het hertenkamp.

2. Vaststellen raadsagenda.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming is unaniem door de raad besloten de raadsagenda ongewijzigd vast te stellen.

3 Stemming over motie 2016-06-28 4, ingediend door D66 aangaande lobby van de VNG tegen de Wet Open Overheid (Woo)

In de raadsvergadering van 28 juni 2016 staakten bij de stemming over motie 4 de stemmen. Vandaag wordt er volgens de regelgeving zonder beraadslaging opnieuw over deze motie gestemd.

De raad heeft **motie 4** met 16 stemmen voor en 15 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden SP, D66, SH, PvdA, Burgerbelang, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, ChristenUnie en Nederland Duurzaam.

4. Besluitvorming over jaarstukken 2015, bestemmen van het rekeningresultaat 2015, Reservekeeper 2016, voorjaarsnota 2016 en wijziging begroting 2016, RB2016036.

Er is met inachtneming van drie schorsingen en een lunchpauze in twee termijnen beraadslaagd. Er zijn vijf amendementen en 13 moties ingediend, waarbij er tijdens de vergadering en in de schorsingen bij enkele hiervan tekstuele aanpassingen hebben plaatsgevonden. Voor de leesbaarheid van de notulen zijn hieronder achtereenvolgens opgenomen de tekst en de besluitvorming van respectievelijk de vijf amendementen, het voorstel van het college en de 13 moties. Voor de goede orde zij vermeld dat de besluitvorming over de amendementen heeft plaatsgevonden na de besluitvorming over de onderdelen A1, A2 en B van het voorstel van het college, terwijl de besluitvorming over de moties heeft plaatsgevonden na de besluitvorming over onderdeel C van het voorstel van het college. Tot slot is als laatste in deze notulen opgenomen de tekst van de het college gedane toezeggingen.

AMENDEMENTEN

De tekst van **amendement A** (aanpassen passage hertenkamp) ingediend door VVD luidt:
De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016, behandelend het onderwerp voorjaarsnota

Constaterende dat,

- *Er in de voorjaarsnota staat opgenomen; "Een nieuw element in de NBK2 en RBSS is het opknappen van de kinderboerderij in combinatie met het naar het eiland verplaatsen van het hertenkamp" (pagina 12, alinea 5);*
- *De motie Burgerinitiatief Hertenkamp vraagt de verhuizing tot nader orde uit te stellen;*
- *Deze motie vraagt om de mogelijkheden van die burgerinitiatief te onderzoeken;*

Overwegende dat,

- *Bij het aannemen van de motie Burgerinitiatief Hertenkamp de verhuizing van het hertenkamp niet meer zeker is.*

Besluit

- *De in de voorjaarsnota 2016 opgenomen zin als volgt te wijzigen:
"Een nieuw element in de NBK2 en RBSS is het opknappen van de kinderboerderij in combinatie met het naar het eiland verplaatsen van het hertenkamp."*

In:

"Een nieuw element in de NBK2 en RBSS is het opknappen van de kinderboerderij in combinatie met een mogelijke verplaatsing van het hertenkamp naar het eiland."

Ondertekend door VVD

De raad heeft **amendement A** unaniem aangenomen.

De tekst van **amendement B** (bestemmingsreserve gemeenteraad - bewonersparticipatie) door de raadscommissie Communicatie luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016, behandelend agendapunt 3 met als onderwerp voorjaarsnota 2016

Constaterende dat,

- *In het jaar 2016 de burgertop H300 heeft plaatsgevonden*
- *Als resultaat van de burgertop er zeven initiatieven worden uitgevoerd door Heerhugowaarders*
- *Er nog veel meer mogelijkheden zijn om bewoners te betrekken bij de samenleving en de gemeenteraad*

Van mening zijnde dat:

- *Er zeer veel ideeën denkbaar zijn om bewonersparticipatie te versterken*
- *Al verschillende raads- en commissieleden enthousiast en intensief bezig zijn om hier vorm aan te geven in overleg met de rest van de gemeenteraad*
- *Het wenselijk is wanneer de gemeenteraad zelf beschikking heeft over een bestemmingsreserve*
- *Het hebben van een eigen bestemmingsreserve zorgt voor bestedingsvrijheid en dat dit leidt tot onafhankelijkheid van het college*
- *De gemeenteraad de taak heeft om in contact te treden met de bewoners van Heerhugowaard en dat zij hier een budget voor zou moeten reserveren*

Spreekt uit dat:

De gemeenteraad van Heerhugowaard zich uitspreekt voor het op originele manieren betrekken van de Heerhugowaarders en dat het hierbij wenselijk is om beschikking te hebben over een vooraf vastgestelde hoeveelheid financiële middelen

Besluit

Toe te voegen aan besluitonderdeel C3:

Opkomstbevordering verkiezingen - een donatie te doen aan deze bestemmingsreserve ter hoogte van € 1,- per inwoner, te onttrekken vanuit de algemene middelen en deze bestemmingsreserve, namens de gehele gemeenteraad, onder het beheer te laten komen van de griffier.

Ondertekend door de raadscommissie Communicatie

De raad heeft **amendement B** unaniem aangenomen.

De tekst van **amendement C** (onzekere financiële situatie rond MCA) ingediend door Burgerbelang luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016, behandelend agendapunt 4 met als onderwerp "Voorjaarsnota 2016"

Constaterende dat

- *In de Voorjaarsnota wordt geconstateerd dat het college erin is geslaagd om incidenteel over een bedrag van ruim 25 miljoen te beschikken;*
- *In de beantwoording op de technische vragen ten aanzien van de Jaarstukken wordt aangegeven dat het al dan niet bouwen van het MCA in Heerhugowaard een zeer grote impact op de liquiditeitsbehoefte zal hebben;*
- *Heerhugowaard heeft aangegeven om ten aanzien van de komst van het MCA, garant te willen staan voor een substantieel bedrag;*
- *Heerhugowaard bovendien heeft aangegeven om eventueel voor een substantieel deel eigenaar van het nieuwe ziekenhuis te willen worden;*
- *Indien het MCA alsnog niet naar Heerhugowaard zal komen er onmiskenbaar financiële verliezen geleden zullen worden*

Overwegende dat

- *Er weinig bekend is bij het college hoe de opzet van het nieuwe ziekenhuis zal worden, noch dat er een businessplan bekend is bij het college*
- *Derhalve Heerhugowaard een aanzienlijk risico loopt op financieel gebied, zowel in geval rond de garantstelling het weerstandsvermogen wordt aangetast alsook wanneer Heerhugowaard mede-eigenaar zal worden*
- *Ook in geval het ziekenhuis onverhoopt niet naar Heerhugowaard zal komen rekening gehouden moet worden met een financieel verlies*

- *Het daarom raadzaam is dat een deel van de financiële voordelen zoals geschetst in de Voorjaarsnota gereserveerd wordt voor de uitgaven die gedaan zullen moeten worden voor het MCA, of deze nu wel of niet komt naar Heerhugowaard*
- *In de Voorjaarsnota wordt voorgesteld om een eenmalige storting in de NBK1 te doen ten behoeve van de spooronderdoorgang*
- *Het verstandig is om deze reservering niet in de NBK1, maar in de Algemene Reserves te storten*
- *Mocht in een later stadium alsnog besloten worden dat de spooronderdoorgang gerealiseerd gaat worden, het altijd nog mogelijk is om de betreffende gelden over te hevelen naar de NBK1*

Besluit

De tekst op blz. 14 van de Voorjaarsnota, onder kopje A, als volgt te wijzigen:

"Eenmalige storting in de Algemene Reserves, groot € 8,3 miljoen" met als omschrijving:

"Gegeven de voortdurende onzekerheid rondom de komst van het MCA is het nodig om een bedrag te reserveren. Dit bedrag kan aangewend worden om de garantiestelling te dekken, alsook indien Heerhugowaard het traject van mede-eigenaarschap zal ingaan. Dit bedrag kan eveneens aangewend worden om de onkosten te kunnen financieren mocht het MCA onverhoopt niet naar Heerhugowaard komen."

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekend door Burgerbelang

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang vraagt gezien haar gereserveerd rondom de toekomst om stemming over dit amendement. Dit om de mening van de raad hierover te horen.

De raad heeft **amendement C** met 5 stemmen voor en 26 stemmen tegen verworpen.

Voor stemden SP en Burgerbelang. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan.

De tekst van **amendement D** (verliesneming De Draai handhaven in Grex De Draai) ingediend door Burgerbelang luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016, behandelend agendapunt 4 met als onderwerp "Voorjaarsnota 2016"

Constaterende dat

- *In de Voorjaarsnota wordt geconstateerd dat onderdeel van het rekeningresultaat de eenmalige vrijval van de voorziening voor de grondexploitaties is;*
- *Daarmee het totaal van het rekeningresultaat 2015 in totaal € 11,5 miljoen bedraagt;*
- *In de Meerjarenprognose Grondexploitaties (MPB) staat aangegeven dat in de meest actuele herziening van De Draai wordt uitgegaan van de afzet van woningen in de periode 2016 t/m 2030;*
- *Vervolgens wordt geconstateerd dat bij het opschuiven van de horizon met 3 jaar, dit een nadelig effect heeft van 2 miljoen euro op de Netto Contante Waarde;*
- *De planning van de ontwikkeling van de woningaantallen in alle Grexen tot in ieder geval Grex5 elk jaar opnieuw met steeds weer een jaar is opgeschoven;*
- *De werkelijke aantallen gebouwde woningen ook elk jaar opnieuw sterk achterblijven bij de aangepaste planning in elke nieuwe Grex;*
- *In de MPG ook wordt aangegeven dat de grondprijzen in hoofdcategorie III mogelijk te hoog zijn, met een daarbij behorend financieel effect van € 1,7 miljoen;*
- *Het type woningen in deze hoofdcategorie nog niet zijn gebouwd, waardoor referentiemodellen ontbreken,*

Overwegende dat

- *In elke Grex de realisering van de woninguitgifte steeds achter is gebleven bij de daarbij weergegeven aangepaste planning;*
- *Het derhalve zeer waarschijnlijk is dat dit verschijnsel zich ook in toekomstige Grexen zal voordoen;*
- *Er dus sterk mee gerekend moet worden dat de horizon inderdaad een aantal jaren verschoven zal moeten worden, waardoor er een gereede kans is dat er een extra verlies gaat optreden ter grootte van € 2 miljoen;*
- *Een reële inschatting bestaat dat de grondprijzen voor hoofdcategorie III te hoog blijken te zijn, waardoor er een gereede kans is dat er een extra verlies gaat optreden ter grootte van € 1,7 miljoen;*

- *Het daarom verstandig is om de afname in de verliesvoorziening (groot € 4,3 miljoen) niet aan te wenden in het rekeningresultaat, maar deze in de Grex De Draai zelf vast te leggen;*
- *De post Vorming Reserve Renovatie Middenweg-Zuid pas in de zeer onlangs gewijzigde Voorjaarsnota is opgenomen, en qua invulling nog niet is gespecificeerd,*

Besluit

- *De afname van de verliesvoorziening die als gevolg van veranderende regelgeving rond grondexploitaties conform de richtlijnen van het BBV (groot € 4,3 miljoen) niet aan te wenden in het rekeningresultaat 2015, en het daarmee ook niet in te zetten voor een gegeven aantal doeleinden zoals in de Voorjaarsnota is aangegeven;*
- *De vorming van de Reserve Renovatie Middenweg-Zuid met hetzelfde bedrag te verlagen;*
- *Het bedrag op blz. 11 van de Voorjaarsnota bij kopje 1 onder Toelichting vrijval incidentele middelen (genaamd "Het rekeningresultaat 2015") te verlagen naar € 7,2 miljoen;*
- *De tweede zin onder hetzelfde kopje te veranderen in "Dit jaar valt een deel van de voorziening voor De Vaandel vrij.";*
- *Het bedrag op blz. 13 van de Voorjaarsnota bij kopje C onder Vorming Reserve Renovatie Middenweg-Zuid te verlagen naar € 4,5 miljoen,*

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend Burgerbelang

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang is het niet eens met het weghalen van verliezen. De fractie vindt dat het bij elkaar moet horen en vraagt daarom stemming over dit amendement.

De raad heeft dit amendement met 5 stemmen voor en 26 stemmen tegen verworpen. Voor stemden SP en Burgerbelang. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan.

De tekst van **amendement E** (opkomstbevordering) ingediend door de raadscommissie bestemmingsreserve gemeenteraad luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016 behandelend agendapunt 4 met als onderwerp Voorjaarsnota.

Constaterende dat:

- *Er een landelijke trend is ontstaan waarbij er een steeds lagere opkomst is bij verkiezingen;*
- *De opkomst bij verkiezingen in Heerhugowaard in de afgelopen jaren telkens onder het landelijk gemiddelde lag en in 2010 en 2014 zelfs onder de 50% van alle kiesgerechtigden 1;*
- *Alle gemeenten om ons heen structureel een hoger opkomstpercentage kennen²;*
- *De raadswerkgroep communicatie bezig is met het formuleren van nieuwe doelstellingen.*

Van mening zijnde dat:

- *Het goed voor de democratie en draagvlak is wanneer zoveel mogelijk Heerhugowaarders gaan stemmen;*
- *Een hogere opkomst bij verkiezingen daarom in het belang is voor eenieder;*
- *De gemeenteraad hierdoor de mogelijkheid krijgt om de handen ineen te slaan om zo het vertrouwen in de politiek te verbeteren en de opkomst te bevorderen;*
- *De raadswerkgroep communicatie opkomstbevordering onderdeel kan laten zijn van haar doelstellingen;*
- *Het wenselijk is wanneer de gemeenteraad zelf beschikking heeft over een bestemmingsreserve om projecten te starten met het oog op het bevorderen van de opkomst bij verkiezingen;*
- *Het hebben van een eigen bestemmingsreserve zorgt voor bestedingsvrijheid en dat dit leidt tot onafhankelijkheid van het college;*

Spreekt uit dat:

Een hogere opkomst bij verkiezingen essentieel is voor de legitimiteit en het draagvlak van de gemeenteraad en alle andere volksvertegenwoordigende organen die gekozen worden door onze inwoners.

Besluit

Toe te voegen aan besluitonderdeel C3:

Bewonersparticipatie - € 54.000 te onttrekken vanuit de algemene middelen en deze middelen naar de bestemmingsreserve, namens de gehele gemeenteraad, onder beheer laten komen van de griffier.

Verzoekt de raads werkgroep communicatie:

Om de opkomstbevordering onderdeel te maken van haar doelstellingen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de raadscommissie bestemmingsreserve gemeenteraad

1 <http://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/Bestuur-en-organisatie--c29/>

2 http://wsjg.databank.nl/jive/?cat_open=Bestuur%20en%20organisatie/Verkiezingen&var=pl11&view=map

De raad heeft **amendement E** unaniem aangenomen.

VOORSTEL VAN HET COLLEGE (onderdelen A tot en met F)

Onderdeel A1

De concept jaarstukken 2015 inclusief de bijlage SISA, verantwoordingsinformatie in concept vast te stellen conform het concept, derhalve met

- Een eigen vermogen van € 81.853.000
- Een balanstotaal van € 204.617.000
- Gerealiseerd saldo van baten en lasten van € 7.487.000
- Gerealiseerd rekeningresultaat 2015 ad € 11.452.000

Besluitvorming over **onderdeel A1** kan vandaag vanwege het ontbreken van de accountantsverklaring niet plaatsvinden en wordt verdaagd naar de raadsvergadering van 12 juli of 30 augustus 2016.

Onderdeel A2

Het rekeningresultaat 2015 ad € 11.452.000 als volgt te bestemmen:

Rekeningresultaat 2015	€ 11.452.000
Bestedingsvoorstellen	
<i>RB2012070 Toevoeging reserve primair onderwijs</i> In januari 2013 heeft de raad besloten (RB2012070) om incidentele huuropbrengsten uit onderwijsvastgoed toe te voegen aan de reserve primair onderwijs, onder de voorwaarde dat aan de financiële verplichtingen en de instandhouding van het weerstandsvermogen wordt voldaan. Dat besluit van de raad wordt uitgevoerd met als resultaat dat € 226.000 aan de reserve primair onderwijs wordt toegevoegd.	€ 226.000
<i>RB2015014 Kredietaanvraag volkstuinten Heerhugowaard Zuid</i> Op 26 mei 2015 heeft uw raad ingestemd met de votering van een krediet voor realisatie van de volkstuinten in Heerhugowaard Zuid (RB2015014). Dekking hiervan vindt plaats door een bijdrage van de Provincie als onderdeel van het grondcontract voor de N23.	€ 411.000
Voorstellen Voorjaarsnota 2016 paragraaf 3.1/ zie besluit C. 3 en C. 4	€ 10.815.000

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang kan met onderdeel A2 niet instemmen.

De heer Koppelaar legt een stemverklaring af. De PvdA gaat niet akkoord met het reserveren van € 8,2 miljoen voor de aanleg van een tunnel.

De heer Degreef legt een stemverklaring af. De SP sluit aan bij het standpunt van de PvdA.

Mevrouw Valent legt een stemverklaring af. Senioren Heerhugowaard is het er niet mee eens dat er niet alles aan wordt gedaan om de investering van de tunnel zeker te stellen zonder een goede onderbouwing van nut en noodzaak. In de rest van de stukken staan ook veel goede plannen die de fractie zou afschieten als zij zou tegenstemmen. Senioren Heerhugowaard gaat dus wel akkoord met onderdeel A2 met de aantekening de reservering voor de tunnel niet te steunen.

Mevrouw Jongejan legt een stemverklaring af. Zij sluit aan bij het standpunt van Senioren Heerhugowaard.

Bij onderdeel A2 is vooraf het voorbehoud gemaakt dat als blijkt dat na de accountantscontrole op het Sociaal Domein er verschillen in het rekeningresultaat ontstaan, het college aanpassingen zal voorleggen.

De raad heeft **onderdeel A2** met 26 stemmen voor en 5 stemmen tegen. Voor stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Dit met de aantekening dat Senioren Heerhugowaard, PvdA en Lijst Marjan Jongejan een voorbehoud hebben gemaakt ten aanzien van de reservering voor de aanleg van een tunnel.

Zonder verdere discussie en na stemming is door de meerderheid van de raad onderdeel A2 aangenomen met inachtneming van vorengaande voorbehouden door het college en diverse fracties.

Onderdeel B

De Reservekeeper 2016 vast te stellen conform het concept en kennis te nemen van de Pottenkijker die daarin is opgenomen.

De raad heeft **onderdeel B** van het voorstel van het college met 27 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden HOP, VVD, CDA, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemden SP en Burgerbelang.

Onderdeel C (1 tot en met 7)

C1 De Voorjaarsnota 2016 vast te stellen met de daarin opgenomen beleidsintensivering en dekkingsvoorstellen (paragraaf 3.2 en 3.3);

C2 Herziening van de reserve NBK2 overeenkomstig het voorstel op pagina 17 van de Voorjaarsnota 2016 alsmede de gevolgen van deze herziening op de reserve beheer en sociale structuur;

C3 Het vormen van een aantal nieuwe reserves voor het in de Voorjaarsnota 2016 aangegeven doel:

- Middenweg Zuid - € 8,755 miljoen
- Ontsluiting Vaandel Zuid - € 1,0 miljoen
- Vanadium - € 2,507 miljoen
- OZB Het nieuwe MCA - € 0,711 miljoen
- E-depot - € 0,068 miljoen
- Arbitrage Stadshart - € 0,2 miljoen
- Verduurzamen gemeentelijke gebouwen - € 0,2 miljoen
- Parkeermaatregelen - € 0,42 miljoen

C4 Extra storting in de reserves:

- NBK1 (inclusief votering VTA € 300.000) - € 8,313 miljoen
- Schoolwoningen - € 1,316 miljoen
- Stationsgebied - € 0,8 miljoen
- Actief burgerschap en communicatie - € 0,1 miljoen
- AWBZ, jeugdzorg en participatiewet - € 2,212 miljoen

C5 Krediet voteren voor Middenweg Zuid - € 5,7 miljoen;

C6 Krediet voteren voor vergroenen gemeentehuis - € 0,5 miljoen.

C7 Krediet beschikbaar stellen voor Huis van Heerhugowaard en verbouwing van de raadszaal - € 1,2 miljoen.

De heer Marchal legt een stemverklaring af. Nederland Duurzaam is blij te zien dat er geld wordt vrijgemaakt voor een onderzoek naar verduurzaming van gemeentelijke gebouwen. De fractie verwacht wel dat er in de toekomst extra middelen aan gekoppeld zullen moeten worden.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Er valt Burgerbelang in de besluitvorming iets heel apart op, namelijk dat onder onderdeel C3 wat eerder komt als onderdeel C5, een reserve wordt opgenomen voor Middenweg-Zuid, terwijl bij onderdeel C5 pas wordt besloten het krediet te voteren. Dat lijkt toch andersom te moeten. Take tie; de fractie gaat toch niet mee.

De heer Degreef legt een stemverklaring af. De SP is nog steeds van mening dat er veel wordt geschoven, wat zij interpreteert als bezuinigen. Daarom gaat de fractie niet mee.

De raad heeft **de onderdelen C1 tot en met C7** van het voorstel van het college met 27 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden HOP, VVD, CDA, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemden SP en Burgerbelang.

Onderdeel D

Kennis te nemen van de Meerjarenprognose grondexploitaties 2016 (rubriek A, raadsagenda 30 juni 2016).

De raad heeft **onderdeel D** van het voorstel van het college voor kennisgeving aangenomen.

Onderdeel E

Kennis te nemen van de stresstest 2015 (rubriek A van de raadsagenda 30 juni 2016).

De raad heeft **onderdeel E** van het voorstel van het college voor kennisgeving aangenomen.

Onderdeel F

De begroting 2016 te wijzigen op grond van het A en B genomen besluit alsmede voor de structurele effecten uit de jaarstukken 2015 (€ 63.000 V).

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Gezien de eerder tegenstemmen van Burgerbelang wil de fractie de wethouder niet in verwarring brengen en dus ook tegen dit onderdeel stemmen.

De heer Duijff legt een stemverklaring af. Ook de SP blijft consequent.

De raad heeft **onderdeel F** van het voorstel van het college met 27 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden HOP, VVD, CDA, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemden SP en Burgerbelang.

MOTIES

De tekst van **motie 1** (burgerinitiatief Hertenkamp) ingediend door VVD en medeondertekend door HOP, GroenLinks, CDA, D66, ChristenUnie, SP, PvdA, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, Lijst Marjan Jongejan en Nederland Duurzaam luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016 behandelend agendapunt 4 met als onderwerp Voorjaarsnota 2016, Reservekeeper 2016, jaarstukken (incl. stresstest), MPG 2016

Constaterende dat:

- *Er in de Voorjaarsnota staat opgenomen; "Een nieuw element in de NBK2 en RBSS is het opknappen van de kinderboerderij in combinatie met het naar het eiland verplaatsen van het hertenkamp".*
- *Inwoners van de Recreatiewijk hierover niet vooraf geïnformeerd of geconsulteerd zijn;*
- *Dit tot grote maatschappelijke onrust heeft geleid;*
- *Het Hertenkamp al meer dan 50 jaar een belangrijk onderdeel is van Heerhugowaard;*

Overwegende dat:

- *Inwoners van de Recreatiewijk zich verenigd hebben met veel draagvlak onder inwoners en het initiatief genomen hebben zich over het Hertenkamp te ontfermen;*
- *Zij met dit burgerinitiatief voldoende middelen hebben gevonden voor het opzetten van een stichting;*
- *Deze stichting als doel zal hebben het behoud en onderhoud van het Hertenkamp;*
- *Deze stichting als uitgangspunt heeft hierin middels sponsoren, inzameling en crowdfunding te voorzien.*
- *Deze raad en het college heeft uitgesproken het initiatief van inwoners te willen bevorderen en vraaggestuurd te willen werken en dat dit een uitgelezen kans is om daad bij het woord te voegen.*

Spreekt uit dat:

Het Hertenkamp behouden kan worden door de buurt, dit goed onderzocht moet worden, met inachtneming van het welzijn van de herten en de waarde voor de buurt

Draagt het college op:

- 1. De verhuizing van het Hertenkamp tot nader orde uit te stellen;*
- 2. Met de stichting "Vrienden van het Hertenkamp Heerhugowaard" in gesprek te gaan over de mogelijkheden tot het in stand houden van het Hertenkamp op de huidige locatie m.b.v. het burgerinitiatief/de stichting;*
- 3. De stichting bij de uitvoering van het onderzoek ambtelijk te faciliteren;*
- 4. Hierover, rechtstreeks aan de raad of via de commissie MISB, te rapporteren voor de commissievergadering MISB van oktober 2016.*

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door VVD en medeondertekend door HOP, GroenLinks, CDA, D66, ChristenUnie, SP, PvdA, Senioren Heerhugowaard, Lijst Marjan Jongejan, Burgerbelang en Nederland Duurzaam

De heer Does legt een stemverklaring af. De HOP is blij op deze manier vorm te kunnen geven aan de nieuwe democratie. De fractie feliciteert de jarige voorzitter van de stichting Vrienden van het hertenkamp met deze motie.

Mevrouw Wanst legt een stemverklaring af. De VVD is trots op de houding van de initiatiefnemers en de overige betrokken inwoners van de Recreatiewijk. Zij zijn het toonbeeld van de nieuwe, liberale democratie.

De raad heeft **motie 1** unaniem aangenomen.

De tekst van **motie 2** (startup-klimaat) ingediend door HOP en medeondertekend door VVD, CDA, Nederland Duurzaam, PvdA, ChristenUnie en GroenLinks luidt:

De Raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016

Constaterende dat:

- *startups iets wezenlijk anders zijn dan standaard startende of kleine ondernemers;*
- *startups zorgen voor 60% van de banengroei in Nederland;*
- *startups de potentie hebben om uit te groeien tot zeer succesvolle bedrijven op de wereldmarkt;*
- *startups een ander ondernemersklimaat nodig hebben dan 'normale' startende ondernemers1;*

Overwegende dat:

- *startups een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het versterken van de (kennis)economie;*
- *startups innovatieve oplossingen kunnen bieden voor de maatschappelijke uitdagingen waarvoor we in Nederland staan;*
- *startups barrières ervaren in de groei van hun bedrijf door wet- en regelgeving die niet op hun situatie is toegesneden of door ontoereikende voorzieningen;*

- De leegstand op sommige bedrijventerreinen ruimte bieden voor innovatieve startups;
- Door ruimte te maken voor startups de gemeente Heerhugowaard op de kaart gezet kan worden als innovatiestad op onder meer de gebieden Energie en Zorg;

Spreekt uit:

Dat het bevorderen van een goed startup-klimaat van belang is voor het leef- en ondernemersklimaat van de gemeente en van belang voor de innovatiekracht van startups.

Verzoekt het college:

- te onderzoeken hoe het startup-klimaat kan worden verbeterd op het gebied van huisvesting, kennisdeling, talent, regelgeving en financiering;
- startups te stimuleren zich te melden als impuls voor bedrijventerreinen als De Frans en leegstaande gebouwen;
- te onderzoeken of er specialisaties mogelijk zijn (als bijvoorbeeld zorg of energie) om zoals gemeente mee te profiteren op het gebied van citymarketing en te zorgen voor een aantrekkende werking;
- te onderzoeken hoe het bedrijfsleven kan worden betrokken bij het op weg helpen van de startups (stages, kennisdelen etc.);
- Uiterlijk in de commissie Middelen-Stadsbeheer van december 2016 terug te komen met de bevindingen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door HOP en medeondertekend door VVD, CDA, Nederland Duurzaam, PvdA,

ChristenUnie en GroenLinks

1 <http://startup-ecosystem.compass.co/ser2015/> voor het downloaden van het rapport "2015 Global Startup Ecosystem Ranking

De raad heeft **motie 2** unaniem aangenomen.

De tekst van **motie 3** (verhoging individuele studietoelage voor arbeidsbeperkte jongeren) ingediend door D66 en medeondertekend door ChristenUnie, Burgerbelang en Lijst Marjan Jongejan luidt: *De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016, behandelend agendapunt 4 met als onderwerp Voorjaarsnota 2016.*

Constateerend dat:

- Arbeidsgehandicapten die onderwijs willen volgen gestimuleerd moeten worden om zich verder te ontwikkelen, zodat ze later zelfstandig in hun eigen inkomen kunnen voorzien.
- Veel studerende jongeren inkomsten uit een bijbaan hebben om tijdens hun studie in hun eigen levensonderhoud te voorzien.
- Het gemiddelde inkomen uit een bijbaan van een student in 2012 ongeveer €440 per maand bedroeg (bron: CBS).
- Tot en met het jaar 2014 het UWV voor deze groep een toelage ('studieregeling') toekende van 25% van het minimumloon (ongeveer €2.000 - €4.500 per jaar).
- Het Rijk, na afschaffing van deze regeling, financiële middelen aan gemeenten ter beschikking heeft gesteld om deze studerende arbeidsgehandicapten voor dat nadeel te compenseren.

Overwegende dat:

- De gemeente Heerhugowaard het belangrijk vindt om aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt met medewerking van de overheid zo optimaal mogelijk te laten verlopen.
- Arbeidsgehandicapten weinig mogelijkheden hebben om tijdens hun studie bij te verdienen.
- Het aantal jongere arbeidsgehandicapten die in de gemeente Heerhugowaard van deze regeling gebruik maken zeer laag is.
- De huidige tegemoetkoming die de gemeente Heerhugowaard geeft op dit moment €243 netto per half jaar bedraagt.
- De tegemoetkoming van het Rijk voor deze doelgroep in 2015: € 9.000,-; 2016: € 26.000,-; 2017: €41.000,-; 2018: € 49.000,- bedraagt.

Spreekt uit:

Dat de gemeente Heerhugowaard de mogelijkheden bekijkt om per januari 2017 de individuele studietoelage voor arbeidsbeperkte jongeren te verhogen.

Verzoekt het college:

1. *Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de individuele studietoelage voor arbeidsbeperkte jongeren naar redelijkheid te verhogen (geschrapt) te onderzoeken hoe de individuele studietoelagen*

momenteel worden benut, of deze mogelijkerwijze te verbeteren is en of een verhoging van die studietoelage wenselijk is (toegevoegd)

2. De raad, rechtstreeks of via de commissie MO, uiterlijk op 31 oktober 2016 of eerder op de hoogte te brengen van de stand van zaken omtrent de uitvoering van deze motie.
3. Bij terugkoppeling naar de raad of commissie MO met een wijzigingsvoorstel te komen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door D66 en medeondertekend door ChristenUnie, Burgerbelang en Lijst Marjan Jongejan

De raad heeft **motie 3** unaniem aangenomen.

De tekst van **motie 4** (volkstuinten) ingediend door Lijst Marjan Jongejan luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016, behandelend agendapunt 4 met als onderwerp voorjaarsnota.

Constaterende dat:

- *In september 2011 het beleidsplan Volkstuinen 2011-2016 (RB2011086) door de raad is vastgesteld.*
- *Hierin o.a. is opgenomen dat de vraag naar volkstuinten en andere vormen van tuinieren, zoals de moestuin in de wijk, toeneemt.*
- *In het beleidsplan ook is opgenomen dat het huidige areaal aan volkstuinten (12ha) behouden moet blijven.*
- *In mei 2015 de raad heeft ingestemd met de votering van een krediet voor realisatie van de volkstuinten in Heerhugowaard Zuid (RB2015014).*
- *Het college onlangs heeft aangekondigd dat er geen vervanging van het volkstuintencomplex komt.*
- *Inwoners van Heerhugowaard en gebruikers van deze volkstuinten hierover niet vooraf geïnformeerd of geconsulteerd zijn.*
- *Dit besluit tot grote maatschappelijke onrust heeft geleid;*
- *Volkstuinen meer dan 50 jaar een belangrijk onderdeel is van Heerhugowaard.*

Overwegende dat:

- *Volkstuinen hebben een belangrijke recreatieve waarde hebben.*
- *Het beleidsplan Volkstuinen 2011-2016 nog steeds actueel is en niet hoeft te worden bijgesteld.*
- *Inwoners van Heerhugowaard en gebruikers van deze volkstuinten zich verenigd hebben met veel draagvlak onder inwoners en het initiatief genomen hebben om met alternatieve invulling en plannen omtrent volkstuinten te komen.*
- *Volgens AVVN (de landelijke organisatie van hobbytuinders) en de plaatselijke volkstuintvereniging er nog steeds een wachtlijst in Heerhugowaard is.*
- *Deze raad en het college heeft uitgesproken het initiatief van inwoners te willen bevorderen en vraaggestuurd te willen werken en dat dit een uitgelezen kans is om daad bij het woord te voegen.*

Spreekt uit:

Dat de gemeente Heerhugowaard nogmaals alle mogelijkheden bekijkt of de volkstuinten behouden kunnen worden behouden.

Draagt het college op:

1. *Het besluit om te stoppen met de zoektocht naar een vervangende locatie van de volkstuinten tot nader orde uit te stellen.*
2. *Met inwoners en met de plaatselijke volkstuintvereniging wederom in gesprek te gaan over nieuwe mogelijkheden; tot het in stand houden van de volkstuinten in het gebied Heerhugowaard Zuid of tot realisatie van een ander goed alternatief.*
3. *Deze tuinders en de volkstuintvereniging bij de uitvoering ambtelijk te faciliteren.*
4. *Hierover, rechtstreeks aan de raad of via de commissie MISB, te rapporteren voor de commissievergadering MISB van oktober 2016.*

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door Lijst Marjan Jongejan

In de tweede termijn is deze motie door de Lijst Marjan Jongejan aangehouden tot de vergadering van de commissie MO op 7 juli 2016.

De tekst van **motie 5** (internet of Things - internet van objecten) ingediend door CDA en medeondertekend door D66, VVD, GroenLinks, HOP, Senioren Heerhugowaard, ChristenUnie en Nederland Duurzaam luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016, behandelend agendapunt 4 met als onderwerp Voorjaarsnota 2015

Constaterende dat:

- *Steeds meer apparaten en machines (tijdelijk) met het Internet worden verbonden en gegevens met elkaar uitwisselen (Internet of Things).*
- *Processen verbeterd kunnen worden door kleine data uitwisselingen tussen deze apparaten.*
- *Dat specifieke nieuwe netwerken zoals LoRaWAN (Long Range Wide Area Network) uitermate geschikt zijn voor het op afstand uitlezen van sensoren, waardoor reguliere netwerken (bijvoorbeeld WiFi) worden ontzien.*
- *De gemeente Amsterdam de eerste stad van Nederland met een LoRaWAN netwerk is.*

Overwegende dat:

- *Het LoRaWAN programma tot grote tevredenheid van alle deelnemers wordt gebruikt.*
- *Een LoRaWAN netwerk verder reikt dan WiFi en er geen mobiel abonnement voor nodig is.*
- *Internet of Things in de nabije toekomst oplossingen kan bieden voor problemen op het gebied landbouw, energie, ecologie, verkeersveiligheid, criminaliteit en gezondheidszorg.*
- *Er in Heerhugowaard is geëxperimenteerd bij groenbeheer met een tijdelijk IoT-netwerk*

Spreekt uit:

Dat de gemeente Heerhugowaard onderzoekt verricht naar het nut en de wenselijkheid van een LoRaWAN netwerk (of vergelijkbaar netwerk) binnen de gemeente Heerhugowaard.

Verzoekt het college:

1. *Te onderzoeken naar het nut en de wenselijkheid van een LoRaWAN netwerk (of vergelijkbaar netwerk) binnen de gemeente Heerhugowaard.*
2. *De te verwachten kosten van de aanleg van zo'n datanetwerk en alle financieringsmogelijkheden in het onderzoek mee te nemen.*
3. *De kosten van het onderzoek, maximaal €10.000 euro ten laste te brengen van Stedelijke ontwikkelingen, economische zaken en bereikbaarheid.*
4. *De raad, rechtstreeks of via de commissie SO, uiterlijk op 31 december 2016 op de hoogte te brengen van de stand van zaken omtrent de uitvoering van deze motie.*

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door CDA en medeondertekend door D66, VVD, GroenLinks, ChristenUnie, HOP, Senioren Heerhugowaard, ChristenUnie en Nederland Duurzaam

De raad heeft **motie 5** unaniem aangenomen.

De tekst van **motie 6** (stop de doorbelasting van precariobelasting door andere gemeenten) ingediend door D66 en medeondertekend door CDA, HOP, VVD, Lijst Marjan Jongejan, ChristenUnie, Senioren Heerhugowaard en Burgerbelang luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016, behandelend agendapunt 4 met als onderwerp de Voorjaarsnota 2015

Constaterende dat:

- *Nederlandse gemeentes precariobelasting als vergoeding voor het gebruik van openbare grond mogen heffen (Gemeentewet artikel 228).*
- *Precariobelasting specifiek wordt geheven voor het plaatsen van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond.*
- *Gemeenten veel vrijheid bij de inrichting van deze belasting hebben, met name bij de aanwijzing van delen van de gemeente waar wordt geheven, de tariefstelling en tariefdifferentiatie.*
- *Uit onderzoek van de gemeentelijke begrotingen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) blijkt dat de opbrengst van de precariobelasting op kabels en leidingen onder, op of boven de grond in 2016 op ongeveer €200 miljoen euro uit komt.*
- *De gemeente Heerhugowaard geen gebruik maakt van precariobelasting op kabels, leidingen en buizen*

- In totaal 90 gemeenten wel gebruik maken van deze precariobelasting constructie.
- Verhoging van deze precariobelasting door nuts-, kabel- en leidingeigenaren bijna altijd automatisch tot een doorbelasting in de prijs aan haar gebruikers leidt.
- Inwoners en ondernemers van Heerhugowaard daardoor indirect mee betalen aan een precarioheffing op kabels, leidingen en buizen die ten goede komt aan de algemene middelen van de desbetreffende (regio)gemeenten zonder dat Heerhugowaarders een keuzemogelijkheid hebben.

Overwegende dat:

- De gemeente Heerhugowaard geen voornemens heeft om precariobelasting op kabels, leidingen en buizen te heffen.
- Het heffen van precariobelasting voor 'eigen burgers' algemeen geaccepteerd is.
- Deze zelfde heffing ook geldt voor burgers in (regio)gemeenten waar bijvoorbeeld geen precariobelasting wordt geheven.
- Gemeenteraadsleden geen controlerecht en budgetrecht kunnen uitoefenen op deze gemeentegrensoverschrijdende precarioheffing.
- Precariobelasting een opstuwend prijseffect heeft voor alle inwoners en ondernemers.
- Inwoners en ondernemers van Heerhugowaard hierdoor nadelig financieel belast worden.
- De minister van Binnenlandse Zaken een wetsvoorstel heeft ingediend die per 2017 uit gaat van afschaffing van precarioheffing, maar gemeenten nog tien jaar de mogelijkheid biedt om maximaal het op 1 januari 2016 in hun gemeente geldende tarief te hanteren. Na uiterlijk tien jaar is geen precarioheffing meer mogelijk op nutsnetwerken.

Spreekt uit:

Dat de gemeente Heerhugowaard aan het VNG en aan de leden van de Tweede Kamer haar ongenoegen uitspreekt over de doorbelasting van precariobelasting door (regio)gemeenten op haar eigen inwoners en ondernemers.

Verzoekt het college:

1. Een brief naar het VNG en naar alle leden van de Tweede Kamer te schrijven waarin zij o.a. benadrukt;
Haar ongenoegen over de zelfverrijking van gemeenten die precariobelasting op nutswerken heffen, het gemis aan onderlinge solidariteit en het appél op de betrokken gemeente op de precariobelasting op nutswerken zo snel mogelijk af te bouwen), waardoor inwoners en ondernemers in overige gemeenten voor maximaal 10 jaar indirect financieel benadeeld worden.
2. Een afschrift van deze brief aan de raad te doen toekomen.
3. De raad, rechtstreeks of via de commissie MISB, uiterlijk op 31 augustus 2016 op de hoogte te houden van de stand van zaken omtrent de uitvoering van deze motie.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door D66 en medeondertekend door CDA, HOP, VVD, Lijst Marjan Jongejan, ChristenUnie, Senioren Heerhugowaard en Burgerbelang

De raad heeft **motie 6** unaniem aangenomen.

De tekst van **motie 7** (buurthuizen) ingediend door SP luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016 behandelend agendapunt 4 met als onderwerp Voorjaarsnota 2015

Constaterende dat:

- Het college heeft aangegeven niet te willen investeren in de constructie van nieuwe wijkcentra Er een bezuiniging plaatsvindt bij INCIDENTELE MIDDELEN VJN Herziening NBK2 wat resulteert in geen nieuwe wijkcentra en geen alternatieven daarvoor

Overwegende dat:

- Het belang van de buurthuizen belangrijk wordt geacht door de burgers van de H300
- Buurthuizen belangrijk zijn voor de sociale cohesie in woonwijken
- Kleinschaligheid beter werkt in het bevorderen van sociale cohesie in deze woonwijken. Een buurthuis naar voorbeeld van De Ezel zou een goede optie zijn.

Draagt/ verzoekt/ het college op:

1. Zorg te dragen voor de constructie van twee nieuwe buurthuizen
2. De financiële mogelijkheden voor de dekking te onderzoeken, waarbij gekeken kan worden naar de INCIDENTELE MIDDELEN VJN Herziening NBK2 of de algemene reserve.

*En gaat over tot de orde van de dag,
Ondertekend door SP*

De heer Degreef legt een stemverklaring af. De SP vindt het nog steeds belangrijk een of twee nieuwe buurthuizen te bouwen. De fractie had gehoopt op een constructieve discussie, maar deze is niet gekomen. Met de bezuinigingen van de twee komende buurtcentra is er straks helemaal niets meer.

De heer Marchal legt een stemverklaring af. Nederland Duurzaam gaat niet mee met de motie, omdat er is toegezegd dat er vraaggestuurd wordt geopereerd en er toch mogelijkheden blijven bestaan.

Mevrouw Wanst legt een stemverklaring af. De VVD gaat niet met deze motie mee, omdat de fractie het wel zo sociaal vindt om de vragen vanuit de inwoners zelf te laten komen.

De raad heeft deze motie met 6 stemmen voor en 25 stemmen tegen verworpen.
Voor stemden SP, Burgerbelang en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks.

De tekst van **motie 8** (Huisvesting in bestaande gebouwen) ingediend door Burgerbelang luidt:
De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016 behandelend agendapunt 4 met als onderwerp Voorjaarsnota 2015

Constaterende dat:

- *er al jarenlang in de regio een groot tekort is aan sociale huurwoningen*
- *woningzoekenden vaak vele jaren moeten wachten op zo'n sociale huurwoning*
- *deze problematiek met name het laatste jaar sterk verergerd is door de toestroom van asielzoekers met een verblijfsvergunning die ook recht hebben op een sociale huurwoning*
- *er regionaal ook een tekort is aan goedkope starterskoopwoningen*
- *een aantal bedrijfspanden in de gemeente al langdurig leeg staan*
- *de behoefte aan bedrijfspanden trendmatig afneemt en veel bedrijfspanden daarmee structureel leeg zullen blijven*
- *er in Heerhugowaard incidenteel al projecten zijn om leegstaande bedrijfspanden te transformeren naar woonruimte*

Overwegende dat:

- *leegstand van bedrijfspanden al jaren een aandachtsgedebied is in het gemeentelijk beleid*
- *er wellicht ook panden die gemeentelijk eigendom zijn, geen duidelijke toekomstige bestemming hebben*
- *het transformeren van leegstaande bedrijfs- en andere panden naar wonen - en het daarmee aantrekken van mens van buiten de gemeente - een impuls kan geven aan de lokale economie en demografie*
- *sociale woningbouw en starterswoningen een speerpunt zijn in het gemeentelijk woningbouwbeleid*

Spreekt uit:

Dat het transformeren van panden zonder duidelijke toekomstige bestemming naar goedkope huur- of koopwoningen een structurele oplossing kan zijn voor zowel de leegstand van (bedrijfs)panden als het tekort aan goedkope huur- en koopwoningen

Draagt het college op:

1. *een studie uit te voeren naar de mogelijkheden om structureel leegstaande (bedrijfs)panden te transformeren naar een woonbestemming*
2. *daarbij rekening te houden met de mogelijkheden en beperkingen van bestaande bestemmingsplannen en de belangen van omwonenden en bedrijven*
3. *daarbij te inventariseren welke (externe) partijen daarbij betrokken zouden moeten worden en wat de belangen en mogelijkheden van die partijen zijn*
4. *een inschatting te maken van de omvang van een eventuele fase 1 van zo'n transformatieproject*
5. *een inschatting te maken van de positieve effecten van zo'n transformatie-project op de lokale economie en demografie*
6. *de commissie SO uiterlijk januari 2017 te informeren over de resultaten van deze studie*

*En gaat over tot de orde van de dag,
Ondertekend door Burgerbelang*

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang ziet het nog steeds als een mogelijke oplossing al was het maar voor tijdelijk om de eerste nood bij sociale woningbouw op te vangen. De fractie laat deze daarom in stemming.

Mevrouw Jongejan legt een stemverklaring af. Lijst Marjan Jongejan gaat mee, omdat men niet tegen een studie kan zijn.

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af. De VVD heeft de taskforce opdracht gegeven om aan de slag te gaan met een bewonersbedrijventerrein. Daar ligt nu ook de verantwoordelijkheid hiervoor. Daarom zal de fractie tegenstemmen.

De heer Degreef legt een stemverklaring af. Hij geeft aan dat dit nu precies de reden is waarom de SP voorstemt. De fractie ziet het als een steuntje in de rug voor de heer Oude Kotte. Aan de slag.

De raad heeft deze motie met 6 stemmen voor en 25 stemmen tegen verworpen. Voor stemden SP, Burgerbelang en Lijst Marjan Jongejan. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam en GroenLinks.

De tekst van **motie 9** (uitvoering groot onderhoud Rivierenwijk) ingediend door Burgerbelang luidt: *De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016 behandelend agendapunt .4 met als onderwerp Voorjaarsnota 2015...*

Constaterende dat:

- *er in de raad van 28 juni 2016 besloten is de vrijval van de onderhoudsvoorziening van 7,3 miljoen te laten plaatsvinden*
- *de looptijd van het meerjarenonderhoudsplan wordt uitgesmeerd*
- *in de jaarstukken op pagina 88 staat dat "het onderhoud is conform de kaders uitgevoerd"*

Overwegende dat:

- *de meerdere bewoner te kennen hebben gegeven dat er ten opzichte van de met de buurt besproken tekeningen voor uitvoering toch weer eenzijdig wijzigen zijn aangebracht door de gemeente, hetgeen NIET is gecommuniceerd met betrokken bewoners.*
- *de gemeente zich beroept op de NIET technische uitvoerbaarheid en daarom eenzijdige deze wijzigen heeft doorgevoerd.*
- *in de uitvoering, in tegenstelling tot andere gerenoveerde wijken, veel materiaal wordt hergebruikt, waardoor er een rommelig oud aanzicht ontstaat. Tevens geeft deze werkwijze veel wateroverlast door aangebrachte hoogteverschillen*
- *de bewoners een te meer hun wijk als achterstandswijk betitelen*

Spreekt uit:

Dat de gemeten zich houdt aan de plannen zoals die zijn gecommuniceerd met de bewoners en welke door hun ook als acceptabel werden/worden ervaren. En dat op basis van het vrijvalbesluit GEEN eenzijdige bezuinigen worden doorgevoerd teneinde dit vrijvaldoel te behalen

Draagt het college op:

1. *uitvoering te geven aan de plannen zoals zijn voorgelegd aan de bewoners*
2. *eventuele noodzakelijke wijzigingen met de bewoners communiceert alvorens tot wijziging over te gaan*

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door Burgerbelang

Deze motie is door Burgerbelang aangehouden. Afsproken is dat wethouder Van Diemen en de heer Jongenelen eerst een rondje door de Rivierenwijk maken.

De tekst van **motie 10** (sociale huurwoningen in De Draai) ingediend door Burgerbelang luidt: *De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016 behandelend agendapunt .4 met als onderwerp Voorjaarsnota 2015...*

Constaterende dat:

- *er al jarenlang in de regio een groot tekort is aan sociale huurwoningen*
- *woningzoekenden vaak vele jaren moeten wachten op zo'n sociale huurwoning*
- *deze problematiek met name het laatste jaar sterk verergerd is door de toestroom van asielzoekers met een verblijfsvergunning die uiteraard ook recht hebben op een sociale huurwoning*
- *het college een taakstelling heeft van de rijksoverheid voor het realiseren van sociale huurwoningen*
- *dat deze taakstelling tot op heden niet is waargemaakt*

Overwegende dat:

- *de woningbouw in bestemmingsplan de Draai in de afgelopen tien jaar sterk is achtergebleven bij alle prognoses uit het verleden*
- *ook de meeste recente prognose van GREX7 van april 2016 vele onzekerheden aangeeft*
- *de achterblijvende woningproductie jaarlijks grote verliezen op de grondexploitaties oplevert*
- *in de Draai nu alleen koopwoningen zijn voorzien*
- *in de Draai nu nog ruimte is voor ruim 2000 woningen*
- *de markt voor sociale huurwoningen groot is en de afzet daarmee gegarandeerd*
- *het bouwen van sociale huurwoningen wellicht een lagere grondopbrengst geeft wat een nadeel is voor het financieel resultaat van de GREX van de Draai*
- *het bouwen van sociale huurwoningen wel eerder in de tijd opbrengsten geeft wat een voordeel is voor het financieel resultaat van de GREX van de Draai*
- *woningcorporaties in de regio hebben uitgesproken dat zij zich meer willen richten op de kerntaak van het verschaffen van goedkope huurwoningen*
- *er inmiddels veel bouwkundige concepten zijn ontwikkeld voor goedkope, gerieflijke, duurzame en snel te bouwen huurwoningen*

Spreekt uit:

- *dat het bouwen van sociale huurwoningen een prioriteit moet zijn in het gemeentelijk woningbouwbeleid*
- *dat het bouwen van sociale huurwoningen in de Draai bijdraagt aan een oplossing van het tekort aan sociale huurwoningen*
- *dat het bouwen van sociale huurwoningen in de Draai wellicht zelfs een verbetering kan geven van het te verwachten financieel resultaat van de GREX van de Draai doordat de bouw op korte termijn gerealiseerd kan worden*

Draagt/ het college op:

- 1. een studie uit te voeren naar het effect van het bouwen van 200 sociale huurwoningen in de Draai op het financieel resultaat en andere belangrijke aspecten van de GREX van de Draai*
- 2. in overleg te gaan met de regionale woningcorporaties of eventueel andere relevante partijen over de haalbaarheid van de bouw van 200 sociale huurwoningen in de Draai*
- 3. de resultaten van deze studie te melden in de commissie SO van januari 2017*

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door Burgerbelang

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Hiervoor geldt hetzelfde. Het is niet zo dat Burgerbelang De Draai vol wil hebben met sociale woningbouw. De fractie ziet het als een bouwmogelijkheid en zij hoopt dat ernaar wordt gekeken.

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af. De VVD is er geen voorstander van om zomaar 200 sociale woningen te plaatsen in één omgeving. Ook hier geldt dat de fractie de wethouder een duidelijke opdracht heeft gegeven, daar de verantwoordelijkheid ligt en de opdracht gaat verder dan nieuwbouw.

De heer Degreef legt een stemverklaring af. In het verkiezingsprogramma van de SP 500 sociale huurwoningen zou bouwen. Het zou dan nu raar zijn als de fractie zou tegenstemmen.

De raad heeft deze motie met 5 stemmen voor en 26 stemmen tegen verworpen. Voor stemden SP en Burgerbelang. Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, PvdA, ChristenUnie, Nederland Duurzaam, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan.

De tekst van **motie 11** (verkeersveiligheid voor ouderen en mensen met een beperking) ingediend door Senioren Heerhugowaard luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016, behandelend Voorjaarsnota 2016, Reservekeeper 2016, jaarstukken (incl. stresstest), MPG 2016

Constaterende dat:

- *Het in 2008 door de raad vastgestelde Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan loopt tot 2015 en is inmiddels vervallen. Dit terwijl het verkeer steeds drukker wordt en qua samenstelling verandert, hetgeen de nodige aanpassingen vraagt;*
- *Het aantal ernstig gewonden onder fietsers in Nederland de afgelopen jaren aanzienlijk is toegenomen;*
- *Inmiddels meer dan de helft van alle ernstig gewonden in Nederland bestaat uit fietsers waarvan de meeste ernstig gewonden (ruim 80%) vallen in een ongeval waarbij geen motorvoertuig betrokken is;*
- *De vergrijzing gepaard gaat met meer oudere verkeersdeelnemers en meer oudere automobilisten waarbij vooral de moderne senioren en mensen met een beperking meer elektrische fietsen, scootmobielen en andere elektrische gestuurde voertuigen gebruiken;*
- *Vergrijzing ertoe leidt dat er in de toekomst meer mensen met een of meer beperkingen gaan deelnemen aan het verkeer.*

Overwegende dat:

- *De verkeersinfrastructuur en verkeerszichtbaarheid niet voldoende is ingericht op de capaciteiten van onze moderne senioren en moderne mensen met beperkingen;*
- *Ouderen fysiek kwetsbaarder zijn dan jongere volwassenen waardoor zij bij een gelijk botsimpact ernstiger letsel oplopen;*
- *Onvoldoende verkeersaanpassingen voor veel ouderen en mensen met een beperking mogelijk kunnen lijden tot een sociaal arm leven.*
(Bron: SWOV – Letselongevallen van fietsende 50-plussers en Effecten van vergrijzing op verkeersgedrag en mobiliteit.)

Spreekt uit:

Dat de gemeente Heerhugowaard dubbel snel vergrijst t.o.v. andere gemeenten en daardoor duurzame preventieve verkeersveiligheidsmaatregelen dient te nemen voor ouderen en mensen met een beperking in het verkeer.

Verzoekt het college:

- *Te onderzoeken welke maatregelen genomen kunnen worden om de verkeersveiligheid voor o.a. oudere verkeersdeelnemers en verkeersdeelnemers met een beperking in Heerhugowaard te verbeteren en wat de kosten hiervoor zijn;*
- *De raad, rechtstreeks of via de commissie Stadsontwikkeling, uiterlijk voor 31 oktober 2016 op de hoogte te brengen van de uitkomsten van het onderzoek.*

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door Senioren Heerhugowaard

Deze motie is door Senioren Heerhugowaard aangehouden.

De tekst van **motie 12** (huishoudelijke hulp) ingediend door SP en Senioren Heerhugowaard en medeondertekend door Burgerbelang luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016 behandelend agendapunt 4 met als onderwerp huishoudelijke hulp

Constaterende dat:

- *De Algemene Maatregel van Bestuur Inkoopprocedure Wmo in wording is en waarschijnlijk na de zomervakantie zal worden vastgesteld;*
- *De Heerhugowaardse tender voor de huishoudelijke hulp waarschijnlijk voor het van kracht worden van de AMvB uitgezet zal worden*

Overwegende dat:

- *Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) betreffende nieuwe salarisschalen Huishoudelijk Verzorgende in de cao VVT en inkoopbeleid gemeente.*

- *Op 21 juni jl. is het zogeheten ‘voorhang ontwerpbesluit ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de levering van de voorziening en de continuïteit in de hulpverlening tussen de cliënt en de hulpverlener’ naar de Tweede en Eerste Kamer gestuurd. Dit besluit moet ervoor gaan zorgen dat de nieuwe HV-salarisschaal die is afgesproken in de cao voor Verpleeg-, Verzorgingshuizen en Thuiszorg nageleefd wordt door alle partijen bij de zorgverlening c.q. aanbesteding. Deze HV schaal is afgesproken om een einde te maken aan de loondump die plaatsvindt in de huishoudelijke zorg. In het besluit staat dat de gemeenteraad bij verordening een reële prijs dient vast te stellen voor de huishoudelijke verzorging waarin de nieuwe salarisschaal uit de cao VVT wordt meegenomen. De Minister van VWS zal het definitieve besluit van de inwerkingtreding van deze AMvB hoogstwaarschijnlijk kort na het zomerreces van de tweede kamer bekend maken.*
- *In dit besluit staat ook vermeld dat overeenkomsten die voor dat tijdstip zijn gesloten, of aankondigingen van een overheidsopdracht als bedoeld in de aanbestedingswet 2012 die voor dat tijdstip bekend zijn gemaakt nog niet verplicht zijn zich aan de besluiten uit deze AMvB te houden. Dit betekent dat als onze gemeente deze zomer de nieuwe aanbesteding of een vooraankondiging voor aanbesteding van de WMO-taken (o.a. huishoudelijke verzorging) gaat publiceren op Tendered waarin de eisen vanuit de AMvB niet zijn meegenomen de besluiten uit de AMvB tot 4 jaar niet van toepassing kunnen zijn in onze gemeente.*

Spreekt uit:

Draagt/ verzoekt/ het college op:

1. *Het Hbh-tarief voor huishoudelijk werk aan te passen overeenkomstig de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) betreffende de inkoopprocedure Wmo, publicatiedatum 21 juni 2016.*
2. *Op te nemen in de komende aanbestedingstekst /inkoopdocumenten:*

In de inkoopprocedure verplicht de gemeente Heerhugowaard de aanbieders om de CAO VVT te volgen. De CAO VVT kent een nieuwe functiegroep Huishoudelijk Medewerker, deze schaal komt overeen met de onderbouwing van het door de gemeente gehanteerde HbH-tarief. De gemeente Heerhugowaard loopt hiermee vooruit op de aankomende Algemene Maatregel van Bestuur welke op 21 juni aan de Tweede en Eerste Kamer is verzonden. In deze inkoopprocedure wordt de aangekondigde AMvB dus als in werking zijnde beschouwd.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekend door SP en Senioren Heerhugowaard en medeondertekend door Burgerbelang

De heer Van der Laan legt een stemverklaring af. Gehoord hebbende de reactie van de wethouder dat de intentie van deze motie al wordt meegenomen bij de aanbesteding en er wordt gekeken naar prijs en kwaliteit, is naar het oordeel van de VVD de motie overbodig. De fractie stemt niet mee.

De heer Does legt een stemverklaring af. Deze motie is uit wantrouwen. De HOP heeft vertrouwen in het college en stemt daarom niet mee.

De heer Hoekstra legt een stemverklaring af. De SP heeft vertrouwen in het college. Daarom heeft de fractie deze motie uitgebracht en blij is dat de wethouder deze wil volgens. Zij ziet de motie ook als een steun in de rug.

De heer Jongenelen legt een stemverklaring af. Burgerbelang was mede-indiener vanaf het eerste uur. De fractie is blij dat de wethouder heeft aangegeven de motie over te nemen. Zij blijft bij haar standpunt en stemt voor.

De raad heeft deze motie met 10 stemmen voor en 21 stemmen tegen verworpen.
Voor stemden SP, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang, GroenLinks en Lijst Marjan Jongejan.
Tegen stemden HOP, CDA, VVD, D66, PvdA, ChristenUnie en Nederland Duurzaam.

De tekst van **motie 13** (toegankelijkheid) ingediend door PvdA en medeondertekend door ChristenUnie luidt:

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2016 behandeld de voorjaarsnota

Constaterende dat

- *de afgelopen winter in Eerste en Tweede Kamer het voorstel ter ratificatie van het VN-verdrag voor mensen met een beperking is toegenomen;*
- *dat betekent dat vanaf 1 januari 2017 toegankelijkheid de norm is voor alle voor het publiek toegankelijke gebouwen;*
- *er een app bestaat ("ongehinderd") die mensen met een beperking inzicht geeft in de toegankelijkheid van gebouwen zodat zij hun locatiekeuze vooraf kunnen maken;*
- *deze app in den lande al door meer dan 17.000 mensen met een beperking wordt geraadpleegd;*
- *deze app vanuit een positieve benadering toegankelijkheid bevordert,*

Roept het college op om:

- *te onderzoeken of er aansluiting gevonden kan worden bij de app "Ongehinderd" en daarna ruim ruchtbaarheid te geven aan het bestaan van deze app*
- *de eventuele kosten inzichtelijk te maken*
- *de commissie MO met regelmaat in te lichten over de vorderingen van bovenstaande.*

En gaat over tot de orde van dag

Ondertekend door PvdA en medeondertekend door ChristenUnie

De heer Van der Laan legt een stemverklaring af. De VVD heeft twijfels over de toegevoegde waarde van de app. Echter in het belang van mindervaliden wil de fractie een onderzoek wil steunen.

De raad heeft deze motie unaniem aangenomen.

TOEZEGGINGEN

Wethouder Dickhoff heeft in de tweede termijn toegezegd dat als motie 13 wordt aangenomen, hij op de kosten van de app zal terugkomen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 17.38 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerhugowaard d.d. 30 augustus 2016.

de loco-raadsgriffier,

de voorzitter