



Heerhugowaard Stad van kansen

Raadsvergadering:	19 OKT 2010
Besluit:	CF
Voorstelnummer:	RB2010113

M. u. v. TRUITS en
Burger Belang

Agendanr. : 10
Voorstelnr. : RB2010113
Onderwerp : Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
Aanwijzing activiteiten waarvoor geen 'verklaring van bedenkingen' is vereist

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 14 september 2010

Beknopt voorstel

Per 1 oktober treedt de Wabo in werking. Vele verzoeken, waaronder grotere bouwverzoeken, worden onder de Wabo (Omgevingsvergunning) behandeld. De Wabo bepaalt dat voor plannen, die in strijd zijn met het bestemmingsplan of beheersverordening, waarvoor tot nu toe een projectbesluit nodig is, de gemeenteraad vooraf een 'verklaring van geen bedenkingen' dient af te geven (raadsbesluit). De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waarin de verklaring van geen bedenkingen niet is vereist (art 6.5, lid 3 Bor). Met het oog op een voorspoedige besluitvorming en verkorting van de procedure wordt voorgesteld een dergelijke besluit te nemen. Immers de activiteit moet passend zijn binnen het kader van een goede ruimtelijke ordening, welk kader door de gemeenteraad is vastgesteld in de vorm van beleidsplannen, ruimtelijke structuurvisies enzovoort. De Wabo geeft aan dat het kaderstellend orgaan, de raad, ook de uitvoering/toetsing behandelt. Deze constructie is op gespannen voet met het dualisme. In het kader van dual bestuurs en verkorting van de procedure kan toetsing aan de goede ruimtelijke ordening gedelegeerd worden aan het college. De delegatie is een voortzetting van de huidige werkwijze, het gedelegeerde projectbesluit. Navraag bij verschillende gemeenten geeft aan dat een groot aantal gemeenten voornemens zijn om de hier voorgestelde werkwijze in te voeren en dat bij een zeer klein aantal gemeenten dit al door de gemeenteraden zijn vastgesteld. Het landelijk beeld zal zijn dat het overgrote deel van de gemeenten deze werkwijze zal volgen.

Voorstel is om bij de aanwijzig van de categorieën gevallen daarbij een onderscheid te maken tussen, omgevingsvergunningen waarvoor het college bevoegd gezag is en omgevingsvergunningen waarbij een ander orgaan het bevoegd gezag is, bijvoorbeeld de provincie of een rijksdienst. We stellen de raad voor te besluiten alle gevallen aan te wijzen waarbij het bevoegd gezag bij het college berust als een categorie waarin 'de verklaring van geen bedenkingen' niet vereist is.

Toelichting

Wat willen we bereiken?

We willen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in Heerhugowaard goed kunnen uitvoeren.

Wat gaan we ervoor doen?

We gaan er voor zorgen dat de procedure zo min mogelijk gehinderd wordt door onnodige besluitvorming.

Hiertoe gaan we besluiten dat in de meeste gevallen geen voorafgaand raadsbesluit (verklaring van geen bedenkingen) nodig is voordat het college kan besluiten over een aanvraag omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Aanleiding

Bij koninklijk besluit van 10 juni 2010 is bepaald dat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) per 1 oktober in werking treedt. De Wabo verandert ook de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Over de gevolgen hiervan wordt u hierbij geïnformeerd.

In de Wro is het gemeentelijk bestemmingsplan het belangrijkste instrument in de ruimtelijke ordening. De invoering van de Wabo verandert dit niet. Wel verdwijnt het projectbesluit. Het projectbesluit verving

destijds de artikel 19 procedure WRO (oud). Dit instrument was met name bedoeld voor het realiseren van projecten, waarbij het niet altijd om grote projecten ging. Door de mogelijkheid van delegatie naar het college en de aanpassing in de Crisis- en herstelwet is het projectbesluit een bruikbaar instrument geworden om in relatief korte termijn ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren. Met de Wabo verdwijnt het projectbesluit, maar komt een vergelijkbaar instrument hiervoor in de plaats. Hieronder wordt kort aangegeven wat de gevolgen van de Wabo zijn voor de ruimtelijke orderingsprocedures.

Bevoegd gezag Wabo

In de Wabo worden 25 verschillende vergunningsstelsels geïntegreerd in de omgevingsvergunning. In de meeste gevallen is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarin het project plaatsvindt het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Een uitzondering wordt gemaakt wanneer er sprake van een provinciaal of nationaal belang, dan zijn gedeputeerde staten of de minister bevoegd.

Procedure omgevingsvergunning

De Wabo kent een reguliere en een uitgebreide procedure. In de meeste gevallen is de reguliere procedure van toepassing en dient er binnen 8 weken worden beslist op de aanvraag. In bepaalde gevallen is de uitgebreide procedure van toepassing, waarbij een ontwerp-omgevingsvergunning conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken ter inzage wordt gelegd en zienswijzen kunnen worden ingediend. Bij een dergelijke procedure is sprake van een beslistermijn van 26 weken.

De beslistermijn wordt onder bepaalde omstandigheden opgeschort, bijvoorbeeld wanneer de aanvrager onvoldoende gegevens heeft verstrekt. Ook kan het bevoegd orgaan besluiten de termijn met maximaal 6 weken te verlengen.

Afwijken van het bestemmingsplan

Een aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen wordt getoetst aan het bestemmingsplan. Wanneer het hiermee strijdig is kan het worden geweigerd, of kan de omgevingsvergunning worden verleend in afwijking van het bestemmingsplan. Het kan daarbij gaan om:

- binnenplans afwijken: een afwijking die reeds in het bestemmingsplan is opgenomen als bevoegdheid (reguliere procedure);
- buitenplans: een afwijking die valt onder de kruimelgevallen genoemd in het Besluit omgevingsvergunning (reguliere procedure);
- voor een tijdelijke behoefte, voor maximaal 5 jaar (uitgebreide procedure);
- 'Wabo-projectbesluit': voor grotere afwijkingen van het bestemmingsplan, passend binnen het vastgestelde beleid van een goede ruimtelijke ordening en voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing (uitgebreide procedure).

Korte procedure bij beperkte afwijking van het bestemmingsplan

Zoals hierboven vermeld geldt voor kleinere afwijkingen van het bestemmingsplan de korte, reguliere procedure van de omgevingsvergunning waarbij een standaard beslistermijn van 8 weken geldt. Onder de huidige regelgeving wordt eerst een ontwerp-ontheffingsbesluit ter inzage gelegd en kunnen omwonenden hierop een zienswijze indienen. Bij 'buitenplanse' afwijkingen geldt nu nog de standaardtermijn van 6 weken, bij 'binnenplans' afwijken is de termijn geregeld in het bestemmingsplan (meestal 2, soms 6 weken).

Per 1 oktober geldt in al deze gevallen de korte, reguliere procedure van de Wabo. Dat betekent dat de procedureregels die in nu geldende bestemmingsplannen zijn opgenomen van rechtswege komen te vervallen. In bestemmingsplannen die nog in procedure zijn zullen deze procedureregels niet meer worden opgenomen.

Het halen van de beslistermijn van 8 weken is van belang omdat anders een vergunning van rechtswege ontstaat. Bij de toepassing van deze afwijkingsbevoegdheid zullen belanghebbenden (omwonenden) wel in de gelegenheid worden gesteld om hun mening hierover naar voren te brengen. Daarmee wordt ook voldaan aan de hoorplicht uit de Algemene wet bestuursrecht.

Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) door de raad

Voor de grotere afwijkingen van het bestemmingsplan is in het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaald dat een dergelijke omgevingsvergunning slechts kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft

verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Een verklaring van geen bedenkingen kan alleen worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening (art 6.5, lid 2 Bor).

Volgens het Bor is de procedure hierbij als volgt:

- Het bevoegd gezag (college) stuurt het vvgb-orgaan (de raad) zo spoedig mogelijk een exemplaar van de aanvraag en de daarbij behorende stukken.
- Wanneer de raad daarom verzoekt, vraagt het bevoegd gezag aanvullende gegevens van de aanvrager (het gaat dan om gegevens die nodig zijn voor de beoordeling van de aanvraag).
- De raad zendt binnen zes weken een ontwerp-vvgb aan het bevoegd gezag. Deze ontwerp-vvgb wordt tegelijkertijd met het ontwerpbesluit ter visie gelegd.
- Zienswijzen en adviezen naar aanleiding van de ontwerp vvgb worden zo spoedig mogelijk naar het vvgb-orgaan gezonden.
- de raad geeft (of weigert) de definitieve verklaring van geen bedenkingen.
- Het bevoegd gezag (het college) neemt een besluit over de omgevingsvergunning met inachtneming van de vvgb.

Zoals eerder vermeldt geldt voor deze totale procedure een termijn van 26 weken.

Aanwijzing gevallen waarin geen vvgb is vereist

De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waarin de verklaring van geen bedenkingen niet is vereist (art 6.5, lid 3 Bor). Met het oog op een voorspoedige besluitvorming en verkorting van de procedure wordt voorgesteld een dergelijke besluit te nemen. Immers de activiteit moet passend zijn binnen het kader van een goede ruimtelijke ordening, welk kader door de gemeenteraad is vastgesteld in de vorm van beleidsplannen, ruimtelijke structuurvisies enzovoort. De Wabo geeft aan dat het kaderstellend orgaan, de raad, ook de uitvoering/toetsing behandelt. Deze constructie is op gespannen voet met het dualisme. In het kader van duaal bestuur en verkorting van de procedure kan toetsing aan de goede ruimtelijke ordening gedelegeerd worden aan het college. De delegatie is een voortzetting van de huidige werkwijze, het gedelegeerde projectbesluit. Navraag bij verschillende gemeenten geeft aan dat een groot aantal gemeenten voornemens zijn om de hier voorgestelde werkwijze in te voeren en dat bij een zeer klein aantal gemeenten dit al door de gemeenteraden zijn vastgesteld. Het landelijk beeld zal zijn dat het overgrote deel van de gemeenten deze werkwijze zal volgen.

Voorstel is om bij de aanwijzing van de categorieën gevallen daarbij een onderscheid te maken tussen, omgevingsvergunningen waarvoor het college bevoegd gezag is en omgevingsvergunningen waarbij een ander orgaan het bevoegd gezag is, bijvoorbeeld de provincie of een rijksdienst.

We stellen de raad voor te besluiten alle gevallen aan te wijzen waarbij het bevoegd gezag bij het college berust als een categorie waarin 'de verklaring van geen bedenkingen' niet vereist is.

Toelichting

Argumenten

1.1 De bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit is nu ook gedelegeerd aan het college

Deze bevoegdheid is op 23 september 2008 door de gemeenteraad, onder voorwaarden, gedelegeerd aan het college.

Er is een onderscheid gemaakt in projecten van mindere planologische betekenis, die aan het college zijn gedelegeerd en zaken die van meer planologische invloed kunnen zijn, waar de raad haar beslissingsbevoegdheid houdt. Na een jaar zou dit systeem worden geëvalueerd. In hetzelfde besluit is het kostenverhaal bij (alle) projectbesluiten gedelegeerd aan uw college.

Met de inwerkingtreding van de Wabo vervalt de grondslag voor dit delegatiebesluit. Deze situatie vraagt om een herijking van de delegatie en om een nieuwe besluitvorming.

Gelet op de overeenkomsten met de figuur van het projectbesluit ligt het voor de hand dit door te trekken onder de Wabo. Het krijgt daarbij een andere vorm.

Een projectbesluit is feitelijk een verdergaande figuur, omdat hierin ook planologische beheerregels kunnen worden opgenomen voor een locatie. Bij een omgevingsvergunning kan dat niet. Met een omgevingsvergunning wordt een concreet project mogelijk gemaakt, maar het bestemmingsplan blijft het planologische toetsingskader.

1.2. De raad behoudt haar kaderstellende rol

Voor het ruimtelijk beleid van de gemeente Heerhugowaard zijn door de raad diverse beleidsnota's vastgesteld, onder andere de Ruimtelijke structuurvisies. Dit beleid dient als kader

voor de ruimtelijke ontwikkelingen in Heerhugowaard en dus ook voor de goede ruimtelijke ordening en onderbouwing van de te behandelen omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Deze werkwijze kan worden opgevat als uitwerking door het college van de door de raad gestelde kaders.

- de raad heeft de bevoegdheid tot het stellen van de kaders in de vorm van het bestemmingsplan en het gemeentelijk beleid. De kaders behoeven een inhoudelijke en ook politieke afweging. Het herijken van de kaders kan niet worden gedelegeerd en is daarom altijd een bevoegdheid van de gemeenteraad. Het streven is er natuurlijk op gericht om te werken met inhoudelijk actuele bestemmingsplannen. Daarmee is de werkruimte van het college bepaald.
- De kaders zijn transparant. Vele bestemmingsplannen zijn/worden digitaal inzichtelijk en het gemeentelijk beleid is/verschijnt op de website op basis waarvan het voor een ieder in beginsel duidelijk is wat de mogelijkheden zijn.
- De klant wil bediend worden door een overheid die beschikt over een efficiënte bedrijfsvoering met heldere en snelle procedures. De huidige crisis, die met name in de bouwwereld zichtbaar is, vraagt om duidelijke kaders en een heldere afweging op korte termijn. De rijksoverheid heeft de crisis- en herstelwet ingevoerd met het doel om situaties waar mogelijk in procedure te versnellen. De bedrijfseconomische afweging om snel te kunnen handelen is naast het belang van de klant ook in belang van de gemeente zelf, omdat capaciteit en middelen zo efficiënt mogelijk worden ingezet.
- De behandeling van projecten door het college laat niet onverlet dat de klant of initiatiefnemer van een project altijd een verzoek kan indienen bij de gemeenteraad tot het herzien van de kaders (het maken van een postzegelplan).

1.3 Het risico bestaat dat anders de wettelijke beslistermijnen niet worden gehaald

In de wet is een beslistermijn van 26 weken voorgeschreven voor een omgevingsvergunning met een uitgebreide voorbereidingsprocedure. De termijn start na indiening van de aanvraag, zodat het goed mogelijk is dat de beslissing bijvoorbeeld gedurende de zomervakantie moet worden genomen. Gegeven de vergadercyclus van de raad kan dit problemen opleveren.

Een bijkomend punt is dat wanneer er géén zienswijzen worden ingediend, er op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 4 weken moet worden beslist. Gezien de termijn van 4 weken wordt voorgesteld in dit geval, géén zienswijzen op het ontwerp verklaring van geen bedenkingen, deze activiteiten ook aan te merken als een activiteit waarvoor de verklaring van geen bedenkingen niet vereist is.

Als het college binnen de termijn beslist, en de raad heeft geen definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven, dan moet de omgevingsvergunning worden geweigerd. Overigens is bij omgevingsvergunningen met een uitgebreide procedure geen sprake van een fatale termijn, er ontstaat geen vergunning 'van rechtswege'. Wel is de Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen van toepassing.

1.4. Het besluit past in het streven naar versnelling van procedures en deregulering

De bevoegdheid tot het vaststellen van bestemmingsplannen kan niet worden gedelegeerd aan burgemeester en wethouders. Dit betekent dat voor ruimtelijke ontwikkelingen die niet onder de 'kruimelgevallen' vallen, altijd een raadsbesluit nodig zou zijn. Tijdswinst ten opzichte van een bestemmingsplanprocedure kan worden bereikt door af te zien van de noodzaak van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Feitelijk is sprake van deregulering.

1.5. De raad moet worden geïnformeerd wanneer het college van het instrument gebruik maakt via de commissie Stadsontwikkeling

Onderdeel van de procedure vormt de terinzagelegging van het ontwerp van de omgevingsvergunning, waarna eenieder de gelegenheid heeft om zienswijzen uit te brengen. Voorstel is om tegelijk met deze terinzagelegging het ontwerpbesluit met de ruimtelijke onderbouwing als ingekomen stuk in de commissie Stadsontwikkeling te brengen. De raad behoudt zodoende controle over het gebruik van dit ruimtelijk instrumentarium.

Het komt er op neer dat de gemeenteraad zich in het duaal bestel handelt als politiek orgaan in een politieke arena, maar dat zij ook handelt als bestuursorgaan van een organisatie die bedrijfseconomisch verantwoord moet kunnen opereren door capaciteit en middelen zo efficiënt

mogelijk in te zetten. Dat brengt met zich mee dat de raad op hoofdlijnen, dat wil zeggen de kaders, een inhoudelijk en politieke discussie moet kunnen voeren en dat ze als bestuursorgaan de invulling van de kaders overlaat aan het college.

1.6. Het niet eisen van een verklaring bevordert de keuze van de aanvrager voor een 'projectbesluit' in de gevallen waarvoor dat gewenst is

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Sindsdien hoeft een projectbesluit niet meer op straffe van verlies van bouwleges snel ingepast te worden in het bestemmingsplan. De gemeenteraad hoeft dus niet meer het werk van het college over te doen. Daarmee wordt vooruitgelopen op de Wabo. Het niet meer hoeven inpassen maakt het (voormalig) projectbesluit des te aantrekkelijker voor de gemeente. De tijdwinst door het niet eisen van een verklaring van geen bedenkingen maakt die keuze ook aantrekkelijker voor de aanvrager. Zeker als het gaat om kleinere projecten waarvan de behandeling niet bijdraagt aan de kaderstellende rol van de raad. Bij grotere, meestal meer omstreden, projecten, welke niet passend zijn in de vastgestelde ruimtelijk kaders, zal de verklaring van geen bedenkingen of een bestemmingsplan(wijziging) aantrekkelijker voor de aanvrager door de rechtsgang in één instantie. In de praktijk zal het juiste project zich dus bij het juiste orgaan/procedure aandienen.

Juridische gevolgen / fatale termijnen / handhaving

Omdat de Wabo per 1 oktober 2010 in werking treedt, is het van belang dat het voorstel zo snel mogelijk na 1 oktober wordt behandeld door de gemeenteraad.

Dit besluit heeft als gevolg dat er voor de procedure van een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan geen verklaring van bedenkingen door de raad meer nodig is. Dit zal het eenvoudiger maken om aan de termijnen uit de wet te voldoen.

Deregulering

Het gaat om een voorstel tot vereenvoudiging en versnelling van een werkproces dat gepaard gaat met vermindering van administratieve lasten in termen van minder wachttijd voor de betrokken belanghebbenden.

Financiële / personele / organisatorische gevolgen

Het raadsbesluit draagt bij aan deregulering. Het voorstel leidt er toe dat de huidige werkwijze wordt voortgezet, met dien verstande dat alle projecten worden gedelegeerd aan het college en dat de gemeenteraad wordt gekend in projecten verbonden aan postzegelplannen en herziening van bestemmingsplannen in het algemeen. Dit heeft geen financiële gevolgen. Het achterwege laten of beperken van het niet aanwijzen van activiteiten, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is, zou wel financiële gevolgen hebben. De ambtelijke werkzaamheden en kosten zouden toenemen door de extra werkzaamheden aan raadsvoorstellen. De belemmeringen in de regie van de procedure kan in zo'n situatie leiden tot overschrijding van de beslistermijn. Dit kan er toe leiden dat de gemeente dwangsommen verbeurt, als zij door de aanvrager in gebreke is gesteld. Voor de aanvrager is een verlenging van de behandeltermijn altijd nadelig in bedrijfseconomische zin.

Communicatie

Het raadsbesluit zal, zoals in de Algemene wet bestuursrecht is voorgeschreven, openbaar bekend worden gemaakt. De door het raadsbesluit veranderde gang van zaken is een van de aspecten die aan de orde komen bij vooroverleg over een aanvraag of de voorlichting naar aanleiding van een aanvraag.

Samenvatting

De gemeenteraad behoudt de kaderstellende bevoegdheid betreffende de ruimtelijke ordening door middel van vaststellen van structuurvisies, beleidsplannen en bestemmingsplannen.

Alle activiteiten dienen zich binnen dit kader (goede ruimtelijke ordening) te bevinden.

Aanwijzen van activiteiten, met bevoegd gezag het college, waarvoor de 'verklaring van geen bedenkingen' niet vereist is heeft tot voordeel een kortere procedure (tijdwinst), voorkomen tot overschrijden van de wettelijke behandeltermijn en hiermee dwangsommen, deregulering, financiële besparing voor zowel de gemeente als de aanvrager.

De gemeenteraad blijft geïnformeerd door kennisname van de ontwerpbesluiten.

Advies

Ik adviseer uw college de raad voor te stellen om alle projecten, waarvoor door het verlenen van een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1, a 3^e van de Wabo, aan te wijzen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is. Hetzelfde geldt voor het kostenverhaal die horen bij deze projecten, hetgeen een bestendinging is van de lijn die de raad al eerder heeft ingezet.

De raad wordt geadviseerd het volgende te besluiten:

1. alle activiteiten waarvoor het college het bevoegd gezag is, en deze activiteit strijdig is met een bestemmingsplan of beheersverordening aan te wijzen als een activiteit waarvoor geen 'verklaring van geen bedenkingen' vereist is;
2. alle activiteiten waarvoor een ontwerp verklaring van geen bedenkingen ter inzage is gelegd en tegen dit ontwerp geen zienswijzen zijn ingediend, aan te merken als een activiteit waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist;
3. het college op te dragen het ontwerp van de onder 1 bedoelde omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken aan de gemeenteraad te sturen tegelijk met de ter inzage legging van dat ontwerp.
4. voor de onder 1 en 2 genoemde categorieën van gevallen de bevoegdheden om een exploitatieplan vast te stellen of juiste daarvan af te zien te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
5. de besluiten onder 1 t/m 4 in werking te laten treden wanneer een dag is verstreken sinds de publicatie van deze besluiten;
6. de boven genoemde werkwijze/aanwijzing en delegatie na één jaar na in werking treden van het besluit te evalueren en de raad te informeren.

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

De secretaris,

de burgemeester,

Advies commissie Stadsontwikkeling d.d. 05 oktober 2010

Bespreekstuk



Heerhugowaard Stad van kansen

Nr. RB2010113

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14 september 2010

Gelet op artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t

1. alle activiteiten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, met toepassing van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, aan te wijzen als categorie, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen tegen de verlening van omgevingsvergunning is vereist;
2. alle activiteiten waarvoor een ontwerp verklaring van geen bedenkingen ter inzage is gelegd en tegen dit ontwerp geen zienswijzen zijn ingediend, met toepassing van artikel 6.5. lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, aan te merken als een activiteit waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist;
3. het college op te dragen het ontwerp van de onder 1 bedoelde omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken aan de gemeenteraad te sturen tegelijk met de ter inzage legging van dat ontwerp.
4. voor de onder 1 en 2 genoemde categorieën van gevallen de bevoegdheden om een exploitatieplan vast te stellen of juiste daarvan af te zien te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
5. de besluiten onder 1 t/m 4 in werking te laten treden wanneer een dag is verstreken sinds de publicatie van dit besluit;
6. na één jaar, na in werking treden van dit besluit, zal de onder 1 tot en met 4 genoemde werkwijze geëvalueerd worden en de gemeenteraad geïnformeerd.

Heerhugowaard, 19 oktober 2010

De Raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,