



Agendanr.:

Voorstelnr.: RB2011046

Onderwerp: Advies mbt initiatiefvoorstel tot het aanpassen van artikel 16 van de asv

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 22 februari 2011

### Beknopt voorstel

-Artikel 16 van de algemene subsidieverordening Heerhugowaard 2011 intact te laten.

### Toelichting

Op 14 december jl heeft u ingestemd met de algemene subsidieverordening Heerhugowaard 2011. De verordening is op 1 januari 2011 in werking getreden. Naar aanleiding van de themabijeenkomst op 12 januari met de commissie MO kwam de verantwoording van de categorie € 5.000 tot € 50.000 ter sprake. HOP en VVD hebben hierop een voorstel ingediend om de algemene subsidieverordening op artikel 16 aan te passen en de financiële verantwoording op eerdergenoemde categorie terug te brengen door een financieel verslag te verlangen van de subsidieontvangers.

In het initiatiefvoorstel tot aanpassing van artikel 16 van de algemene subsidie verordening (hierna: asv) wordt gesteld dat de verantwoording van de besteding van subsidies in de categorie € 5.000,- tot € 50.000,- met een inhoudelijk verslag (niet zijnde een financieel verslag) een te grote vrijheid geeft. Onderstaand volgt een toelichting waarmee de beweegredenen om de financiële verantwoording niet langer als standaardbepaling voor de categorie subsidies van € 5.000 tot € 50.000 op te nemen, worden verduidelijkt. Hiermee wordt antwoord gegeven op de vraag of de subsidieontvangers inderdaad teveel vrijheid wordt gegeven en of er daarmee aanleiding is om de verordening op dit punt aan te passen.

#### 1. Verhouding aanbrengen tussen lasten en baten.

Het weglaten van de financiële verantwoording met een financieel verslag voor de kleine en middelgrote subsidies is overgenomen uit de model asv dat als uitgangspunt heeft gediend voor de Heerhugowaardse subsidieverordening. De VNG heeft dit in haar modelverordening opgenomen omwille van de proportionaliteit, dat wil zeggen dat de lasten voor de gemeente en aanvrager met het weglaten van deze verantwoording in verhouding worden gebracht tot het bedrag dat wordt uitgekeerd en het risico wat gelopen wordt.

In het kader van het werkprogramma van de VNG is een meting naar het besparingspotentieel op administratieve en bestuurlijke lasten. Hieronder een deel van de tekst uit de managementsamenvatting van de tussenrapportage '*Administratieve lasten en bestuurlijke lasten model ASV van 20 oktober 2010*', met betrekking tot dit onderwerp.

Bestuurlijke lasten Gemeenten: De model ASV kan de uitvoeringskosten van de gemeenten reduceren met ruim 25%. Deze besparing wordt vooral gerealiseerd doordat gemeenten minder tijd hoeven te besteden aan het beoordelen van de subsidieaanvragen en de rapportages over tussen- en eindverantwoording van de verstrekte subsidies.

Ten aanzien van de lasten voor de aanvrager staat er in het rapport het volgende:

Administratieve lasten Burger: De model ASV kan voor maatschappelijke instellingen en burgers een tijdsbesparing opleveren van ruim 40%. *Dit wordt vooral veroorzaakt doordat in de model*

*ASV voor subsidies tussen € 5.000 en € 50.000 alleen een inhoudelijk verslag hoeft te worden opgesteld, in plaats van zowel een inhoudelijk verslag als een financieel verslag.*

In de ambtelijke projectgroep is vorig jaar op basis van kengetallen het percentage aan bestuurlijke lasten van de totale kosten voor subsidie in beeld gebracht. Voor de subsidies tot € 5.000,- is berekend dat dit gemiddeld 30% is en voor de categorie tussen de € 5.000 en € 50.000 8%. In de categorie meer dan € 50.000,- was dit slecht 0,3%. In deze raming zijn de uren die de specialisten maken niet meegenomen.

## 2. Waarom financiële verantwoording?

In Heerhugowaard werd tot voor 1 januari 2011 standaard voor alle categorieën subsidies financiële gegevens opgevraagd, bestaande uit een financieel verslag met toelichting en een balans met toelichting. Daarnaast werd er een inhoudelijk verslag gevraagd. Deze gegevens werden met in hoofdzaak gebruikt om te kunnen beoordelen of er subsidieoverschotten waren en zo ja, wat daarmee was gebeurd. Het was en is ook nu nog toegestaan om subsidieoverschotten aan de egaliseringsreserve toe te voegen onder de voorwaarde dat de hoogte van deze reserve niet meer bedraagt dan 10% van de gemiddelde inkomsten over de afgelopen vier jaar. Wat teveel is ontvangen werd teruggevorderd. Voordeel van deze werkwijze is dat er altijd een controle is op de besteding van de subsidie. Nadeel is dat het ten eerste tijdrovend is en ten tweede er weinig aandacht is voor de geleverde prestaties.

In de nieuwe werkwijze wordt bij de verantwoording de nadruk gelegd op de vraag of prestaties zijn geleverd. Hiervoor vragen we een inhoudelijk verslag voor de categorie van € 5.000 tot € 50.000. Aan de hand van deze gegevens krijgen we een beter beeld van de maatschappelijke effecten van subsidieverlening.

Een deel van de beoordeling wordt overigens verschoven naar de aanvraag. Bij de aanvraag (voorkant) wordt gekeken naar de financiën en worden er afspraken gemaakt over de te leveren prestaties. Dit gebeurt aan de hand van de door de instelling in te dienen gegevens, waaronder de begroting met toelichting en balans met toelichting. Hieruit wordt ook een beeld verkregen over de financiële noodzaak. Indien deze gegevens daartoe aanleiding geven kunnen meer (financiële) gegevens altijd worden opgevraagd. Bij een aanvraag die wordt gedaan door een geheel nieuwe aanvrager wordt bovendien om oprichtingsakte, statuten jaarverslag en jaarrekening gevraagd. Bij de verlening van de subsidie wordt ook bekeken welke gegevens moeten worden overlegd bij de verantwoording; er is sprake van maatwerk. De beschikbare informatie op de afdeling wordt hierdoor slimmer ingezet.

Indien toch wordt gekozen om de uitgebreide financiële beoordeling in stand te houden zal opnieuw moeten worden gekeken naar werkbelasting op de vakafdeling, de besparing van de asv op de informatie is namelijk al ingerekend in de begroting 2011.

## 3. Verplichtingen subsidieontvanger

Met de invoering van de asv wordt er een omslag gemaakt. Er wordt gewerkt vanuit vertrouwen in plaats van wantrouwen. Daarmee komt er ook meer nadruk te liggen op de eigen verantwoordelijkheid van de subsidieontvanger. Deze verantwoordelijkheden zijn vastgelegd in artikelen 13 en 14 van de asv. In het kort komt het erop neer dat ze zelf de plicht hebben om veranderingen bij de gemeente te melden. Dit kan dus ook gelden voor wijziging op de geraamde kosten of voor de annulering van een bepaalde activiteit. Ook is in dit artikel bepaald dat de subsidieontvangers voor bepaalde handelingen vooraf toestemming moet hebben van het college. Het betreft bijvoorbeeld het vormen van fondsen en reserveringen (Awb art 4:71).

Op grond van de algemene wet bestuursrecht art 4:57 kunnen onverschuldigd betaalde subsidiebedragen altijd worden teruggevorderd.

#### 4. Bevoegdheden college

Het college heeft met toepassing van de asv altijd de bevoegdheid meer gegevens op te vragen, of om in de beschikking aanvullende voorwaarden op te nemen (ASV art. 3, lid 2 en art. 16, lid 3). Dit kan ook door in de deelverordeningen voor bepaalde doelgroepen nadere regels op te stellen.

Om te kunnen beoordelen of het beleid het gewenste effect heeft, zullen wij een aantal steekproeven laten uitvoeren waarbij enkele subsidieontvangers worden uitgenodigd om aan te tonen hoe zij hun subsidie hebben besteed. Bijkomend voordeel is dat het aankondigen van steekproeven een preventieve werking kan hebben.

Het is een nieuwe werkwijze die eerst uitgevoerd moet worden om te weten of en waar verfijning nodig is. Met het college is afgesproken dat er in 2011 alleen subsidies worden verstrekt met een looptijd van 1 jaar (themabijeenkomst 7 december), dit is in de deelverordening Welzijn geborgd. In 2011 worden bovendien nieuwe deelverordeningen per welzijnsprogramma opgesteld die de gelegenheid bieden om, indien nodig, nadere bepalingen op te nemen.

Aan het eind van 2011 kunnen de ervaringen met de asv in de Burap worden opgenomen.

#### 5. Overig

Voor de volledigheid voeg ik er nog aan toe dat zowel de oude als de nieuwe werkwijze geen garantie biedt tegen fraude. Een financieel verslag zal er niet toe bijdragen dat fraude wordt voorkomen, maar biedt hooguit een schijnveiligheid. Een fraudeur zal immers ervoor zorgen dat het financieel verslag klopt als een bus, er is diepgaander onderzoek nodig om dit te ontdekken, waarbij een gesprek meer zegt dan papier.

Overige redenen voor het laten vervallen van de financiële verantwoording:

- Het doel is niet te controleren maar te beheersen (in lijn met control-visie van de gemeente).
- Duidelijkheid voor de aanvrager.

Conclusie: de algemene subsidieverordening biedt voldoende houvast om een verantwoorde besteding van de subsidies te controleren en misbruik te voorkomen. De nieuwe werkwijze is wel een omslag in het denken en handelen van de gemeente. In plaats van een controle op de kosten achteraf is er een toets vooraf en zicht op de geleverde prestaties. De subsidieontvanger is verantwoordelijk voor de besteding van de subsidie en heeft de plicht wijzigingen aan ons te melden. Naar onze mening geeft dit niet teveel vrijheid aan de subsidieontvanger, maar stelt het ons in staat alle aanvragen op een verantwoorde wijze af te handelen en de subsidies vast te stellen. Daarnaast draagt het bij aan de doelstelling van de gemeente te dereguleren en worden de administratieve lasten voor de subsidieontvangers verlaagd. Door aanvullend steekproeven te doen naar de besteding van subsidiebedragen in deze categorie, kunnen eventuele risico's worden beheerst.

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

de secretaris,

de burgemeester,

Advies commissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 9 maart 2011

RB2011046 Advies mbt initiatiefvoorstel tot het aanpassen van artikel 16 van de asv :

Nr.: RB2011046

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 februari 2011

**b e s l u i t**

-Artikel 16 van de algemene subsidieverordening Heerhugowaard 2011 intact te laten.

Heerhugowaard, 22 maart 2011

De Raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,