



AMENDEMENT

Agendanr: 2011-18
Voorstelnr.:RB2011112
Onderwerp: Beleidskader Participatie 2011-2013

De ondergetekenden, leden van de Raad van Heerhugowaard, in vergadering bijeen d.d. 27 september 2011

Ondergetekenden stellen het ontwerpvoorstel als volgt te wijzigen:

- 1 Schrappen passage pagina 4, §1.4 tweede alinea, die verwijst naar beleidsprioritering in leeftijdscategorieën;
- ~~2 Op pagina 9, 2e alinea aanvullen output-indicatoren met effect-indicatoren~~
 - Aantal mensen met re-integratietraject
 - Kosten per re-integratietraject
 - Uitstroom naar betaald werk
 - Ingeschatte einddoel cliënt op de prestatieladder tov daadwerkelijke realisatie prestatieladder
- 3 De voorstellen voor de uitvoering: 10A (pagina 6 van het voorstel) 'arbeidsinschakeling voor uitkeringsgerechtigden' vervangen door 'arbeidsinschakeling voor de in §1.3 van het kader genoemde doelgroep'

Toelichting

- 1 De kans op een succesvol participatie traject is niet primair afhankelijk van de leeftijd van de bijstandsgerechtigde. Classificeren naar leeftijd is gezien de inzet van de participatieladder overbodig. Derhalve kan het onderscheid in leeftijdscategorieën komen te vervallen.
- 2 Het beleidskader voorziet niet in kaderstellende en controleerbare effect-indicatoren. De genoemde output-indicatoren zijn adequaat voor de uitvoering, maar niet afdoende voor de kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad. De rekenkamercommissie heeft hierover in haar rapport 'Reintegratie in Heerhugowaard' van december 2010 verslag gedaan. Pagina 9, 2^e alinea dient aangevuld te worden en vervangen met effectindicatoren. De genoemde effect-indicatoren zijn gebaseerd op het rapport van de Rekenkamercommissie. Het college zal op korte termijn aan de raad voorstellen hoe deze indicatoren SMART in te vullen.
- 3 De doelgroep van dit beleidskader is ruimer dan alleen uitkeringsgerechtigden. De participatievoorzieningen dient ook voor niet-uitkeringsgerechtigden beschikbaar te blijven met een groeipotentieel op de prestatieladder.

De ondertekenaars:

GroenLinks

R. H. Schoemaker

S. van der Werff

P. de Groot

Handwritten scribbles and marks at the bottom left of the page.



AMENDEMENT

motie:
voor: BB, PvdA, GL, D66, VSP
tegen: VVD, HOP, CDA, Tracts, CU
= verwerpen

Agendanr: 2011-18
Voorstelnr.: RB2011112
Onderwerp: Beleidskader Participatie 2011-2013

De ondergetekenden, leden van de Raad van Heerhugowaard, in vergadering bijeen d.d. 27 september 2011

Ondergetekenden stellen het ontwerpvoorstel als volgt te wijzigen:

1 Schrapen passage pagina 4, §1.4 tweede alinea, die verwijst naar beleidspriorite-
ring in leeftijds categorieën;

~~2 Op pagina 9, 2e alinea aanvullen output indicatoren met effect indicatoren~~

- Aantal mensen met re-integratietraject
- Kosten per re-integratietraject
- Uitstroom naar betaald werk
- Ingeschatte einddoel cliënt op de prestatieladder tov daadwerkelijke realisatie prestatieladder

3 De voorstellen voor de uitvoering: 10A (pagina 6 van het voorstel) 'arbeidsinschake-
ling voor uitkeringsgerechtigden' vervangen door 'arbeidsinschakeling voor de in §1.3
van het kader genoemde doelgroep' *overwogen uit te breiden naar*

MOTIE:

Toelichting

- 1 De kans op een succesvol participatie traject is niet primair afhankelijk van de leeftijd van de bijstandsgerechtigde. Classificeren naar leeftijd is gezien de inzet van de participatieladder overbodig. Derhalve kan het onderscheid in leeftijds categorieën komen te vervallen.
- 2 Het beleidskader voorziet niet in kaderstellende en controleerbare effect-indicatoren. De genoemde output-indicatoren zijn adequaat voor de uitvoering, maar niet afdoende voor de kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad. De rekenkamercommissie heeft hierover in haar rapport 'Reintegratie in Heerhugowaard' van december 2010 verslag gedaan. Pagina 9, 2^e alinea dient aangevuld te worden en vervangen met effectindicatoren. De genoemde effect-indicatoren zijn gebaseerd op het rapport van de Rekenkamercommissie. Het college zal op korte termijn aan de raad voorstellen hoe deze indicatoren SMART in te vullen.
- 3 De doelgroep van dit beleidskader is ruimer dan alleen uitkeringsgerechtigden. De participatievoorzieningen dient ook voor niet-uitkeringsgerechtigden beschikbaar te blijven met een groeipotentieel op de prestatieladder.

De ondertekenaars:

GroenLinks

R. H. Schoemaker

S. van der Werff

P. de Groot



Heerhugowaard Stad van kansen

Raadsvergadering : 27 SEP 2011

Besluit:

Voorstelnummer: RB2011112

incl. amendement A
in het algemeen aangenomen. 6

Agendanr.: 18
Voorstelnr.: RB2011112
Onderwerp: Beleidskader Participatie 2011-2013

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 16 augustus 2011

Beknopt voorstel

Dit voorstel voorziet in een nadere uitwerking van de participatievisie. Zie daarvoor bijgaand beleidskader. Daarnaast wordt een voorstel gedaan om met beperkte middelen de getelde doelen te realiseren door te investeren in personen met groeipotentieel op de participatieladder. Dit is noodzakelijk omdat het participatiebudget de komende jaren flink gekort wordt door het Rijk.

Toelichting

1. Waar gaat dit voorstel over?

Dit voorstel voorziet in een nadere uitwerking van de participatievisie (zie hiervoor bijgaand beleidskader participatiebudget 2011 – 2013). Daarbij gaat het om het optimaliseren van de dienstverlening aan inwoners met een uitkering van de gemeente Heerhugowaard, waarvan wordt verwacht dat zij op korte termijn kunnen uitstromen naar de arbeidsmarkt. Daarnaast wordt een voorstel gedaan om met de beperkte middelen van het participatiebudget de gestelde doelen in de participatievisie te realiseren door te investeren in personen met groeipotentieel op de participatieladder. Dit betekent een koerswijziging ten opzichte van het huidige beleid. Dit is noodzakelijk omdat het participatiebudget in de komende jaren flink gekort wordt door het Rijk (het budget neemt de komende jaren af met gemiddeld 20%¹ per jaar).

Om de uitgaven van het participatiebudget op hetzelfde peil te brengen als het geraamde budget zijn er naast het stopzetten van loonkostensubsidie en in plaats daarvan het inzetten van werken met behoud van uitkering per 1 juli 2010 aanvullende maatregelen nodig. In dit advies wordt een voorstel gedaan om het participatie-budget beheersbaar te houden en de dienstverlening aan uitkeringsgerechtigden toch verder te professionaliseren.

Naar verwachting wordt vanaf 1 januari 2013 de Wet Werken naar Vermogen (WWNV) van kracht. Deze wet heeft als uitgangspunt dat mensen die een beroep gaan doen op de WWNV in eerste instantie beoordeeld worden op hun mogelijkheden om (deels) te werken, bij voorkeur bij een reguliere werkgever. Voor de mensen in de WWNV gelden de voorwaarden van de WWB/WIJ. Ondersteuning of begeleiding is beschikbaar voor wie dat nodig heeft. Loondispensatie kan ingezet worden voor mensen die nog niet volledig zelfstandig het wettelijk minimumloon kunnen verdienen. Loondispensatie is een nieuw re-integratie-instrument en bevindt zich in een pilotfase. Mensen verdienen naar vermogen bij een werkgever en krijgen een aanvullende uitkering tot de maximale hoogte van de voor hen geldende bijstandsuitkering.

In afwachting van de ontwikkelingen die de invoering met de WWNV met zich mee brengt, behelst dit voorstel de jaren 2011 en 2012. Twee keer per jaar komt een interne werkgroep bijeen om de stand van zaken binnen het participatiebudget te beoordelen en, indien nodig, nieuwe uitvoeringsafspraken te maken.

¹ In de bijlage worden de middelen van het participatiebudget 2010 – 2012 inzichtelijk gemaakt.

1.1. *Het participatiebudget*

Het participatiebudget bestaat uit drie budgetten namelijk de middelen van re-integratie, inburgering en educatie. Heerhugowaard gebruikt de middelen voor inburgering zowel vrijwillige als verplichte inburgering. Het budgetonderdeel educatie moet tot 31 december 2012 worden bestemd voor volwasseneneducatie en besteed bij een Regionaal Opleidingscentrum (ROC). Daarna treedt de marktwerking in. Feitelijk betekent dit dat alleen de middelen van het onderdeel re-integratie kunnen worden ingezet voor de inkoop van participatievoorzieningen voor de doelgroep zoals beschreven in het beleidskader. Deze middelen zijn voornamelijk bedoeld voor het inkopen van participatievoorzieningen gericht op het toeleiden naar de arbeidsmarkt. De gemeente Heerhugowaard wordt in haar uitgaven voor het inkopen van participatievoorzieningen beperkt door de Rijksoverheid omdat er een limiet op het participatiebudget zit.

Door de forse bezuiniging op het participatiebudget vanuit het Rijk (gemiddelde daling van 20% per jaar) wordt het voor de gemeente lastiger om de doelen gesteld in de participatievisie te realiseren.

Het participatiebudget kent een meeneemregeling. Het positieve resultaat van voorgaande jaren mag meegenomen worden naar het nieuwe jaar. Vanuit die meeneemregeling is het budget 2011 aangevuld met het positieve resultaat over 2010 van bijna € 400.000. Zoals de werkbegroting laat zien kunnen we in 2011 een bedrag van ruim € 450.000 overhouden, dat toegevoegd wordt aan het budget voor 2012.

Echter, voor 2012 wordt een tekort verwacht van ruim € 200.000. **Daarom dienen er specifieke keuzes gemaakt te worden over de inzet van het participatiebudget. In dit voorstel wordt geadviseerd te investeren in personen met groeipotentieel op de participatieladder.**

1.2. *De Participatieladder*

Om het participatiebudget meer beheersbaar te maken wordt in het tweede halfjaar van 2011 gestart met het implementeren van de participatieladder. Het totale klantenbestand wordt ingedeeld op de participatieladder. De participatieladder² is een goed instrument om de mate van participatie van inwoners uit de gemeente in kaart te brengen. De participatieladder stelt niet alleen vast of mensen uiteindelijk een reguliere betaalde baan weten te vinden; ook als iemand van een teruggetrokken bestaan de stap zet naar vrijwilligerswerk laat de ladder dat zien. Dat is immers ook een resultaat dat telt. Bij de klantintake en bij hercontrole wordt bepaald of een klant kan groeien naar een volgende trede op de participatieladder. Dit wordt ook wel groeipotentieel genoemd. Hieronder volgt een nadere specificatie van groeipotentieel van het klantenbestand volgens de huidige gegevens (stand per 1 mei 2011).

Leeftijdscategorie	Aantal Personen met een Uitkering	Waarvan met groeipotentieel	Waarvan zonder groeipotentieel
>16- < 27 jaar	56		
> 27 jaar - < 45 jaar	204		
> 45 jaar	203		
Totaal	463	327	136

Uit de resultaten van **deze eerste indicatie van het groeipotentieel** blijkt dat 327 personen in staat zijn één of meer treden te groeien op de participatieladder. Zij kunnen via trajecten gericht op arbeidsinschakeling geholpen worden aan een baan. Voor 136 personen is de afstand tot de arbeidsmarkt dermate groot dat voor hen het hoogst haalbare doel maatschappelijke zelfredzaamheid is. Deze groep staat zover af van de arbeidsmarkt dat het voor hen niet haalbaar is om op trede 6 van de participatieladder te komen. Het gaat hier om moeilijk bemiddelbare personen die niet direct toe geleid kunnen worden naar de arbeidsmarkt.

² In het beleidskader participatie worden de treden van de participatieladder weergegeven.

Klanten hebben te maken met multi –problematiek³. Daarnaast is de doelgroep 45+ moeilijk te bemiddelen omdat zij gedurende een lange periode aan de kant hebben gestaan en door hun leeftijd minder snel door werkgevers worden aangenomen.

1.3. Participatievisie

In de participatievisie wordt bepaald dat er extra geïnvesteerd dient te worden in jongeren, en 45+ers. Uitgaande van deze visie zou er dus naast het aanbod van normale gangbare trajecten voor het totale klantenbestand extra geïnvesteerd moeten worden in deze doelgroepen.

1.4. Nieuw Beleid

Gezien de forse bezuinigingen op het participatiebudget, de verschillende vormen van problematiek waar personen in het klantenbestand mee te maken hebben en de daarmee gepaard gaande kosten dienen specifieke keuzes gemaakt te worden voor de inzet van het participatiebudget.

Daarom wordt voorgesteld om de **bepaalde middelen van het participatiebudget** in te zetten op personen waarvan wordt verwacht dat zij duurzaam inzetbaar zijn op de arbeidsmarkt en in de samenleving. Dit zijn dus de 327 mensen die ingedeeld zijn op de trede van de participatieladder **met groeipotentieel**. Economische zelfredzaamheid is daarbij het hoogste doel.

Om de arbeidsparticipatie te bevorderen kunnen verschillende participatievoorzieningen worden ingezet als re-integratieactiviteiten en volwassenenonderwijs. Daarmee wordt dan geïnvesteerd in de doelgroep genoemd in de participatievisie (jongeren en 45+ers) alsmede in de personen met groeipotentieel in de leeftijdscategorie > 27 jaar < 45 jaar.

Dit voorstel heeft **gevolgen** voor de doelgroep '**zonder groeipotentieel**'. Deze doelgroep heeft vooral te maken met multi – problematiek waardoor de afstand tot de arbeidsmarkt wordt vergroot. Daarom wordt voorgesteld om in 2012 voor deze doelgroep een dienstverleningsconcept te ontwikkelen gericht op maatschappelijke zelfredzaamheid. Het onderzoek dient zich te richten op het aanbod van producten afgestemd op activering en een passend budget, niet zijnde het participatiebudget.

Voor deze groep wordt in 2012 vanuit het participatiebudget, **geen** sociale activerings-trajecten ingekocht. Deze personen kunnen in 2012 wel gebruik maken van **participatie-voorzieningen gericht op aanpalende producten** als schuldhulpverlening, wet kinderopvang, het minimabeleid en de wet educatie beroepsopleiding.

De **focus** in dit beleid ligt dus op het bevorderen van de arbeidsparticipatie (regulier werk) maar voor wie dit te hoog gegrepen is of voor wie de afstand tot de arbeidsmarkt te groot is, wordt de aandacht verlegd naar andere vormen van gemeentelijke ondersteuning. Zodoende kan iedereen blijven meedoen en blijft er niemand 'aan de kant staan'.

Onderzoek naar toekomstige werkwijze klanten zonder groeipotentieel

In het kalenderjaar 2011 wordt vervolgens nader onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om de maatschappelijke zelfredzaamheid van personen zonder groeipotentieel te vergroten via het ontwikkelen van zorgtrajecten. Hierbij kan gedacht worden aan integrale samenwerking tussen het team van sociale zaken, het team van maatschappelijke zaken, en de beleidsafdeling Welzijn Onderwijs en Cultuur op het gebied van vrijwilligersbeleid en het onderbrengen van de doelgroep bij de WMO/ AWBZ. Tevens wordt een samenwerking tot stand gebracht tussen gemeenten, WNK bedrijven en de Geestelijke Gezondheidszorg.

De resultaten van dit onderzoek moeten uitwijzen uit welk budget zorgtrajecten voor klanten zonder groeipotentieel bekostigd worden en welke gevolgen dit heeft voor de verschillende budgetten.

³ Voorbeelden van multiproblematiek: drugs/alcohol verslaving gecombineerd met schuldenproblemen, of andere problemen van psychische, verstandelijke, lichamelijke aard.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als zij "ja" zegt?

- We blijven participatievoorzieningen inzetten die gericht zijn op arbeidsinschakeling voor uitkeringsgerechtigden met groeipotentieel op de participatieladder totdat het plafond van participatiebudget is bereikt. De verwachting is dat dit medio 2012 het geval zal zijn. Derhalve worden re-integratievoorzieningen nu al opnieuw bekeken en waar mogelijk worden goedkopere alternatieven ingezet.
- We zetten voor de groep "personen zonder groeipotentieel op de participatieladder" uitsluitend aanpalende participatievoorzieningen in, zoals schuldhulpverlening, kinderopvang, minimabeleid.
- We gaan een onderzoek uitvoeren naar voorzieningen om de maatschappelijke zelfredzaamheid van uitkeringsgerechtigden zonder groeipotentieel op de participatieladder te vergroten. Ook onderzoeken we de mogelijke financiering daarvan. We denken hierbij aan het inzetten van collectieve voorzieningen, zoals vrijwilligerswerk e.d.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

- raadsbevoegdheid
- maatschappelijk urgent
- budgetrecht

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Deze nota is tot stand gekomen in overleg met de afdeling Sociale Zaken, Maatschappelijke Zaken, Burgerzaken en de beleidsmedewerkers van de afdeling Welzijn, Onderwijs en Cultuur. De conceptnota is voorgelegd aan de Cliënten Adviesraad CAR). Zij adviseert positief maar spreekt haar zorg uit over de mogelijke consequenties van de verschuiving naar andere gemeentelijk fondsen, zoals de WMO-gelden, omdat daar ook bezuinigingen te verwachten zijn. De CAR is positief over de samenwerking van de verschillende disciplines en afdelingen. De officiële tekst van het advies wordt z.s.m. na de vakantieperiode als bijlage toegevoegd aan het raadsvoorstel.

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Een alternatief voor de inzet van de beperkte middelen van het participatiebudget is om participatievoorzieningen alleen in te zetten voor jongeren (tot 27 jaar) en 45+ers zowel 'met en zonder groeipotentieel'.

Participatievoorzieningen zullen dan worden ingezet voor zowel arbeidsinschakeling als het vergroten van de maatschappelijke zelfredzaamheid van bovenstaande doelgroep.

Het participatiebudget wordt dan **niet** ingezet voor personen in de leeftijdscategorie > 27 < 45 jaar.

Het *nadeel* van dit alternatief is dat er onvoldoende budget overblijft om de uitkeringsgerechtigden in de leeftijdscategorie >27 < 45 jaar te bedienen. Deze groep is dan op zichzelf aangewezen en zal dan langer afhankelijk zijn van een uitkering. Het risico bestaat dat voor deze groep de afstand tot de arbeidsmarkt wordt vergroot, terwijl juist voor deze groep personen de arbeidsmarkt gunstig is.

Door het aanbod van participatievoorzieningen te blijven inzetten voor de personen met groeipotentieel in de leeftijdscategorie > 27 < 45 jaar verwachten we belemmeringen weg te nemen die arbeidsinschakeling in de weg staan, hetgeen tot meer uitstroom uit de uitkering zal leiden.

Kortom: we stellen voor géén gebruik te maken van dit alternatief omdat dit ook de categorie mensen treft die naar verwachting een reguliere arbeidsplaats kunnen vinden.

In ons voorstel krijgt de categorie "mensen zonder groeipotentieel" (mensen waarvan we verwachten dat ze niet binnen afzienbare tijd een arbeidsplaats zullen krijgen) geen meer re-integratievoorziening aangeboden. Indien nodig krijgen zij wel een aanbod voor schuldhulpverlening, wet kinderopvang, het minimabeleid en een opleiding die valt binnen de wet educatie beroepsonderwijs. Voor mensen met groeipotentieel blijven we re-integratievoorzieningen inzetten.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

De raad wordt via de huidige budgetcyclus geïnformeerd over behaalde prestaties benoemd in de beleidsnota. Het beleid zal worden uitgevoerd wanneer de raad de beleidsnota heeft vastgesteld. De meetbare effecten (output-indicatoren) treft u aan in de beleidsnota onder hoofdstuk 6 "Financiering".

7. De financiële middelen

Indien dit voorstel wordt overgenomen zijn er geen extra middelen nodig. Het betreft een andere inzet van dezelfde middelen door specifiek alleen in te zetten op mensen met groeipotentieel op de participatieladder en niet meer op alle cliënten. In bijlage 1 wordt een uiteenzetting gegeven van de financiën met bijbehorende toelichting.

Gedurende het kalenderjaar worden de uitgaven binnen het participatiebudget nauwlettend gevolgd. Wanneer het plafond van het participatiebudget wordt bereikt, worden er geen nieuwe participatie-voorzieningen ingekocht in het lopende kalenderjaar.

Bovendien zijn wij continue in gesprek met het WNK over de inzet van de voorzieningen. Als voorbeeld kunnen wij melden dat we momenteel het product "loon-boven-uitkering", samen met de gemeente Alkmaar en het WNK aan het evalueren zijn. We proberen alternatieven te ontwikkelen en draaideurklanten tijdig een ander (goedkoper) aanbod te doen.

8. Inburgering

Er is een wetswijziging in voorbereiding waardoor het kabinet de eigen verantwoordelijkheid voor inburgering van vreemdelingen centraler wil stellen. Dit houdt in dat de inburgeringsplichtige zelf het initiatief dient te nemen om tenminste de vereiste taalvaardigheden en kennis te verwerven die nodig zijn voor deelname aan de samenleving. De inburgeringsplichtige dient dit ook zelf te bekostigen. Het kabinet vindt dat op deze wijze recht wordt gedaan aan de eigen kracht van vreemdelingen die ervoor hebben gekozen om zich duurzaam in ons land te vestigen. Voor hen die over onvoldoende middelen beschikken wordt een vangnet in de vorm van een sociale leenfaciliteit voorgesteld.

Verder wordt er met deze wetswijziging voorgesteld om alle drie de taken van gemeenten in het kader van de Wet Inburgering (informatievoorzieningen, faciliteren en handhaving) bij gemeenten weg te halen.

Er komt een overgangsregeling voor diegenen die uiterlijk de dag voor inwerkingtreding van het wetsvoorstel bij beschikking van gemeente is vastgesteld of van rechtswege is gestart, en die nog niet hebben voldaan aan hun inburgeringsplicht. Door deze overgangsregelingen kunnen lopende inburgeringstrajecten wel afgemaakt worden.

Als alles volgens de planning verloopt zal deze wetswijziging per 1 januari 2013 ingaan. In 2011 kunnen we 60 inburgeringstrajecten aanbieden. Dit aantal wordt waarschijnlijk al in oktober gehaald, waarna inburgeraars op een wachtlijst geplaatst worden. Voor 2012 geldt dat we nog slechts 30 inburgeraars een trajecten kunnen bieden.

In 2010 hebben wij extra middelen (€ 81.841) gekregen die horen bij het behalen van de ambitie inburgering. Deze uitkering is gedaan in de Algemene uitkering (gemeentebudget) en niet in een geoormerkt budget of in het participatiebudget.

9. Educatie + rol maatschappelijk middenveld

In het beleidskader worden individuele voorzieningen genoemd. Collectieve voorzieningen, zoals een computercursus, fondsenwerving voor vrijwilligers, en een cursus Engels, worden niet meer vanuit het participatiebudget ingezet. Dit heeft gevolgen voor de inkoop van opleidingen bij het ROC Horizon College. In het kader van het participatiebudget worden er alleen nog VAVO-trajecten, alfabetiseringscursussen en NT2-trajecten (Nederlands als Tweede Taal) ingekocht.

Dit betekent tevens cliënten meer dan nu verwezen worden naar educatieve voorzieningen van het maatschappelijk middenveld. Dit zal ook besproken worden met deze organisaties.

10. De gemeenteraad stemt in met de beleidsnota Participatie en het voorstel voor de uitvoering:

- a. We blijven participatievoorzieningen inzetten die gericht zijn op arbeidsinschakeling voor uitkeringsgerechtigden met groeipotentieel op de participatieladder totdat het plafond van participatiebudget is bereikt.
- b. We gaan voor de groep "personen zonder groeipotentieel op de participatieladder" uitsluitend aanpalende participatievoorzieningen inzetten, zoals schuldhulpverlening, kinderopvang, en minimabeleid.
- c. We gaan een onderzoek uitvoeren naar voorzieningen die de maatschappelijke zelfredzaamheid van uitkeringsgerechtigden zonder groeipotentieel op de participatieladder vergroten.

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

de secretaris,

de burgemeester,

Advies commissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 7 september 2011

Bespreekstuk



Heerhugowaard Stad van kansen

Nr.: RB2011112

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 augustus 2011;

gelet op amendement A van de fractie GroenLinks;

b e s l u i t

1. in de tekst van het beleidskader wordt de passage op pagina 4, paragraaf 1.4 tweede alinea, de zinsnede "In de participatieversie van dit beleidskader)" geschrapt;
2. akkoord te gaan met het beleidskader Participatiebudget 2011-2013 en de voorstellen voor de uitvoering.

Heerhugowaard, 27 september 2011

De Raad voornoemd,

de wnd. griffier,

de voorzitter,