



Voor: VVD, HOP, PvdA, COA, GL, D66 en CU

Tegen: BB, VSP, TRTS

Agendanr.: 16
Voorstelnr.: RB2012019
Onderwerp: Windmolens in De Noord

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 2 februari 2012

Beknopt voorstel

- Voor de realisatie van windmolens in De Noord te kiezen voor een bestemmingsplanprocedure, omdat volgens deze procedure een integrale afweging van alle belangen gewaarborgd is
- de initiatiefnemers op de hoogte brengen van de (on)mogelijkheden wat realisering betreft
- er dient een exploitatieovereenkomst tussen partijen en de gemeente van kracht te zijn voordat met de bestemmingsplanprocedure gestart wordt, onder andere om de daaruit voortvloeiende kosten te kunnen verhalen en om risico's af te dekken

Toelichting

Begin 2011 heeft de gemeenteraad de "Visie Windenergie in Heerhugowaard" vastgesteld, waarin een gebied in De Noord is aangegeven als ontwikkellocatie voor windmolens. Tevens is daarin aangegeven dat de raad een besluit zal nemen over het nog te ontwikkelen bestemmingsplan dat de realisatie van windmolens mogelijk moet maken. Deze visie is vervolgens verankerd in de eveneens door de raad vastgestelde 'Structuurvisie Heerhugowaard –Stad van Kansen - 2020'.

Op het moment dat de windvisie werd vastgesteld, was al bekend dat verschillende ondernemers plannen hadden voor windmolens. Om de plannen van de initiatiefnemers planologisch goed te kunnen faciliteren, is er vanuit het college op aangedrongen dat ambtelijk gepoogd zou worden om partijen één gezamenlijk plan te laten indienen. Op basis van dit gezamenlijke plan zou dan vervolgens een bestemmingsplanprocedure kunnen worden gestart. Helaas hebben de pogingen van de gemeente om partijen gezamenlijk één plan te laten ontwikkelen niet tot het gewenste resultaat geleid. De ondernemers konden jammer genoeg niet tot overeenstemming komen.

In de windvisie is kaderstellend opgenomen dat de molens in een lijnopstelling moeten staan en wat uiterlijke verschijningsvorm (type en hoogte) betreft een uniforme uitstraling moeten hebben. In dit gebied wordt de lijn bepaald door de Oostertocht, parallel aan de hoogspanningsleiding. Ook de lijn parallel aan de spoorlijn Alkmaar-Hoorn kan als een landschappelijke lijn worden gezien.

Door de raad is tijdens de behandeling van de voorjaarsnota 2011 nog als randvoorwaarde meegegeven dat –wat de raad betreft- er maximaal 6 molens in het gebied gerealiseerd mogen worden. Dit aantal van 6 komt overeen met de planologische mogelijkheden in dit gebied, rekening houdend met onderlinge afstanden.

Huidige situatie

Doordat samenwerking niet van de grond kwam, heeft inmiddels ieder op zijn eigen wijze stukken bij de gemeente ingediend. Er lopen nu verschillende verzoeken op basis van verschillende ruimtelijke ordeningsprocedures:

- Windpark Oostertocht; is eind november 2011 officieel ingediend voor een Wabo-procedure
- Windpark Oostwijk; is reeds in januari 2011 gemeld en deze is begin december 2011 aangevuld in het kader van het Activiteitenbesluit;
- Windpark Westfrisia; is begin december 2011 als plan ingediend

Toets huidige verzoeken aan kaderstelling (zie bijgaande prent op A3-formaat).

Wat is door ons gehanteerd als toetsingskader?

1. Zekerheid wat realisatie (uitvoerbaarheid) betreft van het nog te ontwikkelen bestemmingsplan
2. Passendheid in het landschap. De initiatieven moeten passen binnen de reeds aanwezige landschappelijke elementen, zoals de lijn Oostertocht, parallel aan de aanwezige hoogspanningsleiding en de lijn spoorlijn Alkmaar-Hoorn. Ook moeten alle te realiseren molens van hetzelfde type en hoogte zijn, zodat een eenduidig beeld in het landschap ontstaat.

Nadere beschouwing van de ingediende plannen:

Windpark Oostertocht; dit plan past als geheel binnen het kader van de lijnopstelling, hij volgt de lijn van de Oostertocht en loopt parallel aan de hoogspanningsleiding. Dit plan geeft de meeste zekerheid wat realisatie van het nieuwe bestemmingsplan betreft.

Windpark Oostwijk: dit plan past als geheel niet binnen het kader van de lijnopstelling en passendheid in het landschap. Wordt de lijn in zuidelijke richting doorgetrokken, dan zou hij de lijn van de Oostertocht niet meer volgen en halverwege in het landschap dicht tegen aanwezige bebouwing aankomen, ook loopt die lijn niet parallel met de hoogspanningsleiding. Wordt de lijn in het landschap naar het noorden doorgetrokken dan zou de meest noordelijke windmolen van dit plan kunnen aansluiten bij Windpark Oostertocht. Doordat er drie molens op korte afstand van elkaar zijn geprojecteerd, is er geen sprake van een eenduidig beeld in het landschap.

Plan Westfrisia: dit plan past als geheel niet binnen het kader van de lijnopstelling en realiseerbaarheid. De twee meest zuidelijke molens volgen de lijn in het landschap ter hoogte van de spoorlijn Alkmaar-Hoorn en zouden dan ook in het bestemmingsplan meegenomen kunnen worden. De derde molen echter ligt wat plek betreft echter moeilijker; niet wat planologische situering betreft, maar wel wat uiteindelijke realisatie wat het bestemmingsplan betreft. Deze molen markeert het begin van de lijn in het landschap, maar is verder niet van 'waarde' als een andere partij de lijn niet doorzet. In dat geval houden we een 'solitaire' molen over in het landschap en realiseren we niet de gewenste 6 molens.

Provinciaal beleid rondom windmolens

Zoals bekend heeft de provincie recentelijk bekend gemaakt geen windmolens meer op land toe te staan. De regelgeving hiervoor ontbreekt echter tot op heden nog. De Provinciale verordening is hier nog niet op aangepast. De initiatieven van genoemde ondernemers dateren van vóór de kennisgeving van de provincie en gezien het feit dat er nog geen aangepaste provinciale verordening is, kunnen zij gezien worden als vallend onder vigerend beleid van de provincie om windmolens op land toe te staan. Eén en ander betekent wel dat er binnen niet al te lange tijd afspraken gemaakt moeten worden over de daadwerkelijke realisatie. Dit gegeven noopt tot haast maken met de bestuurlijke besluitvorming en wordt het tijd om knopen door te hakken nu partijen er onderling niet uit zijn gekomen.

Ruimtelijke ordeningsprocedure: Wabo of bestemmingsplan?

De raad heeft in haar amendement van 25 januari 2011 onder punt 5 reeds aangegeven, dat tot daadwerkelijke medewerking aan individuele windenergieprojecten pas wordt besloten op basis van de daarvoor te voeren bestemmingsplan- en milieutechnische procedures, waarbij de integrale afweging van alle belangen en mogelijkheden aan de orde is, uitgaande van een maximale capaciteit van 6 molens in dit gebied.

De wetgever heeft echter bepaald dat de aanvrager zelf mag uitmaken van welke ruimtelijke ordeningsprocedure hij gebruik wenst te maken.

In geval van initiatief Windpark Oostertocht – het plan met de drie molens die passen binnen de gewenste landschappelijke lijnelementen van Oostertocht parallel aan de hoogspanningsleiding – geldt dat door initiatiefnemers is gekozen voor de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De ingediende aanvraag betreft echter slechts een verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan met een beperkte milieutoets en omvat geen 'activiteit bouwen'.

In dit geval van Windpark Oostertocht kan de gemeente niet anders dan de aanvraag voor een Wabo vergunning weigeren. Bij een aanvraag voor een Wabo vergunning hoort een stedenbouwkundige onderbouwing. In die stedenbouwkundige onderbouwing moeten ook de ontwikkelingen in de omgeving worden meegenomen. Dus ook de andere drie windmolens. Wij schatten in dat de aanvrager niet in staat is een integrale afweging te maken van alle bij de grond behorende belangen en daarom alsnog te kiezen voor een bestemmingsplanprocedure.

In te zetten r.o.-procedure → Nieuw bestemmingsplan

Het is van groot belang dat de juiste procedure doorlopen wordt. Hierbij is vooroverleg en communicatie met de omgeving cruciaal. Ook het vooroverleg met publieke en maatschappelijke organisaties (zoals Rijk, provincie, defensie, plaatselijke belangenorganisaties) mag niet ontbreken. Zoals bekend heeft dit nog niet plaatsgevonden.

Het vorenstaande impliceert dat een inpassing van de verzoeken in een bestemmingsplan uit bestuurlijk en ruimtelijk oogpunt niet alleen de meeste voorkeur geniet, maar ook de enige juiste optie is.

Zo zal bijvoorbeeld op bestemmingsplanniveau een afweging kunnen worden gemaakt hoe het staat met de milieueffecten op de omgeving. Bij het bestemmingsplan wordt dan de integrale afweging voor zes windmolens gemaakt, waarbij drie molens als recht in het bestemmingsplan worden opgenomen en vervolgens nog drie molens met een wijzigingsbevoegdheid mogelijk wordt gemaakt.

Exploitatieovereenkomst

Als derden aan de gemeente een verzoek doen om het bestemmingsplan aan te passen (of een nieuw bestemmingsplan te ontwikkelen om door hen gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken) is het gebruikelijk om vooraf een exploitatieovereenkomst te sluiten. Bedoeling hiervan is o.a. om de gemeentelijke kosten te kunnen verhalen, de eventuele planschade te regelen en risico's af te dekken.

Ook voor de medewerking aan de realisering van de Windmolens geldt, dat dit vooraf via een exploitatieovereenkomst geregeld moet worden.

Samenvatting / Conclusie

1. Plan Oostertocht voldoet met 3 molens aan de kaderstelling. De ingezette Wabo-aanvraag dient door initiatiefnemers omgezet te worden naar een bestemmingsplanprocedure omdat die procedure vanuit bestuurlijk en planologisch oogpunt gezien de enige juiste optie is vanwege de integrale afweging van alle in het geding zijnde belangen.
2. Plan Westfrisia voldoet met twee molens aan de kaderstelling
3. Plan Oostwijk zou met de meest noordelijke molen binnen de kaderstelling passen, als de te realiseren molen wat type en hoogte betreft overeenkomt met die van de andere initiatiefnemers
4. De raad besluit - nadat de Wabo aanvraag van Windpark Oostertocht door de initiatiefnemers is ingetrokken – de voorbereiding te starten voor een bestemmingsplanprocedure

5. Voordat medewerking wordt verleend dient een exploitatieovereenkomst tussen initiatiefnemers en gemeente te zijn gesloten
6. Initiatiefnemers op de hoogte brengen van het B&W-besluit van 7 februari en mededelen dat de raad hierover op 27 maart een definitief besluit zal nemen
7. Voordat het definitieve besluit valt, moet de wijkbeheerder geïnformeerd worden, die op zijn beurt het wijkpanel informeert (als eerste stap van het communicatieproces rondom de ontwikkeling van een nieuw bestemmingsplan).

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

de secretaris,

de burgemeester,

Advies commissie Stadsontwikkeling d.d. 6 maart 2012

Bespreekstuk



Nr.: RB2012019

De Raad van de gemeente Heerhugowaard;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 7 februari 2012

Gelet op de toelichting en rekening houdend met de strekking van het door de raad aangenomen amendement B d.d. 25 januari 2011

b e s l u i t

- Een bestemmingsplanprocedure op te laten starten om de daadwerkelijke realisatie van (maximaal 6) windmolens in De Noord mogelijk te maken. Een bestemmingsplan is de enige juiste procedure omdat deze procedure een integrale afweging van alle belangen waarborgt.
- De drie initiatiefnemers in kennis te stellen van de (on)mogelijkheden wat realisering betreft.
- Voordat met de bestemmingsplanprocedure gestart wordt, dient een exploitatieovereenkomst tussen partijen en de gemeente van kracht te zijn om kostenverhaal mogelijk te maken en om eventuele risico's af te dekken.

Heerhugowaard, 27 maart 2012

De Raad voornoemd,

de wnd. griffier,

de voorzitter,



schaal 1:7500 formaat:A3