

Aan: Cliënten Advies Raad (CAR)

Betreft: Reactie op het advies van de CAR ten aanzien van de strategische kadernota sociaal domein

Datum: 7 november 2012

Geachte leden van de Cliënten Advies Raad,

Allereerst hartelijk dank voor uw advies ten aanzien van de strategische kadernota sociaal domein. Graag reageer ik namens het college van B en W op de volgende door u gestelde vragen en opmerkingen.

Aanbevelingen:

- Begin de nota met na de inleiding onder Context de tekst die nu staat onder Dienstverlenende rol (zie 2.2.4) en vermeld daar ook dat er, hoe alles ook veranderd lijkt, er altijd een vangnet zal zijn.

Reactie: deze aanbeveling is verwerkt in de definitieve kadernota

- Vermeldt ook vroeg in de nota (bijvoorbeeld onder 2.1 basisprincipe) dat het geschetste beeld een gewenste eindsituatie betreft (zo heeft de CAR het opgevat) en dat de weg er naar toe een lange is, die de nodige inspanning en investering vraagt. Daarbij kan verwezen worden naar de onderliggende programma's.

Reactie: deze aanbeveling is verwerkt in de definitieve kadernota. Er is niet gekozen om te verwijzen naar de onderliggende programma's, omdat die een fractie beslaan van het totale beleid vallend onder de kadernota.

Vragen:

- De CAR kan zich vinden in de stelling dat ontkokering nodig is, maar ziet het risico dat er dan ook met geormerkt geld wordt geschoven en dat basisvoorzieningen gevaar lopen. Bestaat dat risico?

Reactie: Uitgangspunt is dat geormerkt geld geormerkt blijft en de basisvoorzieningen geen gevaar lopen.

- In 2.2 komen we het woord spelregels tegen. Waar zijn die beschreven?

Reactie: De spelregels is dat wat beschreven wordt in het kader. Maar in verband met de verwarring is het woord spelregels verwijderd uit de definitieve kadernota.

- In 2.2.2. zijn de woorden 'wij' en 'we' gebruikt. Wie zijn dat? De gemeente?

Reactie: Deze termen verwijzen naar de gemeente. Maar in verband met de verwarring zijn ze verwijderd uit de definitieve kadernota.

- Een aantal organisaties in het maatschappelijk middenveld bestaat bij de gratie van subsidies. Subsidies staan onder druk. Zijn de verwachtingen in dat verband m.b.t. die maatschappelijke organisaties niet te hoog gespannen?

Reactie: Wij zijn van mening dat de verwachtingen niet te hoog gespannen zijn, omdat de aanpassingen en wijzigingen alleen tot stand kunnen komen in dialoog met de maatschappelijke organisaties. Naar vermogen wordt gezocht naar oplossingen en mogelijkheden.

- Wat wordt de rol van de gemeente als de initiatieven uit de burgers of het maatschappelijk middenveld wegblijven?

Reactie: De rol van de gemeente is en blijft die van regievoerder. Als het proces anders verloopt dan verwacht, vraagt dat een nadere uitwerking op dat moment, waarbij de gemeente in de regierol blijft.

- Waar en wanneer begint de regie? Is dat bij een vraag aan het loket en initieert de gemeente dan een actie bij de andere partijen of verwijst het loket?

Reactie: De gemeente voert regie over samenwerking en ontwikkelingen binnen het maatschappelijk middenveld. De regierol is niet gericht op de individuele cliënt.

Wat betreft de dienstverlenende rol van gemeente moet er binnen de gemeente één duidelijk aanspreekpunt voor de cliënt zijn. Vanuit die rol is de gemeente één van de uitvoerende spelers in het maatschappelijk middenveld.

Het maatschappelijk middenveld, waar gemeentelijke dienstverlening als uitvoerder deel van uitmaakt, zal in gezamenlijkheid een gids- of coördinatiefunctie rondom de dienstverlening aan de cliënt vormgeven. Op dat ontwikkeltraject voert de gemeente de regie.

Opmerkingen:

- In 2.2.3.: Ons inziens is het door elkaar gebruiken van termen als maatschappelijk middenveld en organisaties en bedrijven niet helder. In de eerste zin van 2.2.4. staan de bedrijven weer naast het maatschappelijk middenveld. Bovendien lijkt het in één adem noemen van (maatschappelijke)organisaties en (particuliere)bedrijven de verschillen daartussen te ontkennen.

Reactie: Deze opmerking is verwerkt in de definitieve kadernota. 2.2.3 beschrijft uitsluitend de rol van het maatschappelijk middenveld (professionele en vrijwillige maatschappelijke organisaties) en niet meer de bedrijven.

- In de tekst over wederkerigheid zit veel stelligheid. De CAR vindt dat ook daar sprake is van een cultuuromslag die alleen onder begeleiding tot stand komt. Niets gebeurt vanzelf.

Reactie: Deze opmerking is verwerkt in de definitieve kadernota. Cultuuromslag en gesprekken die daartoe leiden zijn toegevoegd aan tekst.

Advies van de CAR:

De nota geeft o.i. goed aan welke eindsituatie wordt voorzien of gewenst en wat de rol van alle partijen daarin is. Onvoldoende wordt duidelijk dat het een veranderingsproces is dat veel tijd vraagt en veel investering. De kost gaat voor de baat uit.

Reactie: Deze opmerking is verwerkt in de definitieve kadernota.

Desondanks adviseren wij positief, in de verwachting dat bovenstaande overwegingen aandacht hebben en tot een reactie aan de CAR leiden.

Reactie: Het college is blij met uw positieve advies. Hartelijk dank voor uw overwegingen. Ze zijn meegenomen in het traject, getuige deze brief.

We adviseren echter behandeling uit te stellen tot de bijbehorende programma's er ook zijn en door de CAR van een advies zijn voorzien.

Reactie: Het college begrijpt het advies, maar neemt het niet over. Begrijpelijk is de behoefte aan de 'hoe'-vraag. Deze volgt in de uitwerkingen binnen alle beleidsterreinen van het sociaal domein, en is dus breder dan de 4 programma's. Met een vastgesteld kader sociaal domein wordt de noodzakelijke richting geboden voor de beleidsontwikkeling en uitvoering voor de komende periode.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens College van B en W

Hoogachtend,

Wethouder M. Stam-de Nijs