



Agendanr.: 7
Voorstelnr.: RB2013072
Onderwerp: Beheersverordening Buitengebied

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 3 april 2013

Beknopt voorstel
Beheersverordening Buitengebied vaststellen

Toelichting

Aanleiding

Op grond van artikel 3.1.1. Wro is de gemeenteraad verplicht om voor het hele grondgebied van de gemeente bestemmingsplannen vast te stellen. Deze bestemmingsplannen moeten binnen een periode van 10 jaar – gerekend vanaf de datum van vaststelling van het bestemmingsplan – opnieuw worden vastgesteld. Indien de gemeenteraad niet voor het verstrijken van de termijn van 10 jaar een bestemmingsplan heeft vastgesteld, dan vervalt de bevoegdheid voor het invorderen van rechten voor alle verstrekte diensten die verband houden met het bestemmingsplan (leges). Bovendien moet deze overschrijding bekend worden gemaakt.

Het Bestemmingsplan Buitengebied is op 23 januari 2001 door de gemeenteraad van Heerhugowaard vastgesteld. Het plan is op 21 augustus 2001 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland goedgekeurd. Vervolgens is het plan door de uitspraak van de Raad van State van 2 april 2003 onherroepelijk geworden.

De Invoeringswet ruimtelijke ordening (Iwro) voorziet in een overgangstermijn. Voor een bestemmingsplan dat op het tijdstip van de inwerkingtreding van de Wro (1 juli 2008) ten minste vijf jaar oud is, moet binnen vijf jaar (voor 1 juli 2013) een nieuw bestemmingsplan zijn vastgesteld. De datum van 1 juli 2013 is voor het bestemmingsplan Buitengebied niet haalbaar, vanwege de ingelaste procedure voor een milieueffectrapportage. Dat betekent dat vanaf 1 juli 2013 het invorderen van leges voor alle verstrekte diensten die verband houden met het bestemmingsplan niet meer mogelijk is. Om deze situatie te voorkomen is voor de periode vanaf 1 juli tot de inwerkingtreding van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied een beheersverordening opgesteld. Volgens planning wordt het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied in de raad van 17 december 2013 aan u ter vaststelling aangeboden.

De beheersverordening

De beheersverordening vindt zijn wettelijke grondslag in de artikelen 3.38 en 3.39 van de Wet ruimtelijke ordening. In artikel 3.38 Wro is bepaald dat: "onverminderd de gevallen waarin bij of krachtens wettelijk voorschrift een bestemmingsplan is vereist, de gemeenteraad in afwijking van artikel 3.1 voor die delen van het grondgebied van de gemeente **waar geen ruimtelijke ontwikkeling wordt voorzien**, in plaats van een bestemmingsplan een beheersverordening kan vaststellen, waarin het beheer van dat gebied overeenkomstig het bestaande gebruik wordt geregeld.

Doelstelling van de beheersverordening is om gemeenten een eenvoudig alternatief te bieden voor de vaststelling van een bestemmingsplan in laag dynamisch gebied. De vereenvoudiging schuilt vooral in het procedurele aspect. De Wro bevat, anders dan bij het bestemmingsplan, geen procedureregels voor de voorbereiding van een beheersverordening. Tegen de vaststelling van een verordening is bestuursrechtelijke rechtsbescherming uitgesloten. Nu de fatale datum van 1 juli 2013, waarop alle bestemmingsplannen herzien moeten zijn, nadert, stijgt de populariteit van de beheersverordening als alternatief voor het bestemmingsplan. Geen procedures, geen rechtsbescherming houdt in dat een beheersverordening in een tijdbestek van 1 of 2 maanden kan worden vastgesteld. Daarmee wordt de sanctie van het vervallen van de bevoegdheid voor het invorderen van leges voor alle verstrekte diensten die verband houden met het bestemmingsplan ontlopen.

Regeling overeenkomstige het bestaande gebruik en geen ruimtelijke ontwikkeling

Het instrument beheersverordening kan alleen worden toegepast voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. De tekst van de wet lijkt duidelijk over de inhoud van de beheersverordening: het betreft een regeling over het beheer van een gebied overeenkomstig het bestaande gebruik. Met betrekking tot het bestaande gebruik dat in de beheersverordening moet worden vastgelegd zijn twee situaties te onderscheiden: a) geldt er voor het betrokken gebied geen bestemmingsplan dan moet in de beheersverordening het feitelijk bestaande gebruik worden vastgelegd; b) geldt voor het betrokken gebied wel een bestemmingsplan dan mag in de verordening het door het bestemmingsplan toegestane gebruik (inclusief de daarin opgenomen bouw mogelijkheden) worden vastgelegd.

Wat onder ruimtelijke ontwikkeling moet worden verstaan is op grond van de wettekst noch op grond van de parlementaire behandeling met stelligheid te zeggen. De wetgever verstaat onder ruimtelijke ontwikkelingen in de zin van de beheersverordening: geen ruimtelijke relevante veranderingen in het planologisch toegestane gebruik van gronden en opstallen, alsmede bouwkundige wijzigingen van bouwwerken.

Hoe ziet de beheersverordening Buitengebied eruit?

De beheersverordening Buitengebied is niet meer dan het nu geldende bestemmingsplan Buitengebied, ontdaan van alle op ontwikkeling gerichte wijzigingsbevoegdheden. Praktische wijzigingsbevoegdheden, zoals een wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt om op de erfgrans te bouwen, zijn gehandhaafd. Tevens zijn de voorschriften van de 1^e partiële herziening Buitengebied samen gevoegd met de voorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied. De beheersverordening Buitengebied heeft geen toelichting. De bestaande rechten zoals vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied worden in de Beheersverordening overgenomen. Het planschaderisico is hiermee nul.

Van het gebied is een contour gemaakt, waarbinnen de verbeeldingen en de regels van het aangepaste nu geldende bestemmingsplan Buitengebied zijn geplaatst. De beheersverordening is daarmee digitaal raadpleegbaar en kan op ruimtelijkeplannen.nl worden geplaatst. Daarmee voldoet de beheersverordening aan de technische eisen die het Bro aan een beheersverordening stelt.

Voldoet de beheersverordening Buitengebied aan de wet?

Het nu geldende bestemmingsplan Buitengebied, ontdaan van alle op ontwikkeling gerichte wijzigingsbevoegdheden, gaat verder als beheersverordening Buitengebied. De beheersverordening voldoet daarmee aan de eisen die de wet stelt aan een beheersverordening, namelijk het vastleggen van het bestaande gebruik en het niet mogelijk maken van ruimtelijke ontwikkelingen (zie ook kopje regeling overeenkomstige het bestaande gebruik en geen ruimtelijke ontwikkeling situatie b) Als noodverband om het invorderen van leges voor alle verstrekte diensten die verband houden met het bestemmingsplan veilig te stellen, is het aanvaardbaar om tijdelijk gebruik te maken van de figuur beheersverordening.

De beheersverordening als permanente regeling voor het buitengebied?

Een vraag die nogal eens wordt voorgelegd is: het buitengebied, daar gebeurt toch niets, kunnen we voor dit gebied niet volstaan met een beheersverordening? Het antwoord op die vraag is nee. Het bestemmingsplan Buitengebied, dat nu in voorbereiding is, is nu ook weer niet een louter conserverend plan. Ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan is er een tal van kleine wijzigingen en aanpassingen. Op het gebied van bijvoorbeeld recreatie zal het nieuwe plan meer mogelijkheden bieden (o.a. recreatiemogelijkheden in het kader van verbrede landbouw) Het herbestemmen van de niet verwezenlijkte rechten voor de glastuinbouw en het vergroten van de agrarische bouwblokken is Mer plichtig. Voorts zijn er wensen, zoals hogere bouwhoogte voor agrarische bedrijfsgebouwen en de huisvesting arbeidsmigranten op de agrarische bedrijven, die het bestemmingsplan weliswaar niet mogelijk maakt, maar waar betrokkenen met u over van gedachte willen wisselen. Op grond van een beheersverordening zijn ruimtelijke ontwikkeling niet mogelijk. Ook voor een discussie over mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen biedt de figuur van een beheersverordening geen ruimte. Een beheersverordening is een eenzijdig dictaat en is als permanente ruimtelijke regeling voor een buitengebied dan ook niet wenselijk.

Procedure

Voor de totstandkoming van een beheersverordening geldt geen door de Wro voorgeschreven procedure. Op de voorbereiding van een beheersverordening kan de gemeentelijke inspraakverordening

van toepassing zijn en wordt over het algemeen overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Wro gevoerd met de instanties. De Wet ruimtelijke verplicht niet tot inspraak. Ook overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Wro is voor een beheersverordening niet verplicht.

Nu de beheersverordening voor het bestemmingsplan Buitengebied niet meer is dan de voortzetting van het bestemmingsplan Buitengebied in afgeslankte vorm kan inspraak en overleg achterwege blijven. Artikel 2 lid 3 van de inspraakverordening, waarin de gevallen worden opgesomd wanneer geen inspraak wordt verleend, biedt hiervoor de grondslag (artikel 2 lid 3 onder a: geen inspraak wordt verleend ten aanzien van ondergeschikte herzieningen van eerder vastgesteld beleid en e: geen inspraak wordt verleend, indien de uitvoering van het beleidsvoornemen dermate spoedeisend is dat inspraak niet kan worden afgewacht)

Na vaststelling, bekendmaking conform artikel 139 Gemeentewet en elektronische ter beschikkingstelling conform artikel 1.2.1 Bro is de verordening verbindend.

Rechtsbescherming

Tegen het vaststellen van een verordening staat geen beroep open. Het wel mogelijk dat bij vergunningen, die op grond van de beheersverordening zijn verleend, in beroep de rechtmatigheid van de verordening ter discussie wordt gesteld. Komt de rechter tot de conclusie dat de verordening niet rechtmatig is dan wordt de verordening onverbindend verklaard. Gelet op de beperkte werkingsduur van de verordening het niet te verwachten dat de verordening, via een vergunning, aan een rechter ter toetsing wordt voorgelegd.

Juridische gevolgen

Het juridische gevolg van het vaststellen van de beheersverordening Buitengebied is dat het bestemmingsplan Buitengebied op grond van artikel 3.39 lid 1 Wro vervalst. Dat houdt in dat bij een onverbindend verklaring van de beheersverordening door de rechter (zie kopje rechtsbescherming) voor het gebied waarop het geschil betrekking heeft, geen ruimtelijke regeling meer geldt. Het is echter niet de verwachting dat dit zal gebeuren.

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

de secretaris,

de burgemeester,

Advies commissie Stadsontwikkeling d.d. 7 mei 2013
RB2013072 Beheersverordening Buitengebied :

Akkoordstuk

Bijlagen

Bijlage 1 t/m 14

Bijlage 15

Verbeelding 1 t/m 14

Voorschriften



Heerhugowaard Stad van kansen

Nr.: RB2013072

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 3 april 2013;

gelet op het advies van de commissie Stadsontwikkeling d.d. 7 mei 2013;

gelet op artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 121 en 139 van de Gemeentewet

b e s l u i t

tot vaststelling van de beheersverordening Buitengebied;

Heerhugowaard, 28 mei 2013

De Raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,