



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

- Bijlage bij VNG-ledenbrief 'Horizontale verantwoording gemeentelijke archiefketen, 21 juli 2011-

VNG-MODEL

TIEN KEY PERFORMANCE INDICATORS/KPI'S oftewel

KRITISCHE PRESTATIE INDICATOREN GEMEENTELIJKE ARCHIEFKETEN

TEN GELEIDE

Revitalisering generiek toezicht en versterking horizontale verantwoording

In het kader van de beoogde wijziging van specifiek naar generiek interbestuurlijk toezicht behoort de Archiefwet bij de tweede tranche aan wetten die daarvoor in aanmerking kunnen komen.

Naar verwachting gebeurt dat per 1 juli 2012 op basis van de 'Wet revitalisering generiek toezicht'.

In ruil daarvoor wordt de gemeentelijke horizontale verantwoording versterkt met behulp van door de VNG te ontwerpen Model-kaders. Deze kunnen niet alleen intern worden benut maar ook ten behoeve van de externe toezichthouder en de burger. De thans voorliggende Key Performance Indicators/KPI's oftewel Kritische Prestatie Indicatoren gemeentelijke archiefketen zijn te beschouwen als een Model-archiefkader. Deze archief-KPI's kunnen nu al behulpzaam zijn bij het verslag dat het college van burgemeester en wethouders als archiefzorgdrager ex artikel 30 Archiefwet aan de gemeenteraad moet overleggen. Deze verslaglegging dient op basis van de door de provinciale toezichthouders opgestelde en door ons overgenomen Model Archiefverordening (twee)jaarlijks plaats te vinden. Het lijkt ons zinvol om in de beginfase, waarin er wellicht nog veel verbeterd moet worden, uit te gaan van eens per jaar.

Wij hebben de archief-KPI's afgestemd met de wetgever, gemeentelijke en landelijke deskundigen én met de provinciale toezichthouders, verenigd in het Interprovinciaal Overleg/IPO en het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs/LOPAI. Men wil deze als referentiekader nemen ook bij het provinciale archieftoezicht nieuwe stijl. Het gaat daarbij met name om het door het IPO te ontwikkelen sectorspecifieke beleidskader voorzien van taakverwaarlozingscriteria en een interventieladder c.q. welke instrumenten zoals schorsen/vernietigen of in de plaats treden wanneer ingezet worden. Met het oog op de afstemming waren de provinciale taakverwaarlozingscriteria voor ons in concept beschikbaar bij de voorbereiding van onze archief-KPI's. Daarnaast verschijnt er naar verwachting een provinciale verordening geldend voor het toezicht op alle beleidsterreinen met bepalingen inzake de informatie die er nodig is vanuit gemeenten en met welke frequentie. Het IPO zal hierover bestuurlijk een beslissing nemen na positieve besluitvorming in het parlement over de nieuwe toezichtswetgeving.

Tien hoofdvragen o.b.v. Archiefwet- en regelgeving

De onderstaande tien hoofdvragen in de Key Performance Indicators/KPI's oftewel Kritische Prestatie Indicatoren gemeentelijke archiefketen zijn niet vrijblijvend, maar verplicht. Zij zijn immers afgeleid van de voor de gemeenten geldende artikelen in de Archiefwet/Aw, het Archiefbesluit/Ab en/of de Archiefregeling/Ar. Aan de hoofdvragen is een uitwerking gekoppeld: het gaat daarbij om die aspecten die men op gemeentelijk niveau geregeld moet hebben om de hoofdvragen positief te kunnen beantwoorden.

Positie andere wet- en regelgeving

In deze archief-KPI's hebben we, zoals boven gemeld, nauw aangesloten bij de bepalingen in de Archiefwet en –regelgeving. Het mag duidelijk zijn dat de gemeente bij haar informatiehuishouding ook andere wet- en regelgeving dient te respecteren. Te noemen vallen in dit kader met name de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet openbaar van bestuur (met name van belang voor archiefbescheiden jonger dan 20 jaar) en de Wet bescherming persoonsgegevens. Relevant zijn voorts de Aanwijzingen voor de decentrale regelgeving.

Drie technische opmerkingen

- Indien er een LOPAI- of ander gezaghebbend model is dat de gemeente kan gebruiken staat dat in de uitwerking *cursief* erbij vermeld.

- We hebben de artikelen uit de Archiefwet en -regelgeving die het toezicht vooraf van de colleges van gs betreffen meegenomen in het bijgaand overzicht.

In het thans voorliggende wetsvoorstel 'Revitalisering generiek toezicht' worden de artikelen 33 en 34 (specifiek toezicht op gemeentelijke archiefzorg, goedkeuring inzake archiefbewaarplaatsen, last onder bestuursdwang bij niet voldoen aan zorgplicht) uit de Archiefwet geschrapt plus op termijn artikel 7, tweede en derde volzin (provinciale machtiging voor vervanging te bewaren archiefbescheiden).

Hiervoor in de plaats komen algemene bepalingen in de Provincie- en Gemeentewet gericht op ingrijpen door de provincie bij taakverwaarlozing door de gemeente.

Wij hebben deze aspecten in een kleiner lettertype weergegeven.

Voor de volledigheid maken wij u erop attent dat artikel 8 lid 1 dat een machtiging vooraf door de minister verplicht stelt bij vervreemding van archiefbescheiden blijft bestaan. Dit geldt ook voor artikel 13 lid 3 dat een provinciale machtiging vooraf vereist in geval van niet naar de archiefbewaarplaats overbrengen van archiefbescheiden na 20 jaar. En voor artikel 15 lid 4 dat een provinciale beslissing vooraf vergt bij niet openbaar maken van archiefbescheiden na 75 jaar.

- In sommige gevallen hebben wij de vragen naar het toepassen van de artikelen uit de Archiefwet en –regelgeving van extra subvragen m.b.t. kwaliteit voorzien. Dus zijn *cursief* aangegeven.

TIEN HOOFDVRAGEN

1. LOKALE REGELINGEN

Voldoen de gemeentelijke regelingen aan de wettelijke eisen?

2. INTERNE KWALITEITZORG EN TOEZICHT

Werkt de gemeente structureel aan de kwaliteit(sverbetering) van haar informatiehuishouding?

3. ORDENING, AUTHENTICITEIT, CONTEXT, TOEGANKELIJKHEID EN DUURZAAMHEID PAPIEREN EN DIGITALE ARCHIEFBESCHEIDEN

Geschiedt de ordening planmatig, waarborgen het systeem en de materialen de authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid van de archiefbescheiden?

4. SPECIFIEKE EISEN AAN DIGITALE ARCHIEFBESCHEIDEN

Werkt de gemeente inzake digitale archiefbescheiden systematisch aan digitaal informatiebeheer en voldoet ze aan de specifieke wettelijke voorschriften?

5. VERNIETIGING, VERVANGING EN VERVREEMDING VAN ARCHIEFBESCHEIDEN

Weegt de gemeente zorgvuldig af wanneer het bezit van bescheiden niet meer van belang is voor bedrijfsvoering, democratische controle en cultuurhistorie?

6. OVERBRENGING VAN ARCHIEFBESCHEIDEN NAAR DE ARCHIEFBEWAAARPLAATS

Brengt de gemeente het principe van de Archiefwet 'te bewaren archiefbescheiden na 20 jaar overbrengen, tenzij met redenen omkleed' correct in de praktijk?

7. ARCHIEFBEWAAARPLAATSEN, ARCHIEFRUIMTEN EN E-DEPOTS

Zijn de fysieke en digitale bewaaromstandigheden op orde?

8. TER BESCHIKKING STELLING VAN NAAR ARCHIEFBEWAAARPLAATS OVERGEBRACHT ARCHIEFBESCHEIDEN

Voldoet de gemeente in de praktijk aan de openbaarheidseisen van de Archiefwet?

9. RAMPEN, CALAMITEITEN EN VEILIGHEID

Heeft de gemeente plannen voor het behoud van de (te bewaren) archiefbescheiden bij bijzondere omstandigheden?

10. MIDDELEN EN MENSEN

Kan de gemeente beredeneerd aangeven gelet op haar wettelijke taken voor de archiefzorg en het archiefbeheer hoeveel middelen en mensen zij hiervoor ter beschikking stelt alsmede hun kwaliteitsniveau?

UITWERKING

1. LOKALE REGELINGEN		
Hoofdvraag:		
Voldoen de gemeentelijke regelingen aan de wettelijke eisen?		
Aw art. 30.1. <i>Model-Verordening LOPAI</i>	<p>1.1. Verordening archiefzorg</p> <p>Beschikt de gemeente over een geactualiseerde, door de gemeenteraad vastgestelde Archiefverordening inzake de archiefzorg die voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving?</p> <p>Is deze medegedeeld aan gedeputeerde staten?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Eventuele Opmerkingen</p>
Aw art. 32.2. <i>Model-Verordening LOPAI</i>	<p>1.2. Verordening toezicht archiefbeheer</p> <p>Beschikt de gemeente over een geactualiseerde, door de gemeenteraad vastgestelde Archiefverordening inzake het toezicht op het bij of krachtens de Archiefwet bepaalde ten aanzien van het beheer van nog niet naar archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden?</p> <p>Is deze medegedeeld aan gedeputeerde staten?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Eventuele Opmerkingen</p>
<i>Model-Besluit LOPAI</i>	<p>1.3. Besluit informatiebeheer</p> <p><i>Beschikt de gemeente over een door het college als archiefzorgdrager vastgesteld Besluit informatiebeheer inzake het beheer van de archiefbewaarplaats en van de niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden?</i></p>	<p>Ja/Nee</p> <p>Eventuele Opmerkingen</p>
Aw art. 4.	<p>1.4. Wijziging overheidstaken</p> <p>Treft het college als archiefzorgdrager voorzieningen omtrent de archiefbescheiden bij opheffing, samenvoeging, splitsing of overdracht van taken aan een ander (tijdelijk) overheidsorgaan?</p> <p>Zo ja, welke?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Toelichting</p>

Aw art. 40.	1.5. Gemeenschappelijke regelingen Treft het college als archiefzorgdrager, bij de instelling van een gemeenschappelijke regeling waarin de gemeente participeert, voorzieningen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden?	Ja/Nee
Wgr art. 27.	Houdt de zorgdrager een register bij?	Toelichting
Awb Titel 10.1.	1.6. Mandaatregeling archiefzorg Beschikt de gemeente over een vastgestelde mandaatregeling bedoeld om namens de zorgdrager besluiten te nemen, niet zijnde regelgeving/het stellen van regels?	Ja/Nee Eventuele Opmerkingen
Bw Boek 6.	1.7. Uitbesteden archiefbeheer(staken) Indien (aspecten van) het archiefbeheer/ archiefbeheerstaken zijn uitbesteed aan een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke partij, zijn hiervan dan dienstverleningsovereenkomsten, waarin rekening gehouden wordt met de wettelijke gemeentelijke eindverantwoordelijkheid?	Ja/Nee Eventuele Opmerkingen

2. INTERNE KWALITEITSZORG EN TOEZICHT		
Hoofdvraag:		
Werkt de gemeente structureel aan de kwaliteit(sverbetering) van haar informatiehuishouding?		
Ar art. 16. <i>Link met NEN-ISO 15489:2001</i>	<p>2.1. Kwaliteitssysteem archiefbeheer</p> <p>Maakt het college als archiefzorgdrager voor het beheer van te bewaren archiefbescheiden gebruik van een kwaliteitssysteem waarvoor toetsbare eisen zijn geformuleerd?</p> <p>Zo ja, - welk? - voldoet het beheer van de archiefbescheiden aan de eisen van dat kwaliteitssysteem?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Toelichting</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
Aw art. 32.1. en 32.2.	<p>2.2. Gekwalificeerde gemeentearchivaris</p> <p>Heeft het college als archiefzorgdrager een gemeentearchivaris benoemd voor het toezicht op het beheer van niet-overgebrachte archiefbescheiden en het beheer van de wel-overgebrachte?</p> <p>Zo ja, is deze in het bezit van een diploma archivistiek?</p>	<p>Ja/Nee</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
Aw art. 32.2. <i>Model-Verordening LOPAI</i>	<p>2.3. Verslag toezicht archiefbeheer</p> <p>Brengt de gemeentearchivaris regelmatig verslag uit aan het college als archiefzorgdrager van de wijze waarop hij het toezicht op het beheer van de niet-overgebrachte archiefbescheiden uitoefent en zijn bevindingen daarbij?</p>	Ja/Nee
Aw art. 32.1. <i>Model-Verordening LOPAI</i>	<p>2.4. Verslag beheer archiefbewaarplaats</p> <p>Brengt de gemeentearchivaris regelmatig verslag uit aan het college als archiefzorgdrager van de wijze waarop hij het beheer van naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden uitoefent en zijn bevindingen daarbij?</p>	Ja/Nee

3. ORDENING, AUTHENTICITEIT, CONTEXT, TOEGANKELIJKHEID EN DUURZAAMHEID PAPIEREN EN DIGITALE ARCHIEFBESCHIEDEN

Hoofdvraag:

Geschiedt de ordening planmatig, waarborgen het systeem en de materialen de authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid van de archiefbescheiden?

<p>Aw art. 3. en 21.2. Ab art. 12. Ar art. 18. en 23.</p>	<p>3.1. Geordend overzicht Beschikt de gemeente over een actueel, compleet en logisch samenhangend overzicht van (te bewaren) archiefbescheiden, geordend overeenkomstig de ten tijde van de vorming van het archief daarvoor geldende ordeningsstructuur?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw. Toelichting</p>
<p>Ar art 17. en 19.</p>	<p>3.2. Authenticiteit en context Heeft het college als archiefzorgdrager ervoor gezorgd dat van elk der ontvangen of opgemaakte (te bewaren) archiefbescheiden met behulp van metagegevens(schema) kan worden vastgesteld: - de inhoud, structuur en verschijningsvorm; - wanneer, door wie en uit hoofde van welke taak of werkproces het werd ontvangen of opgemaakt; - de samenhang met andere archiefbescheiden; - de uitgevoerde beheeractiviteiten; - de besturingsprogrammatuur of toepassingsprogrammatuur inzake de archiefbescheiden.</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
<p>Aw art. 3. en 21.2. Ab art. 12. Ar art. 20.</p>	<p>3.3. Systeem voor toegankelijkheid Waarborgt het archiveringssysteem de toegankelijke staat van (te bewaren) archiefbescheiden zodanig dat elk van de archiefbescheiden binnen een redelijke termijn kan worden gevonden en leesbaar of waarneembaar te maken is?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
<p>Aw art. 21.1. Ab art. 11. Ar art. 3.-8. en 14.-15.</p>	<p>3.4. Duurzame materialen en gegevensdragers Gebruikt de gemeente duurzame (fysieke en audio-visuele) materialen en gegevensdragers bij het opmaken en beheren van (te bewaren) archiefbescheiden?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p>

<p>Aw art. 21.1 Ab art. 11. Ar art. 9.-13.</p>	<p>3.5. Duurzame verpakkingsmaterialen bij opslag Gebruikt de gemeente duurzame verpakkingsmaterialen voor de opslag van (te bewaren) archiefbescheiden?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
<p>Ab art. 11.</p>	<p>3.6. Systeem voor duurzaamheid Waarborgt het archiveringssysteem c.q. zijn er naast 3.4. en 3.5. zodanige voorzieningen dat bij het raadplegen van te bewaren archiefbescheiden na ten minste honderd jaar geen noemenswaardige achteruitgang te constateren zal zijn. Dat wil zeggen: worden de archiefbescheiden in goede materiële staat gebracht en gehouden?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p>

4. SPECIFIEKE EISEN AAN DIGITALE ARCHIEFBESCHIEDEN		
Hoofdvraag:		
Werkt de gemeente inzake digitale archiefbescheiden systematisch aan digitaal informatiebeheer en voldoet ze aan de specifieke wettelijke voorschriften?		
<i>Model-Referentiekader/RODIN LOPAI+WGA (nu BRAIN)</i>	4.1. Opbouw digitaal informatiebeheer <i>Werkt de gemeente op basis van het Referentiekader Opbouw Digitaal Informatiebeheer?</i>	Ja/Nee
Ar art. 17., 21. en 22.	4.2. Functionele eisen Zijn de functionele eisen qua inhoud, structuur, verschijningsvorm en gedrag i.v.m. authenticiteit van de digitale archiefbescheiden vastgesteld en geïmplementeerd?	Ja/ Nee=taakvw.
Ar art. 19., 24.	4.3. Aanvullende metagegevens Zijn er aanvullende metagegevens ontworpen en geïmplementeerd? (zie ook 3.2.)	Ja/Nee
Ar art. 26.1.	4.4. Opslagformaten Worden opslagformaten gebruikt die aan een open standaard voldoen, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden verlangd?	Ja/ Nee=taakvw.
Ar art. 26.2.-3.	4.5. Voorzieningen compressie en encryptie Zijn voorzieningen getroffen voor de toegankelijkheid en ordening van de archiefbescheiden in het geval men gebruik maakt van compressie- en/of encryptietechnieken? En zijn deze voorzieningen voldoende beveiligd is tegen inbreuk door derden? Wordt in geval van encryptie bij overdracht van archiefbescheiden aan de beheerder van de archiefbewaarplaats de encryptiesleutel verstrekt?	Ja/ Nee=taakvw. Ja/ Nee=taakvw. Ja/ Nee=taakvw.

Ar art. 25.	<p>4.6. Converteren en migreren</p> <p>Wordt er tijdig geconverteerd/gemigreerd in het geval niet meer aan de geordende en toegankelijke staat van de archiefbescheiden voldaan zal gaan worden?</p> <p>Is er een verklaring van de conversie/migratie opgemaakt?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
-------------	--	---

5. VERNIETIGING, VERVANGING EN VERVREEMDING VAN ARCHIEFBESCHEIDEN

Hoofdvraag:

Weegt de gemeente zorgvuldig af wanneer het bezit van bescheiden niet meer van belang is voor bedrijfsvoering, democratische controle en cultuurhistorie?

Aw art. 5. en 9. Ab art. 2.-5.	5.1. Archiefselectielijst en stukkenlijst Selecteert het college als archiefzorgdrager de gemeentelijke archiefbescheiden? Maakt het college als archiefzorgdrager bij de selectie van de gemeentelijke archiefbescheiden gebruik van de voor Nederlandse gemeenten geldende selectielijst? <i>Werkt de gemeente aanvullend met een facultatieve stukkenlijst?</i>	Ja/ Nee=taakvw. Ja/ Nee=taakvw. <i>Ja/Nee</i> <i>Toelichting</i>
Aw art. 3. Ab art. 8.	5.2. Vernietiging en verklaringen Vernietigt het college als archiefzorgdrager de daartoe in aanmerking komende archiefbescheiden? Maakt het college als archiefzorgdrager verklaringen van vernietiging op die ten minste een specificatie van de vernietigde archiefbescheiden en de grond en wijze van vernietiging bevatten?	Ja/ Nee=taakvw. Ja/ Nee=taakvw.

<p>Aw art. 7. Ab art. 6.1.</p> <p><i>Model- Beleidsregel LOPAI</i></p> <p>Ab art. 6.2. en 8.</p> <p>Aw art. 7. Ab art. 6.2 en 8.</p>	<p>5.3. Vervanging, besluiten en verklaringen</p> <p>Past de gemeente vervanging toe [b.v. het vervangen van papieren archiefbescheiden door digitale reproducties of omgekeerd waarna de vervangen bescheiden worden vernietigd]?</p> <p>Zo ja, - waarborgt het college als archiefzorgdrager dat de vervanging geschiedt met juiste en volledige weergave van de in de te vervangen archiefbescheiden voorkomende gegevens? - heeft het college als archiefzorgdrager een verklaring tot vervanging van op termijn te vernietigen en van blijvend te bewaren archiefbescheiden opgemaakt en het besluit daarover op de juiste wijze bekend gemaakt?</p> <p>Zo ja, heeft het college als archiefzorgdrager voor de vervanging van blijvend te bewaren archiefbescheiden tevoren een machtiging van gedeputeerde staten ontvangen obv art 7. Aw?</p>	<p>Ja/Nee</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
<p>Aw 3., 8. en 10.</p> <p>Ab art. 7.</p> <p>Ab art. 8.</p>	<p>5.4. Vervreemding , besluiten en verklaringen</p> <p>Heeft het college als archiefzorgdrager in de afgelopen 5 jaar archiefbescheiden vervreemd?</p> <p>Zo ja, - heeft de zorgdrager daarvoor tevoren een machtiging van de minister van OCW ontvangen? - heeft de zorgdrager de juiste deskundigen geraadpleegd bij de voorbereiding van het besluit tot vervreemding? - heeft de zorgdrager een verklaring van de vervreemding opgemaakt en het besluit tot vervreemding op de juiste wijze bekend gemaakt?</p>	<p>Ja/Nee</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p>

**6. OVERBRENGING VAN ARCHIEFBESCHEIDEN NAAR DE
ARCHIEFBEWAAARPLAATS**

Hoofdvraag:

Brengt de gemeente het principe van de Archiefwet ‘te bewaren archiefbescheiden na 20 jaar overbrengen, tenzij met redenen omkleed’ correct in de praktijk?

<p>Aw art. 3. en 12.-13. Ab art. 9.1 en 12.</p>	<p>6.1. Overbrenging na 20 jaar Zijn alle te bewaren archiefbescheiden van de gemeente, ouder dan 20 jaar, overgebracht naar de daarvoor aangewezen openbare archiefbewaarplaats?</p> <p>Zo nee, - welke archiefbescheiden zijn niet overgebracht? - wat is de reden c.q. zijn de redenen, principieel en/of praktisch, van de niet-tijdige overbrenging?</p>	<p>Ja/ Nee, zonder red.=taakvw.</p> <p>Overzicht</p> <p>Redenen</p>
<p>Ab art. 9.3.</p>	<p>6.2. Verklaringen van overbrenging Maakt het college als archiefzorgdrager, samen met de beheerder van de archiefbewaarplaats, van alle overbrengingen een verklaring op?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
<p>Aw art. 13.3. en 13.4.</p>	<p>6.3. Niet-overbrengen vanwege bedrijfsvoering Heeft het college als archiefzorgdrager voor archiefbescheiden die om redenen van bedrijfsvoering niet na 20 jaar overgebracht kunnen worden een machtiging tot opschorting van overbrenging aangevraagd en ontvangen van gedeputeerde staten?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p>

7. ARCHIEFBEWAAARPLAATSEN, ARCHIEFRUIMTEN EN E-DEPOTS		
Hoofdvraag:		
Zijn de fysieke en digitale bewaaromstandigheden op orde?		
	7.1. Archieforganisatie/kwaliteitszorg/benchmark <i>Is er door de gemeente een (gemeentelijke of regionale) archieforganisatie aangewezen ten behoeve van de uitvoering van het beheer van de archiefbescheiden in de archiefbewaarplaats?</i>	Ja/Nee
<i>Model DIVA (nu BRAIN)</i>	<i>Werkt de archieforganisatie op basis van een kwaliteitszorgsysteem?</i>	Ja/Nee
<i>Idem</i>	<i>Doet de archieforganisatie mee aan landelijke benchmarking?</i>	Ja/Nee
Aw art. 21.1, 31., 33.2. en 34. Ab art. 13. Ar 27.-41., 47.-57. en 59.	7.2. Archiefbewaarplaats Is door het college als archiefzorgdrager een eigen gemeentelijke, een intergemeentelijke of een buiten de gemeente gelegen archiefbewaarplaats aangewezen waarvan is vastgesteld dat deze aan alle in de Archiefbesluit en -regeling en genoemde eisen voldoen? Gebruikt het college deze archiefbewaarplaats t.b.v. de te bewaren overgebrachte archiefbescheiden? Zo ja, zijn de plannen betreffende bouw, verbouwing, inrichting of verandering van inrichting van de archiefbewaarplaats goedgekeurd door gedeputeerde staten obv art 33. Aw?	Ja/ Nee=taakvw. Toelichting: in gem. of buiten gem. Ja/ Nee=taakvw. Ja/ Nee=taakvw.
Aw art. 21.1 Ab art. 13. Ar 27.-46., 57. en 59.	7.3. Archiefruimten Beschikt de gemeente over een of meer archiefruimten waarvan is vastgesteld dat deze aan alle in de Archiefregeling en –besluit genoemde eisen voldoen? Gebruikt het college deze archiefruimte(n) t.b.v. de te bewaren op termijn naar de archiefbewaarplaats over te brengen archiefbescheiden?	Ja/ Nee=taakvw. Ja/ Nee=taakv.

<p>Aw art. 21.1. Ab art. 13.</p> <p><i>Model LOPAI ED₃ (Eisen Duurzaam Digitaal Depot)</i></p>	<p>7.4. E-depot</p> <p>Beschikt de gemeente over een eigen gemeentelijk, een intergemeentelijk of een buiten de gemeente gelegen e-depot voor de bewaring van digitale archiefbescheiden dat aan de eisen op basis van de Archiefregeling voldoet?</p> <p>Gebruikt het college dit e-depot t.b.v. de te bewaren overgebrachte archiefbescheiden?</p>	<p>Ja/Nee</p> <p>Toelichting: in gem. of buiten gem.</p> <p>Ja/Nee</p>
---	---	--

**8. TER BESCHIKKING STELLING VAN NAAR ARCHIEFBEWAAARPLAATS
OVERGEBRACHTE ARCHIEFBESCEIDEN**

Hoofdvraag:

Voldoet de gemeente in de praktijk aan de openbaarheidseisen van de Archiefwet?

<p>Aw art. 14., 17. en 19.</p>	<p>8.1. Beschikbaarheid originelen en dubbel Zijn de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden voor eenieder kosteloos te raadplegen?</p> <p>Kan eenieder al dan niet op eigen kosten afbeeldingen, afschriften en bewerkingen van de archiefbescheiden (laten) maken?</p> <p>Heeft het college als archiefzorgdrager regels opgesteld over de genoemde kosten?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
------------------------------------	---	---

<p>Aw art. 15. en 16. Ab art. 9.3. en 10.</p>	<p>8.2. Beperking openbaarheid na 20 jaar In beginsel zijn archiefbescheiden na 20 jaar openbaar: heeft het college als archiefzorgdrager de beperking van de openbaarheid van bepaalde archiefbescheiden na 20 jaar afdoende gemotiveerd, gelet op artikel 15.1. van de Archiefwet? De beperkingscriteria zijn: eerbiediging persoonlijke levenssfeer; belang van de Staat of zijn bondgenoten; voorkomen van onevenredig bevoor- of benadeling van betrokken natuurlijke of rechtspersonen danwel van derden.</p> <p>Heeft het college als archiefzorgdrager tevoren advies ingewonnen van de beheerder van de archiefbewaarplaats?</p> <p>Heeft het college als archiefzorgdrager voldoende rekening gehouden met artikel 15.a. van de Archiefwet die de beperking van de openbaarheid van archiefbescheiden inzake milieu-informatie inperkt?</p> <p>Hebben het college als archiefzorgdrager en de beheerder van de archiefbewaarplaats het besluit tot de beperking aan de openbaarheid van bepaalde overgebrachte archiefbescheiden opgenomen in de verklaring van overbrenging?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p> <p>Ja/Nee</p> <p>Ja/ Nee=taakvw.</p>
<p>Aw art. 15.</p>	<p>8.3. Beperking openbaarheid na 75 jaar Heeft het college als archiefzorgdrager voor de archiefbescheiden die ouder zijn dan 75 jaar en die het toch niet openbaar wil maken een machtiging tot opschorting van openbaarmaking aangevraagd en ontvangen van gedeputeerde staten?</p>	<p>Ja/ Nee=taakvw.</p>

Aw art. 17.	<p>8.4. Afwijzing raadpleging of gebruik</p> <p>Heeft de beheerder van de archiefbewaarplaats regels geformuleerd omtrent afwijzing van raadpleging of gebruik van de archiefbescheiden wegens de slechte materiële toestand ervan of de onveiligheid van de verzoeker?</p> <p>Heeft de beheerder van de archiefbewaarplaats de afwijzing van een verzoek tot raadpleging of gebruik gemotiveerd?</p>	Ja/Nee Ja/Nee
Aw art. 3., 18. en 19.	<p>8.5. Uitleeningen aan overheidsorgaan en deskundige instelling</p> <p>Voldoet de beheerder van de archiefbewaarplaats aan zijn wettelijke verplichting om de overgebrachte archiefbescheiden voor bepaalde tijd uit te lenen aan het archiefvormende overheidsorgaan?</p> <p>Heeft de beheerder van de archiefbewaarplaats inhoudelijke en financiële voorwaarden geformuleerd waaraan de uitleening van archiefbescheiden aan deskundige externe instellingen is verbonden?</p>	Ja/Nee Ja/ Nee=taakvw.
Aw art. 14. en 17. <i>Model DIVA (nu BRAIN) Idem</i>	<p>8.6. Regulering fysiek bezoek en gebruik</p> <p>Is er een reglement voor het fysieke bezoek en gebruik van de publieksruimte bij de archiefbewaarplaats?</p> <p><i>Zo ja, maakt de archieforganisatie daarbij gebruik van een kwaliteitshandvest?</i></p> <p><i>Zo ja, werkt de archieforganisatie mee aan de monitor dienstverlening?</i></p>	Ja/Nee Ja/Nee Ja/Nee
	<p>8.7. Regulering digitaal bezoek en gebruik</p> <p>Beschikt de archieforganisatie over een digitale frontoffice met tenminste een toegang tot de collectie(registratie)en het bezoek- en gebruiksreglement?</p>	Ja/Nee

9. RAMPEN, CALAMITEITEN EN VEILIGHEID		
Hoofdvraag:		
Heeft de gemeente plannen voor het behoud van de (te bewaren) archiefbescheiden bij bijzondere omstandigheden?		
<p><i>Wet veiligheidsregio's</i></p> <p><i>Handreiking Reg. Risicoprofiel, punt 6. Vitaal belang</i></p>	<p>9.1. Onderdeel gemeentelijk rampenplan</p> <p><i>Beschikt de gemeente/regio over een risicoprofiel, beleids- en crisisplan waarin ten minste procedures met betrekking tot de verplaatsing of veiligstelling van objecten met een cultuurhistorische waarde zoals (te bewaren) archiefbescheiden zijn opgenomen?</i></p>	<p><i>Ja/Nee</i></p>
<p><i>Leidraad calamiteitenplan archieven LOPAI</i></p> <p><i>Modellen Calamiteiten- en Collectieplan RCE/ICN</i></p>	<p>9.2. Plan veiligheid, calamiteiten en ontruiming</p> <p><i>Heeft de gemeente een veiligheidsplan voor de archiefruimte(n) en archiefbewaarplaats met een calamiteitenplan en ontruimingsplan?</i></p> <p><i>Heeft de gemeente daarin een verzamelplaats aangewezen voor te ontruimen archiefbescheiden o.b.v. prioriteiten in het collectieplan? (zie ook 9.1.)</i></p>	<p><i>Ja/Nee</i></p> <p><i>Ja/Nee</i></p>
<p><i>Model Veiligheidsnetwerk RCE/ICN</i></p> <p><i>Model Incidentenregistratie RCE/KVCE</i></p>	<p>9.3. Regionaal en landelijk veiligheidsnetwerk</p> <p><i>Stelt de gemeente de archieforganisatie in staat mee te doen aan een regionaal veiligheidsnetwerk voor erfgoedinstellingen?</i></p> <p><i>Stelt de gemeente de archieforganisatie in staat mee te doen aan incidentenregistratie richting het landelijke veiligheidsnetwerk?</i></p>	<p><i>Ja/Nee</i></p> <p><i>Ja/Nee</i></p>

10. MIDDELEN EN MENSEN

Hoofdvraag:

Kan de gemeente beredeneerd aangeven gelet op haar wettelijke taken voor de archiefzorg en het archiefbeheer hoeveel middelen en mensen zij hiervoor ter beschikking stelt alsmede hun kwaliteitsniveau?

Aw art. 30.2.	10.1. Middelen Hoeveel middelen stelt het college als archiefzorgdrager na goedkeuring van de raad ter beschikking om de kosten te dekken die zijn verbonden aan de uitoefening van de zorg voor c.q. het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en het toezicht daarop?	Hoeveelheid Toelichting
Aw art. 32.	10.2. Mensen, kwantitatief tbv beheer Hoeveel mensen (fte's) stelt het college als archiefzorgdrager na goedkeuring van de raad ter beschikking om de kosten te dekken die zijn verbonden aan de uitoefening van de zorg voor c.q. het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen resp. voor en na overbrenging van de archiefbescheiden naar de archiefbewaarplaats? (Zie ook 2.2.) Zijn er achterstanden in de wettelijk verplichte werkzaamheden? Zijn er aanmerkingen geweest vanuit de externe provinciale toezichthouders?	Hoeveelheid Toelichting Ja/Nee Toelichting Ja/Nee Toelichting

<p>Aw art. 32.</p>	<p>10.3. Mensen, kwalitatief tbv beheer</p> <p>Kan het college als archiefzorgdrager het kwaliteitsniveau waaronder de opleiding van het onder 10.2. bedoelde personeel aangeven alsmede hun mogelijkheden voor bij- en nascholing? (Zie ook 2.2.)</p> <p>Kunnen alle soorten wettelijk verplichte werkzaamheden naar behoren gedaan worden?</p> <p>Zijn er aanmerkingen geweest vanuit de externe provinciale toezichthouders?</p>	<p>Overzicht Toelichting</p> <p>Ja/Nee Toelichting</p> <p>Ja/Nee Toelichting</p>
<p>Aw art. 32.2.</p> <p><i>Model LOPAI+WGA (nu BRAIN) Rekennorm formatie gem. archiefininspectie</i></p>	<p>10.4. Mensen, kwantitief tbv toezicht</p> <p>Hoeveel formatieruimte heeft het college als archiefzorgdrager vastgesteld voor het toezicht op het beheer van de niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden. Dit betreft de gemeentearchivaris met de gemeentelijke archiefinspecteurs of andere medewerkers. (Zie ook 2.2.)</p>	<p>Hoeveelheid Toelichting</p>