



**Heerhugowaard**  
**Stad van kansen**

**Technische vragen**  
**documenten raad 30 juni 2016**

## Inhoud

Jaarstukken 2015 .....	3
HOP .....	3
CDA .....	6
VVD.....	7
SP.....	12
D66.....	13
Senioren Heerhugowaard .....	14
Burgerbelang.....	21
Christenunie .....	29
Nederland Duurzaam .....	33
GroenLinks .....	40
Lijst Marjan Jongejan .....	45
Voorjaarsnota 2016 .....	46
HOP .....	46
CDA .....	48
VVD.....	49
SP.....	50
D66.....	51
Senioren Heerhugowaard .....	56
Burgerbelang.....	60
Christenunie .....	72
Nederland Duurzaam .....	73
GroenLinks .....	78
Lijst Marjan Jongejan .....	79
Reservekeeper 2016.....	80
HOP .....	80
CDA .....	81
VVD.....	82
SP.....	83
D66.....	84
Senioren Heerhugowaard .....	85
PvdA .....	86
Burgerbelang.....	87
Christenunie .....	92

Nederland Duurzaam .....	93
GroenLinks .....	94
Lijst Marjan Jongejan .....	95
MPG 2016.....	96
HOP, CDA, VVD, SP.....	96
Senioren Heerhugowaard .....	97
PvdA .....	98
Burgerbelang.....	99
Christenunie .....	103
Nederland Duurzaam .....	104
Groenlinks en Lijst van Marjan Jongelan .....	106
Bijlage Overzicht gemeentelijke gebouwen.....	107

## Jaarstukken 2015

### HOP

HOP	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	69
	Sector	
	Vraag	Afhandeling beroepschriften. Tabel 3 In 2015 is van de 5 beroepschriften er geen een afgehandeld. Wat is daarvan de reden? In 2014 zijn 3 beroepschriften niet afgehandeld. Zijn deze inmiddels in 2015 wel afgehandeld?
	Antwoord	Voor alle lopende beroepsprocedures zijn binnen de daarvoor gestelde termijn door Cocensus de benodigde verweerschriften bij de Rechtbank ingediend. Als gevolg van redelijke achterstanden bij de Rechtbank moet Cocensus in het algemeen vrij lang wachten op de oproeping voor de zitting. Dat is de oorzaak dat beroepsprocedures conform de door Cocensus afgegeven voortgangsrapportage nog niet zijn afgedaan, ligt dus geheel bij de Rechtbank en niet bij Cocensus.

HOP	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	83
	Sector	
	Vraag	Verkeer. De aanpak van 't Kruis is niet uitgevoerd omdat groot onderhoud aan de naastliggende wegvakken is uitgesteld. Wanneer is de aanpak van project 't Kruis nu aan de orde?
	Antwoord	De aanpak van het 't Kruis is uitgesteld omdat het project een combinatie was van (groot-) onderhoud en provinciale subsidie, aangevuld met Duurzaam Veilig investeringsbudget. Omdat uit nadere inspectie bleek dat groot onderhoud aan de wegvakken nog niet noodzakelijk is. Ook kwam het project niet hoog genoeg op de prioriteitenlijst bij de provincie Noord-Holland, zodat we afgelopen jaar hiervoor geen kans maakten op subsidie. De investering is dan ook uitgesteld. Het vergaand aanpakken van deze kruising is alleen mogelijk door een combinatie van groot onderhoud, subsidie en een extra investering vanuit andere middelen, zoals het investeringsbudget Duurzaam Veilig. In 2017 is in elk geval kleine onderhoud aan de verharding van de Jan Glijnisweg ter hoogte van 't Kruis noodzakelijk. In het Meerjarenprogramma 2017-2019 zal het project wederom worden geagendeerd en zal het project opnieuw worden afgewogen tegen andere verkeers(veiligheid)projecten.

HOP	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	130
	Sector	
	Vraag	Bij G.781 Hugo Oord; fase de Pieter Raat Stichting staat dat dit project momenteel stil ligt. Dit project is toch weer in beweging? (Gezien het raadsbesluit bestemmingsplan Hugo oord in mei)
	Antwoord	Dit project is weer in beweging echter het 'nieuwe Hugo Oord' wordt gerealiseerd op gronden eigendom van Woonwaard (Gerard Dou plantsoen). Het huidige Hugo Oord ligt op gronden eigendom van DPRS. Na realisatie van het 'nieuwe Hugo Oord' zal het oude gesloopt worden en zullen de vrijkomende gronden opnieuw in ontwikkeling worden genomen.

HOP	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	140
	Sector	
	Vraag	Voor de Impulsregeling combinatiefuncties wordt -46.000 incidenteel onttrokken uit de reserve. Waarom is dit een incidentele post en niet structureel ergens in de begroting opgenomen?
	Antwoord	Dat komt omdat deze reserve is ontstaan (uit onderbestedingen) door de gefaseerde invoering van de combinatiefuncties. De hoogte van de onttrekking die jaarlijks incidenteel plaatsvindt is afhankelijk van de feitelijke uitvoering – formatieve invulling en ontvangen cofinanciering - in dat jaar. (BW10-0246 30-3-2010 en verwerkt in reservekeeper 2010)

HOP	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	175 en 189
	Sector	
	Vraag	BYOD, een niet uit de balans blijvend recht (175.000). Op bladzijde 189 staat een voorziening van 68.000,-. Is dit niet met elkaar in tegenstrijd?
	Antwoord	Nee, dit zijn twee verschillende grootheden. De € 68.000 op bladzijde 189 betreft de <b>verplichting</b> die op de balans is opgenomen voor personeel dat nog geen BYOD heeft aangeschaft maar dit mogelijk in 2016 of verder gaat doen. Op het moment dat dit gebeurt moeten de uitgaven ten laste van deze voorziening worden gebracht.  De € 175.000 op bladzijde 175 is een <b>recht</b> dat ontstaat wanneer een vertrekkend personeelslid zijn BYOD niet wil overnemen. De gemeente HHW krijgt dan het eigendomsrecht op de computer. Dit recht is hier beschreven als "niet uit de balans blijvend recht".

HOP	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	208
	Sector	
	Vraag	Een aantal kredieten zijn veel te ruim begroot, soms bijna 10 maal te hoog. Moeten we niet vaker eerst een onderzoekskrediet gebruiken om tot reële reserveringen te kunnen komen?
	Antwoord	De kredieten 'overstort 't Kruis' en 'omvorming damwand Oostertocht' omvatten een grote afwijking van circa 10 maal. Het project 'overstort 't Kruis' is totaal gewijzigd in overleg met de initiatiefnemer HHNK. Hierdoor is onze bijdrage aanzienlijk verminderd. De 'omvorming damwand Oostertocht' is een onderdeel van de totale omvorming van de Oostertocht. In het totale werk zijn een aantal meevallers ontstaan. In het kader van de Voorjaarsnota 2016 zijn de onderbouwingen van de voorzieningen beoordeeld en herzien. De basis voor kredietaanvragen is hierdoor verbeterd. Op dit moment wordt er gewerkt aan een procesverbetering voor het verkrijgen van kredieten.

CD A	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	53
	Sector	
	Vraag	In de tabel staat bij zorgen maatschappelijke zorg een voordeel van €458.000 hoe kan dit? Zijn we te streng? Waarvoor is er wel geld uitgegeven en waarin zit de bezuiniging? Graag een uitgebreide specificatie.
	Antwoord	Deze afwijking wordt veroorzaakt doordat het nieuwe budget extramuralisering niet gebruikt is. Dit nieuwe budget vanuit het Rijk is bedoeld om stijgende kosten van het langer thuis wonen te dekken als gevolg van de veranderingen in de zorg. We hebben in 2015 geen extra aanvragen gehad. We zien geen toename van de kosten.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Algemeen
	Sector	
	Vraag	Klopt het dat met de aanpassing van de effectindicatoren in het zicht, er voor gekozen is om de normale manier van monitoren en meten te staken? Zo ja, wat is hier de onderbouwing voor?
	Antwoord	Voor 2015 zijn geen streef- en realisatiecijfers opgenomen, omdat in 2015 een traject is gestart om te komen tot nieuwe effectindicatoren. Deze worden in de raadbegroting van 2017 geïmplementeerd. Veel van de realisatiecijfers van de in de raadsbegroting 2015 opgenomen streefwaarden komen uit de wijkmonitor. In november 2014 heeft het college besloten om per 1 januari 2015 te stoppen en gebruik te gaan maken van <a href="http://waarstaatjegemeente.nl">waarstaatjegemeente.nl</a> . Vanaf 2015 is er in plaats van de wijkmonitor de burgermonitor van <a href="http://waarstaatjegemeente.nl">waarstaatjegemeente.nl</a> gehouden. Deze monitor is geïnitieerd door KING en heeft als voordeel dat benchmarking mogelijk is met andere deelnemende gemeenten. Veel vragen komen (deels) overeen met de eerdere wijkmonitor. Daardoor is er geen trend/ ontwikkeling in de cijfers te zien. De burgermonitor van 2015 kan als nulmeting worden gezien. Om die reden zijn geen realisatiecijfers over de geformuleerde effectindicatoren beschikbaar. Voor de nieuwe effectindicatoren geldt dat deze aansluiten op het aanwezig meetinstrumentarium.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Algemeen
	Sector	
	Vraag	Is het mogelijk om bij de effectindicatoren zoveel mogelijk aan te geven wat de streefwaardes waren en wat er in 2015 daadwerkelijk gerealiseerd is?
	Antwoord	Zie bovenstaand antwoord.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	13
	Sector	
	Vraag	Waarom is er geen nieuwe Wijkmonitor gehouden om het beleid van de afgelopen jaren te kunnen controleren?
	Antwoord	Vanaf 2015 is er in plaats van de wijkmonitor de burgermonitor van <a href="http://waarstaatjegemeente.nl">waarstaatjegemeente.nl</a> gehouden. Deze monitor is geïnitieerd door KING en heeft als voordeel dat benchmarking mogelijk is met andere deelnemende gemeenten. Ondanks dat dit een nieuwe monitor is, komen veel vragen (deels) overeen met de eerdere wijkmonitor. De burgermonitor van 2015 kan als nulmeting worden gezien.



VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	20 & 21
	Sector	
	Vraag	In de jaarstukken staat dat de nota Parkeren aan het einde van 2015 aan het College zou worden aangeboden. Klopt het dat deze nota nog niet geagendeerd is bij de gemeenteraad/ commissie? Zo ja, kan er enige indicatie gegeven worden wanneer we deze nota kunnen verwachten?
	Antwoord	De 'Nota parkeren' betreft een mogelijke aanpak voor parkeeroverlast in de wijken. De nota is in concept gereed, wordt besproken met de betreffende portefeuillehouder en zal voor de zomer worden aangeboden aan het college. Door het college zal de keuze gemaakt worden of en wanneer de nota ter besluitvorming wordt aangeboden aan de raad of ter kennisname aan de commissie

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	23
	Sector	
	Vraag	In de jaarstukken staat het volgende over de nieuwbouw van het Huygens College: "in maart 2016 zullen we u een voorstel voorleggen voor een aanvullend voorbereidingskrediet om ook de ontwerpfase op te kunnen starten". We hebben dit nog niet op de agenda gehad en zien het ook niet op de termijnagenda staan, is dit een juiste constatering?  Zo ja, wanneer kunnen wij dit voorstel wel verwachten en wat zijn de effecten van het later agenderen op de nieuwbouw van het Huygens College?
	Antwoord	Zie pagina 12/ 29/ 32 van de Voorjaarsnota 2016. Daar is een toelichting gegeven en een beleidsintensivering opgenomen voor de nieuwbouw van het Huygenscollege.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	32
	Sector	
	Vraag	Bij collegedoelstelling 3.1 staat: "openingstijden horeca meer vrijgeven, minder regels, vormgegeven in de 'pilot' die in maart 2016 definitief wordt". Klopt het dat dit grammaticaal niet volledig juist is? Zou: "in de 'pilot' die in maart 2016 door de gemeenteraad definitief bekrachtigd is als daadwerkelijk beleid" geen betere formulering zijn?
	Antwoord	Ja, hartelijk dank. We nemen dit zo over.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	33
	Sector	
	Vraag	Bij collegedoelstelling 3.3 mist er een icoon of het doel bereikt is of uitgevoerd wordt. Zou deze alsnog toegevoegd kunnen worden?
	Antwoord	Ja, is aangepast.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	37
	Sector	
	Vraag	Om welke reden is het niets gerealiseerd bij de effectindicator die betrekking heeft op de woningbouw in het Stadshart?
	Antwoord	De effectindicator die hier is benoemd betreft de ontwikkeling van reservelocatie Stadshart. Over de laatste stand van zaken met betrekking tot de voortgang en de gesprekken hierover met de projectontwikkelaar bent u door de wethouder geïnformeerd. Specifiek wordt hier ook gewezen op de toelichting bij het voorstel in de Voorjaarsnota 2016 om een reserve arbitrage Stadshart te vormen.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	47
	Sector	
	Vraag	In de basis is de ontschotting binnen het sociaal domein gelegd en is binnen de uitvoering opgepakt. Dit heeft nog niet geleid tot een modern, integraal beleidsplan omdat voorrang is gegeven aan de implementatie van de 3d's.  Vraag: Wordt er nog gewerkt aan een integraal beleidsplan? Zo ja, wanneer kunnen wij die verwachten?
	Antwoord	We zijn begin 2016 gestart met een pilot "ontschot werken". Deze pilot biedt de mogelijkheid te onderzoeken in hoeverre er nog een beleidsplan opgesteld zou moeten worden. De raad wordt geïnformeerd door middel van een presentatie op 7 juli a.s.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	48
	Sector	

	Vraag	Hoe ziet het college de rol van het 'vernieuwingsnetwerk' binnen de nieuw ingeslagen weg van actief burgerschap? Dient de gemeente hier actief bij betrokken te blijven of is het doel dat het op (korte) termijn zelfstandig kan functioneren?
	Antwoord	Het doel is het initiatief vanuit inwoners van Heerhugowaard te laten komen. Als het nodig is dat de gemeente hier een stimulerende of ondersteunende taak bij heeft, doen we dit, ook om de vernieuwende en veranderende rolverdeling overheid/burgers mee te helpen ontwikkelen.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	51
	Sector	
	Vraag	In de jaarstukken staan dat voorzieningen binnen het minimabeleid nog niet op maatwerk gericht zijn. (1) Waarom is dit nog niet gerealiseerd en (2) op welke termijn wordt dit wel doorgevoerd?
	Antwoord	Dit is nog niet gerealiseerd omdat we organisaties en gebruikers betrekken bij de totstandkoming van nieuwe voorstellen. Onlangs heeft de raad een voortgangsnotitie ontvangen. Het streven is de Raad op 7 juli a.s. bij te praten over de aanpassingen binnen het minimabeleid en in september een nota ter besluitvorming voor te leggen.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	76
	Sector	
	Vraag	Is het college voornemens om het solvabiliteitsratio dusdanig te verbeteren dat deze uitkomt op een 'categorie A' vanuit de provincie?
	Antwoord	Het verbeteren van de solvabiliteit is afhankelijk van de verkopen binnen de grondexploitatie. En daarmee niet volledig beïnvloedbaar door het college.

VVD	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	99
	Sector	
	Vraag	Zou het college een nadere toelichting kunnen geven over de invulling van Right to Challenge in Heerhugowaard?
	Antwoord	De kern van Right to Challenge is dat inwoners taken van de gemeente overnemen omdat ze ervan uitgaan dat ze die beter kunnen uitvoeren. Bv. de overname van het beheer van de Sporthal De Noord.

> > □	Document	Jaarstukken 2015
-------	----------	------------------

	<b>Blz</b>	104-109																																					
	<b>Sector</b>																																						
	<b>Vraag</b>	Zijn de gegevens over het eigen- en vreemd vermogen van de Verbonden Partijen op dit moment wel beschikbaar?																																					
	<b>Antwoord</b>	Zie onderstaande tabel (bedragen * € 1.000): <table border="1" style="margin-left: 40px; width: 100%;"> <thead> <tr> <th></th> <th><b>EV</b></th> <th><b>VV</b></th> <th><b>resultaat 2015</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VR NHN</td> <td>4.078</td> <td>60.747</td> <td>2.638</td> </tr> <tr> <td>GGD</td> <td>536</td> <td>7.766</td> <td>-176</td> </tr> <tr> <td>RHCA</td> <td>208</td> <td>153</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>VVI</td> <td>24</td> <td>2.221</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Geestmerambacht</td> <td>6.164</td> <td>3.051</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>RUD</td> <td>626</td> <td>2.920</td> <td>298</td> </tr> <tr> <td>BNG</td> <td>4.163.000</td> <td>145.348.000</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ontwikkelingsbedrijf</td> <td>835</td> <td>2.487</td> <td>222</td> </tr> </tbody> </table>				<b>EV</b>	<b>VV</b>	<b>resultaat 2015</b>	VR NHN	4.078	60.747	2.638	GGD	536	7.766	-176	RHCA	208	153	0	VVI	24	2.221	0	Geestmerambacht	6.164	3.051	0	RUD	626	2.920	298	BNG	4.163.000	145.348.000		Ontwikkelingsbedrijf	835	2.487
	<b>EV</b>	<b>VV</b>	<b>resultaat 2015</b>																																				
VR NHN	4.078	60.747	2.638																																				
GGD	536	7.766	-176																																				
RHCA	208	153	0																																				
VVI	24	2.221	0																																				
Geestmerambacht	6.164	3.051	0																																				
RUD	626	2.920	298																																				
BNG	4.163.000	145.348.000																																					
Ontwikkelingsbedrijf	835	2.487	222																																				

<b>WVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	149
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Op pagina 149 staat dat de egalisatievoorzieningen zijn toegenomen, om welke voorzieningen gaat het hier?
	<b>Antwoord</b>	Een specificatie van deze voorzieningen vindt u terug op bladzijde 190 van de jaarrekening

SP

Door de fracties van SP zijn geen technische vragen over de jaarstukken 2015 ingediend.

## D66

Door de fracties van D66 zijn geen technische vragen over de jaarstukken 2015 ingediend.

## Senioren Heerhugowaard

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	30
	Sector	
	Vraag	Thema Vraag: Wanneer volgt het opknappen en bruisend maken van Centrumwaard? Is er al contact geweest met de ondernemers van Centrumwaard hierover?
	Antwoord	In de VJN is opgenomen dat we de komende tijd een voorstel voorbereiden om met belanghebbenden een begin te maken met de planvorming voor de Middenweg bij Centrumwaard. Ondernemers horen uiteraard bij de belanghebbenden.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	35/36
	Sector	
	Vraag	Ook het functioneren van het spoor op regionaal en provinciaal niveau is mede afhankelijk van het oplossen van de knelpunten in Heerhugowaard. Vraag: Is dit ook niet afhankelijk van het oplossen van de knelpunten in Alkmaar?
	Antwoord	Het oplossen van knelpunten op het spoor ten behoeve van het programma hoogfrequent spoor zijn onderdeel van het project. Een tekort aan opstelruimte wordt zeer waarschijnlijk opgelost door middel van de realisatie van een opstel terrein in Heerhugowaard. Welke knelpunten er zijn om dit opstel terrein te bereiken is ons niet bekend. Spoorwegovergangen en spoorbruggen zijn geen onderdeel van het programma. Voor deze knelpunten zijn mogelijk andere programma's van toepassing. Zo heeft Heerhugowaard voor de Zuidtangentoverweg al een bijdrage ontvangen van I&M uit de regeling Spoorse Doorsnijdingen tranche 2. Enkele andere overwegen komen in aanmerking voor een bijdrage uit het Landelijk verbeterprogramma Overwegen (LVO).

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	69
	Sector	
	Vraag	Tabel 3 Vraag: Betekent dit dat er nog maar één in 2014 gestart beroep is afgedaan en dat alles wat in 2015 is gestart nog niet is afgedaan?
	Antwoord	Voor alle lopende beroepsprocedures zijn binnen de daarvoor gestelde termijn door Cocensus de benodigde verweerschriften bij de Rechtbank ingediend. Als gevolg van redelijke achterstanden bij de Rechtbank moet Cocensus in het algemeen vrij lang wachten op de oproeping voor de zitting. Dat is de oorzaak dat beroepsprocedures conform de door Cocensus afgegeven voortgangsrapportage nog niet zijn afgedaan, ligt dus geheel bij de Rechtbank en niet bij Cocensus.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	71
	Sector	
	Vraag	Vraag: Als we met een zekerheid van 90% rekenen, met welk bedrag kunnen dan de risico's worden afgedekt?
	Antwoord	Bij een zekerheidspercentage van 90% zou het benodigde weerstandsvermogen een omvang hebben van € 16.567.000

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	72
	Sector	
	Vraag	Stadshart Vraag: Waarom is er 400.000 extra nodig, waar komt dat verschil vandaan? Vraag: Klopt het dat het totale risico 8,1 miljoen bedraagt? Vraag: In de Draai en De Vaandel hebben we het rentepercentage teruggebracht naar 2,1%. Wat levert dit voor het Stadshart op? Of is dit hier niet toegepast?
	Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onduidelijk is wat met vraag over € 400.000 extra wordt bedoeld. We hebben allerlei bedragen opgeteld en afgetrokken, maar krijgen geen beeld bij de 4 ton.</li> <li>• Nee, het verwachte resultaat volgens de huidige inzichten is +/- € 5,8 miljoen, dit is dan ook nu het concrete risico wat is afgedekt met een verliesvoorziening. Mochten de uitgangspunten verslechteren, dan loopt het negatieve resultaat op tot deze € 8,1 miljoen.</li> <li>• Ja, dit is ook toegepast op de grex van het Stadshart en levert een minder negatieve netto contante waarde op van circa € 105.000,-.</li> </ul>



SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	76
	Sector	
	Vraag	Netto schuldquote, laatste regels halverwege tweede kolom. Vraag: Is er op deze lineaire lening met een looptijd van vijf jaar al afgelost? Gaat u dit stapsgewijs doen, elk jaar een gelijk deel aflossen of in één keer aan het einde van de vijf jaar?
	Antwoord	Er is in 2015 nog niet op afgelost. Vervolgens zullen we vanaf 2016 5 jaar lang € 4 miljoen per jaar aflossen.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	76
	Sector	
	Vraag	Solvabiliteitsratio Vraag: Welk percentage hanteert de provincie als acceptabele waarde?
	Antwoord	De provincie hanteert geen acceptabele waarden.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	82
	Sector	
	Vraag	Sneeuw- en gladheidbestrijding Vraag: Er is maar 16 keer gereden i.p.v. de begrootte 26 keer. Waarom is er dan toch vrijwel het begrootte bedrag uitgegeven (181.000 i.p.v. 184.000)?
	Antwoord	In de Bestuursrapportage is een voordeel gemeld op de inzet van uren door de afdeling Stadsbedrijf. Het financiële effect hiervan is, na vaststelling van de Bestuursrapportage, in de begroting verwerkt.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	83
	Sector	
	Vraag	Verkeer Vraag: Octopusplan Vlindertuin, mogen we de subsidie meenemen naar 2016?
	Antwoord	Ja, de subsidie kan meegenomen worden. De vertraging heeft geen consequentie voor de subsidie. Het werk is inmiddels uitgevoerd en wordt administratief afgehandeld.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	95
	Sector	
	Vraag	Rechtsboven, 701.000 euro Vraag: kunt u toelichten hoe dit bedrag in de bovenstaande tabel is verwerkt?
	Antwoord	In de bestuursrapportage 2015 is op bladzijde 65 vermeld dat er een voordelig resultaat wordt verwacht op de loonkosten van € 701.000. Middels RB2015120 Actualisering budgetten 2015 is de raad gevraagd akkoord te gaan met het actualiseren van de budgetten op basis van deze bestuursrapportage. Dit heeft ertoe geleid dat de begrote loonkosten met € 701.000 zijn verlaagd (hiertegenover stond een verhoging van het begrotingsresultaat). De begrote loonsom in de tabel op bladzijde 95 ad € 19.892.000 is dus de begrote loonsom <b>na</b> aftrek van de hierboven genoemde € 701.000

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	109
	Sector	
	Vraag	Coöperatie DECRA Vraag: Waarom is er een negatief resultaat?
	Antwoord	DECRA is in het voorjaar van 2015 opgericht. Hiervoor zijn enige kosten gemaakt, evenals voor het opstellen van de jaarstukken.  Er is inmiddels geïnvesteerd in een deel van een windturbine in Alkmaar. Eerste revenuen daarvan met een verwacht rendement van ca. 8% worden vanaf 2016 verwacht.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	119
	Sector	
	Vraag	DECRA Vraag: Is de shortlist met kansrijke zonneprojecten al met ons gedeeld? Zo nee, krijgen we die nog te zien?
	Antwoord	Op basis van het recente provinciale beleid wordt op dit moment door DECRA een zgn. Zon-PV kansenkaart voor de regio ontwikkeld. Door deze kaart slim te combineren met (toekomstige) gemeentelijke bouwplannen, eigendom van gronden etc. worden de meest kansrijke locaties in beeld gebracht. Op basis hiervan zullen de komende periode grootschalige PV projecten –al dan niet i.s.m. marktpartijen– binnen de regio worden ontwikkeld en gerealiseerd. Concrete, haalbare plannen worden met u gedeeld en/ of ter besluitvorming voorgelegd.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	130

	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Poort Halfweg Vraag: Er wordt gesproken over een niet verhaalbare rekening. Waar gaat dat over?
	<b>Antwoord</b>	Dit betrof een rekening van revisiewerkzaamheden (inmeten door ingenieursbureau) ten behoeve van het project die niet op grond van de exploitatieovereenkomst aan de ontwikkelaar kon worden doorbelast.

SH	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	150
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Van EU en NL overheidslichamen ontvangen, nog te besteden voorschotten op specifieke uitkeringen. Vraag: Wat betekent dit?  Nog te betalen bedragen Vraag: Wat betekent dit?
	<b>Antwoord</b>	<u>Van EU en NL overheidslichamen ontvangen, nog te besteden voorschotten op specifieke uitkeringen</u>  Een specificatie van deze post vindt u terug op bladzijde 196 van de jaarrekening. Veelal zijn dit uitkeringen van de Provincie die alleen voor een specifiek doel mogen worden uitgegeven. Het grootste gedeelte van dit bedrag heeft betrekking op een bijdrage van het Rijk voor de aanleg van de tunnel onder de Zuidtangent. Als deze bedragen niet voor het specifieke doel worden uitgegeven houdt dit in dat ze moeten worden terugbetaald aan de Provincie/ Rijk, daarom worden ze ook als verplichting op de balans opgenomen.  <u>Nog te betalen bedragen</u> Dit zijn bedragen die betrekkingen op prestaties of leveringen die in 2015 zijn geleverd maar waarvan de factuur pas in 2016 wordt ontvangen. Omdat de prestatie/levering wel in 2015 heeft plaatsgevonden betekent dit dat er ultimo 2015 een verplichting tot betalen bestaat in de richting van degene die de prestatie heeft geleverd. Hier wordt vorm aan gegeven door het corresponderende bedrag als nog te betalen op de balans op te nemen.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	151
	Sector	
	Vraag	<p>Vooruitbetaalde en nog te ontvangen bedragen Vraag: zit hier een risico aan of gaan deze bedragen nog binnenkomen?</p> <p>Nog te ontvangen bedragen Vraag: zit hier een risico aan of gaan deze bedragen nog binnenkomen?</p>
Antwoord	<p>Er in principe geen risico dat deze bedragen nog binnen komen. De vooruitbetaalde bedragen zijn over het algemeen facturen van leveranciers van goederen of diensten of van door de gemeente afgegeven beschikkingen.</p> <p>De nog te ontvangen bedragen zijn veelal gebaseerd op in 2016 verstuurde facturen, reeds ontvangen bedragen en door bedrijven verstuurde creditnota's..</p>	

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	164
	Sector	
	Vraag	<p>Bijdragen aan activa in eigendom van derden Vraag: wat houdt dit in?</p>
Antwoord	<p>In artikel 61 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) staat het volgende:</p> <p><b>Artikel 61</b> Bijdragen aan activa in eigendom van derden kunnen worden geactiveerd, indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. er sprake is van een investering door een derde;</li> <li>b. de investering bijdraagt aan de publieke taak;</li> <li>c. de derde zich heeft verplicht tot het daadwerkelijk investeren, op een wijze zoals is overeengekomen en;</li> <li>d. de bijdrage kan worden teruggevorderd, indien de derde in gebreke blijft of de provincie onderscheidenlijk gemeente anders recht kan doen gelden op de activa die samenhangen met de investering.</li> </ul> <p>Op de balans van de gemeente Heerhugowaard zijn de vergoedingen voor 1<sup>e</sup> inrichting van schoolgebouwen onder de balanspost 'bijdragen aan activa in eigendom van derden' opgenomen.</p>	

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	194
	Sector	
	Vraag	Van de bovenstaande leningen zal in 2016 26.650.000 worden afgelost. Vraag: Wanneer krijgen we hier een voorstel voor? Wordt er wederom afgelost door het afsluiten van nieuwe leningen?
	Antwoord	Voor het aflossen van de lening zelf krijgt u geen voorstel. Dit is immers een privaatrechtelijke verplichting waaraan de gemeente moet voldoen. In eerste instantie zal deze lening waarschijnlijk worden afgelost met kasgeldleningen. De belangrijkste redenen hiervoor zijn dat de gemeente geld vergoed krijgt op kasgeldleningen. Daarnaast worden er de komende maanden besluiten genomen op oa of het MCA al dan niet gaat bouwen in Heerhugowaard en of de scholen eventueel worden verkocht. Deze zaken hebben een zeer grote impact op de liquiditeitsbehoefte of de korte en middellange termijn. Het is dus verstandig om eerst deze ontwikkelingen af te wachten voor er meerjarige verplichtingen aangegaan worden. Wanneer er langlopende geldleningen aangetrokken worden wordt u op het eerst mogelijke moment actief door het college hierover geïnformeerd.

SH	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	223
	Sector	
	Vraag	Opmerking: Onder de foto ontbreekt de tekst.
	Antwoord	Zal toegevoegd worden in de definitieve versie

## Burgerbelang

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	20
	Sector	
	Vraag	<p>Laatste kolom, punt 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is “energiering” ?</li> </ul>
	Antwoord	<p>Onder “energiering” moet worden verstaan de ontwikkeling van een slim energienet (warmte/koude/elektriciteit) in HHW. De Duurzame Ring Heerhugowaard (DRH). Hier wordt de synergie gezocht tussen de ontwikkelingen van een warmtenet van de HVC, het warmte/koudenet van het Waerdse energiecircuit (WEC) en de mogelijkheden dit te verbinden aan partijen als Alton, Woonwaard en bedrijven en kantoren. Kortom een breed pallet dat nagenoeg het hele grondgebied van de gemeente HHW raakt.</p>

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	20
	Sector	
	Vraag	<p>Laatste kolom, punt 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Van wie is deze subsidie en hoeveel ?</li> <li>• Heeft de gemeente hier ook financieel aan bijgedragen ?</li> </ul>
	Antwoord	<p>Het betreft hier een rijkssubsidie (SDE) die is toegekend aan HVC. Het exacte bedrag is niet bekend omdat het om een zgn. exploitatiesubsidie gaat. Gemeente HHW heeft hier niet financieel aan bijgedragen, los van het feit dat gemeente aandeelhouder is van HVC.</p>

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	30
	Sector	
	Vraag	<p>Hoofdstuk “Thema”, begin 2<sup>e</sup> alinea:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke bedrijven hebben zich concreet aangemeld ?</li> <li>• Wat is de status van de gesprekken ?</li> </ul>
	Antwoord	<p>Op dit moment zijn er gesprekken gaande met een aantal bedrijven welke zich bezinnen op herhuisvesting. De Vaandel komt voor hen in aanmerking als zijnde de lokatie voor nieuwbouwwontwikkeling. Het betreft hier een vijftal bedrijven met als kernactiviteit: vervoer, staalbouw, food en distributie.</p> <p>Naast deze lopende gesprekken richt het projectteam van De Vaandel zich op dit moment op het onderzoeken naar de mogelijkheden tot ontwikkelen van een bedrijvenverzamelgebouw voor kleinere ondernemers welke een lokatie op de Vaandel in eigendom ambiëren.</p>

		<p>Gesprekken met ontwikkelaars zijn lopend.</p> <p>Meerdere geïnteresseerden hebben zich in de afgelopen periode gemeld voor een brandstofuitgiftepunt. Het projectteam vangt aan met het opzetten van een bidbook om te komen tot een pakket van eisen voor een brandstofuitgiftepunt.</p>
--	--	--

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	32
	Sector	
	Vraag	<p>3.2, 2<sup>e</sup> kolom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Welke concrete maatregelen worden hier bedoeld ?</li> </ul>
	Antwoord	<p>Er is op dit moment een regionaal convenant in de maak voor aanpak overaanbod. Het convenant zal de maatregelen bevatten die de regiogemeenten hebben genomen of nog gaan nemen. Dit convenant zal waarschijnlijk in oktober aan u ter kennisname worden aangeboden. De concrete maatregelen zijn nu nog niet bekend.</p>

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	38
	Sector	
	Vraag	<p>In de voorgaande pagina's 32 t/m 36 worden de activiteiten netjes opgesplitst in heldere onderwerpen. Bij de lasten en baten staan slechts twee onderwerpen die niet te relateren zijn aan de onderwerpen genoemd op de voorgaande pagina's:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wat zijn de lasten en baten voor de onderwerpen genoemd op de pagina's 32 t/m 36 ?</li> </ul> <p>Vrijblijvende opmerking: Dit fenomeen dat de lasten en baten niet te relateren zijn aan de eerder genoemde onderwerpen komt in alle programma's voor. Zou het niet handiger zijn die relatie één op één te houden ?</p>
	Antwoord	<p>De door u gevraagde lasten en baten voor de onderwerpen op pagina 32 tot en met 36 benoemde onderwerpen is niet te geven, aangezien de administratie niet op deze wijze is ingericht. Daarnaast geldt dat er naast de onderwerpen die op pagina 32 tot en met 36 zijn benoemd door de organisatie nog meer activiteiten worden uitgevoerd, maar welke niet zijn vertaald in een concrete doelstellingen. U kunt daarbij binnen het door u aangehaalde programma 3 daarbij bijvoorbeeld denken aan de kosten van actualisering van bestemmingsplannen en de kosten en opbrengsten van de WABO vergunningen. Op 17 december 2013 heeft de raad ingestemd met het raadstestament (RB2013235). Onderdeel van dit besluit is de indeling van de programmabegroting in de raadsperiode 2014 tot en met 2018 en de binnen de programma's gehanteerde thema's. In zowel de programmabegroting als de verantwoording daarover in de jaarstukken wordt deze indeling gehanteerd.</p>

--	--	--

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	43
	Sector	
	Vraag	<p>Hier worden de 3D's genoemd die per 1-1-2015 van het rijk naar de gemeente zijn gegaan. De gemeente heeft hiervoor ook een budget gekregen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welk budget heeft de gemeente van het rijk gekregen voor de 3D's en voor welke activiteiten, graag met een duidelijke onderverdeling van de activiteiten ?</li> <li>• Hoeveel is er in 2015 daadwerkelijk aan deze activiteiten besteed ?</li> </ul>
Antwoord	<p>Wij hebben de middelen in de algemene uitkering ontvangen. Deze hebben we vertaald in de begroting. In de jaarrekening zal verantwoording worden opgenomen over deze posten.</p> <p>Totaalbudget voor 2015 is € 28,048 miljoen. Hiervan is uitgegeven € 25,836 miljoen. Het verschil ad € 2,212 miljoen is verklaard in de jaarstukken 2016, versie 6 juni en voorgesteld wordt dit bedrag toe te voegen aan de reserve sociaal domein.</p>	

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	53
	Sector	
	Vraag	<p>Wij nemen aan dat de ondersteuning van en subsidies aan verenigingen, organisaties die een algemeen nut beogen en evenementen in de gemeente onderdeel zijn van dit programma hoewel die nergens genoemd worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoeveel heeft de gemeente in 2014 en 2015 besteed aan de bovengenoemde ondersteuning en subsidies ?</li> </ul>
Antwoord	<p>Uit de subsidieregisters 2014 en 2015 blijkt dat € 7.496.002 respectievelijk € 6.500.146 aan subsidie is verleend. De subsidieregisters vindt u op de gemeentelijke website:  <a href="https://www.heerhugowaard.nl/inwoners/inwonersloket/subsidieloket/subsidieregister/">https://www.heerhugowaard.nl/inwoners/inwonersloket/subsidieloket/subsidieregister/</a>  Daarnaast is in 2015 € 50.000 verstrekt uit het aanjaagbudget evenementen Stadshart (BW15-0055).</p>	

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	107
	Sector	



	<b>Vraag</b>	<p>In 2015 heeft de gemeente 3,393 M betaald aan halte werk voor de uitvoering van de participatiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat heeft Halte werk hiervoor gepresteerd, graag in kwantitatieve termen zoals aantallen cliënten, aantallen assessments, aantal succesvolle plaatsingen, etc ?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	<p>Halte Werk heeft in 2015 voor Heerhugowaard o.a. de toeleiding naar arbeid verzorgd en het verstrekken van een uitkering. Daarover valt het volgende op te merken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het volume bijstand in Heerhugowaard is gelijk gebleven, en per eind december 2015 niet gegroeid, en is onder de groei index (104,8) van alle deelnemende gemeenten aan de benchmark gebleven.</li> <li>- De instroom bestaat voornamelijk uit verhuizers uit andere gemeenten of statushouders en vervallen van inkomsten. Voor statushouders hebben de gemeenten te maken met een verdrievoudigd verhoogde taakstelling.</li> <li>- De uitstroom komt voornamelijk door werk en verhuizing uit Heerhugowaard.</li> <li>- Het gemiddeld instroompercentage (3,2) ligt onder het gemiddelde (3,4) van de deelnemende organisaties. Het gemiddeld uitstroompercentage (2,9) ligt eveneens onder het gemiddelde (3,1) van alle deelnemende organisaties.</li> <li>- 21 klanten uit Heerhugowaard zijn aan het werk gegaan met inzet van loonkostensubsidie.</li> <li>- 251 klanten van Heerhugowaard zijn aangemeld voor een intake bij het WNK voor een werkassessment of een belastbaarheidsonderzoek</li> <li>- Om de prijs van de uitkering (het uitgekeerde bedrag verminderd met de vorderingen of verrekenende inkomsten) laag te houden, zet Halte Werk in op parttime werk. 63 % van de verrekenende inkomsten is dan ook uit parttime werk, in vergelijking tot de 57 % bij alle organisaties die deelnemen aan de benchmark.</li> <li>- Bovenstaande factoren hebben geresulteerd in een overschot van 4,3 % op het BUIG budget.</li> </ul>

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	86
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>In 2016 wordt / is weer een lening van 20 M afgelost:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de vervaldatum van deze lening ?</li> <li>• Wat is de stand van zaken met betrekking tot deze aflossing ?</li> <li>• Is al bekend op welke wijze deze lening zal worden afgelost ?</li> <li>• Zo niet, wanneer kan de raad over deze informatie beschikken ?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vervaldatum van deze lening is 30 juni 2016.</li> <li>• Deze lening zal hoe dan ook afgelost moeten worden.</li> <li>• In eerste instantie zal deze lening waarschijnlijk worden afgelost met kasgeldleningen. De belangrijkste redenen hiervoor zijn dat de gemeente geld vergoed krijgt op kasgeldleningen. Daarnaast worden er de komende maanden besluiten genomen op oa of het</li> </ul>

		<p>MCA al dan niet gaat bouwen in Heerhugowaard en of de scholen eventueel worden verkocht.</p> <p>Deze zaken hebben een zeer grote impact op de liquiditeitsbehoefte of de korte en middellange termijn. Het is dus verstandig om eerst deze ontwikkelingen af te wachten voor er meerjarige verplichtingen aangegaan worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wanneer er langlopende geldleningen aangetrokken worden wordt u op het eerst mogelijke moment actief door het college hierover geïnformeerd.</li> </ul>
--	--	---

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	103
	Sector	
	Vraag	<p>In de 4<sup>e</sup> alinea wordt verwezen naar de kadernota verbonden partijen. Daarin is opgenomen dat per verbonden partij twee wethouders verantwoordelijk zijn om een scheiding te garanderen tussen de belangen van de verbonden partij en de gemeente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is deze gescheiden verantwoordelijkheid voor alle verbonden partijen afgesproken ?</li> <li>• Zo nee, wanneer wordt dat verwacht ?</li> <li>• Zo ja, welke wethouders zijn nu per verbonden partij verantwoordelijk ?</li> </ul>
Antwoord	<p>Met raadsbesluit RB2015150 d.d. 15 december 2015 en RB2014062 d.d. 27 mei 2014 is de vertegenwoordiging van de gemeente in verbonden partijen geregeld. Voor wat betreft de gescheiden verantwoordelijkheid in het college is op pagina 17 van de kadernota verbonden partijen (RB2015137 d.d. 23 februari 2016) gesteld dat de overige collegeleden, niet zijnde de gemeentelijk vertegenwoordiger in de verbonden partij, in de collegevergadering het gemeentelijk belang bij de verbonden partij bewaakt.</p>	

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	104 t/m 109
	Sector	
	Vraag	<p>Overzicht van de financiële stand van zaken met betrekking tot de verbonden partijen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zijn de risico's van de verbonden partijen meegenomen in de risico-analyse als onderdeel van de berekening van het weerstandsvermogen ?</li> <li>• Zo ja, om welk bedrag gaat dat ?</li> <li>• Zo nee, waarom zijn deze risico's niet meegenomen ?</li> </ul>
Antwoord	<p>Ja, naast het risico dat opgenomen staat in de top 10 van risico's in de paragraaf weerstandsvermogen over garantstellingen aan bijvoorbeeld de HVC is een ander risico dat in ons risicoprofiel is opgenomen het risico van begrotingsoverschrijdingen bij gemeenschappelijke regelingen. Hiervoor is een risico inschatting opgenomen van max € 500.000 met een kans van 80%. Ook is opgenomen het risico van aanspraken op gemeentelijke garantstelling voor rente- en</p>	

		aflossingsverplichtingen. Hiervoor is een risico inschatting opgenomen van max € 1.500.000 met een kans van 10%.
--	--	--

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	181
	Sector	
	Vraag	In 2015 is 113.000,- onttrokken aan de reserve NBK2: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waar is deze reserve voor gebruikt ?</li> </ul>
	Antwoord	De onttrekking aan de reserve NBK 2 betreft: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de kapitaallasten van kleedaccommodatie De Vork en het havengebouw Broekhorn</li> <li>• de kosten die samenhangen met de upgrading van de toegangsweg naar het Strand van Luna</li> </ul>

BURGERBELANG	Docu ment	Jaarstukken 2015				
	Blz	194				
	Sector					
	Vraag	Onderaan de pagina staat dat in 2016 2,65 M zal worden afgelost: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe is dit bedrag aan geplande aflossing opgebouwd ?</li> </ul>				
	Antwoor d	N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2005	25	4,07%	600
		De Nederlandse Waterschapsbank N.V.	2005	25	3,61%	600
De Nederlandse Waterschapsbank N.V.		2006	25	3,68%	200	
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten		2007	30	4,60%	500	
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten		2008	20	5,10%	750	
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten		2010	6	2,61%	20.000	
	N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2015	5	0,33%	4.000	
					26.650	

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	199
	Sector	
	Vraag	<p>Waarborgen en garantie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zijn de risico's van de verbonden partijen meegenomen in de risico-analyse als onderdeel van de berekening van het weerstandsvermogen ?</li> <li>• Zo ja, om welk bedrag gaat dat ?</li> <li>• Zo nee, waarom zijn deze risico's niet meegenomen ?</li> </ul>
Antwoord	<p>Ja, naast het risico dat opgenomen staat in de top 10 van risico's in de paragraaf weerstandsvermogen over garantstellingen aan bijvoorbeeld de HVC is een ander risico dat in ons risicoprofiel is opgenomen het risico van begrotingsoverschrijdingen bij gemeenschappelijke regelingen. Hiervoor is een risico inschatting opgenomen van max € 500.000 met een kans van 80%. Ook is opgenomen het risico van aanspraken op gemeentelijke garantstelling voor rente- en aflossingsverplichtingen. Hiervoor is een risico inschatting opgenomen van max € 1.500.000 met een kans van 10%.</p>	

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	208
	Sector	
	Vraag	<p>In de eerste alinea staat: "waarvan het gevoteerde krediet overschreden is.". In de tabel staan vrijwel alleen maar onderschrijdingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de bedoeling van de zin in de 1<sup>e</sup> alinea in relatie met de tabel ?</li> <li>• Kunt u op blz 214 een totaal optelling geven van de gevoteerde kredieten en de eindresultaten ?</li> <li>• Wat is de reden dat er in de tabel vrijwel alleen maar onderschrijdingen voorkomen, waarvan sommige aanzienlijk ?</li> </ul>
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De eerste alinea licht toe wat er staat: in het overzicht staan de kredieten met onderschrijdingen (het merendeel) en overschrijdingen (een kleiner aantal)</li> <li>- € 3.133.000</li> <li>- Zie de toelichtingen in de tabel</li> </ul>	

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	224 t/m 231
	Sector	
	Vraag	<p>Sommige kaderstellende nota's zijn in zwart en ander in rood weergegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de betekenis van een zwarte, dan wel een rode tekst ?</li> </ul>
	Antwoord	Zwarte zijn zonder doorverwijzing naar het beleidsstuk deze staat niet op de gemeentelijke website. De rode zijn met een hyperlink naar de kaderstellende nota.

## Christenunie

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 45 1e bullit
	Sector	
	Vraag	Hoe denkt het college de mantelzorgers nog meer gericht te kunnen ondersteunen dan het genoemde mantelzorg compliment?
	Antwoord	Die vraag leggen we via MET nu neer bij de mantelzorgers zelf. Op die manier willen we los zien te komen van het aanboddenken en meer maatwerk leveren. Wat zijn de behoeften en hoe kunnen we hier zo goed mogelijk bij aansluiten. In 2016 worden o.a. kookworkshops georganiseerd voor mantelzorgers. Daarbij gaat het niet alleen om het ontmoeten van lotgenoten en het uitwisselen van ervaringen, maar ook en vooral om te leren hoe je zo gezond mogelijk kunt koken zonder al te veel geld en tijd kwijt te zijn.

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 51 bij 4.7
	Sector	
	Vraag	Voorzieningen binnen minima beleid zijn nog niet op maatwerk gericht. Kan het college een prognose geven wanneer dit wel klaar is?
	Antwoord	Onlangs heeft de raad een voortgangsnotitie ontvangen. Het streven is de Raad op 7 juli a.s. bij te praten over de aanpassingen binnen het minimalebeleid en in september een nota ter besluitvorming voor te leggen.

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 75
	Sector	
	Vraag	Er is een brief gestuurd op 30 november 2015 met een mogelijke categoriale indeling voor de normen. Wie heeft deze brief gestuurd?
	Antwoord	De provincie Noord-Holland

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 110 bij Veiligheidsregio NHN
	Sector	
	Vraag	Er wordt voorzien dat één termijn van de projectkosten terug betaald kan worden. Ook wordt er voorgesteld om ook een 2e deel van de projectkosten in 2015 terug te betalen. Wat betekent dat voor Heerhugowaard? Hoeveel geld krijgen wij?
	Antwoord	De terugbetaling van de projectkosten vindt niet direct plaats door terugbetaling aan de gemeenten. De projectkosten regionalisering staan als nog te ontvangen bijdrage van de gemeente op de balans van de veiligheidsregio. Terugbetaling vindt plaats door deze balanspost met het betreffende bedrag af te boeken totdat deze wat betreft projectkosten regionalisering op nul staat. Uiterlijk in 2019 moet deze de projectkosten regionalisering zijn "afgelost".

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 116 bij Haltewerk
	Sector	
	Vraag	Het aantal bijstandsklanten is gelijk gebleven in Heerhugowaard. Kunnen wij een schema krijgen van de laatste jaren waarin te zien is het hoe het verloop van bijstandsklanten is?
	Antwoord	Hierbij de standen van de aantallen WWB klanten: ultimo 2012: 539 ultimo 2013: 651 ultimo 2014: 721 ultimo 2015: 732

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 116 bij Haltewerk
	Sector	
	Vraag	Er hebben gemiddeld 70 mensen per maand een beroep gedaan op schuldhulpverlening. ( HHW 16 ) Betreft dit alleen de schuldhulpverlening van Haltewerk? Of is het aantal mensen daarbij geteld wat aanklopt bij project Schuldhulp maatjes? Bij antwoord nee. Hoeveel mensen zitten er in de schuld hulp in Heerhugowaard?
	Antwoord	De aanmeldingen zijn een telling uit het systeem Allegro. Dit betreft alleen schuldhulpverlening van Halte Werk. Elke aanmelding wordt geregistreerd in het systeem. Dit betekent niet dat het direct een aanvraag is en als zodanig in behandeling wordt genomen. Na een aanmelding worden klanten wanneer het om geldzaken of schuldenproblematiek gaat uitgenodigd voor een workshop "voorlichting SHV"

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 166
	Sector	
	Vraag	Niet in exploitatie genomen voorraden bedraagt €3.624 (1e staatje Tweede staatje vermeld echter een waarde van € 4.224. Hoe komt dit?
	Antwoord	In het verloopoverzicht staat de boekwaarde zonder de verliesvoorzieningen. In het totaaloverzicht staat het bedrag inclusief de verliesvoorzieningen. (€ 600)

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 167
	Sector	
	Vraag	Boekwaarde Onderhanden werk waaronder bouwgronden in exploitatie bedraagt in 1e staatje op pagina 166 een waarde van € 68.052 Het staatje op deze pagina geeft aan € 84.260 Kan het college een verklaring geven voor het verschil?
	Antwoord	In het verloopoverzicht staat de boekwaarde zonder de verliesvoorzieningen. In het totaaloverzicht staat het bedrag inclusief de verliesvoorzieningen. (€ 16.208)

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 172
	Sector	)
	Vraag	Post reguliere debiteuren is ruim 1,7 miljoen hoger. Dit komt grotendeels door een factuur die verstuurd is aan Haltewerk. Deze factuur is op 23 februari voldaan. Als de factuur op 23 februari is voldaan dan zit dit bedrag toch niet meer in het saldo per eind 2015?
	Antwoord	De factuur is voldaan op 23 februari 2016.

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 184 bij NUP
	Sector	
	Vraag	Welke negatieve effecten worden bedoeld op de begroting door implementatie van E-overheid? Hoe komt het bedrag van € 308.000 tot stand?
	Antwoord	Het negatieve effect dat hier wordt bedoeld is een financieel effect. In de voorgaande vier jaren is telkens in de Algemene Uitkering een bedrag ontvangen voor de NUP (4 x € 78.000) maar hiertegenover



		stond dat het totale bedrag ad € 308.000 in 2015 gekort zou worden op de Algemene Uitkering (over alle jaren budgetneutraal dus). In de voorgaande jaren is het ontvangen bedrag gestort in de Reserve NUP; in 2015 is het bedrag ad € 308.000 onttrokken aan de Reserve NUP ter dekking van de incidentele verlaging van de Algemene Uitkering.
--	--	--

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 186 bij Reserve Digitalisering
	Sector	
	Vraag	Graag een toelichting wat wordt beoogd met middelen beschikbaar houden om archieven te kunnen digitaliseren? En waarom wordt dit normaal in de budgetten opgenomen?
	Antwoord	Bij het actualiseren van de budgetten naar aanleiding van de 2e bestuursrapportage 2014 (RB2014138) is besloten een reserve "Digitalisering Archieven" in stellen. Het doel van de reserve is de kosten te dekken die samenhangen met het digitaliseren van de bouwarchieven. In 2014 is een bedrag gestort van € 200.000 ter dekking van de <b>incidentele</b> kosten van het digitaliseren van de archieven. Omdat er in 2015 in dit kader € 150.000 is uitgegeven is dit ook het bedrag dat ter dekking uit de reserve is onttrokken.

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015																																							
	Blz	Pagina 194 2e overzicht																																							
	Sector																																								
	Vraag	In 2016 zal € 26.650.000 worden afgelost aan leningen. Hoe is dit bedrag samengesteld uit de regelingen? Een lening uit 2010 van € 20.000, maar waar komt restant vandaan?																																							
	Antwoord	De volgende bedragen zullen in 2016 worden afgelost: <table border="1"> <tr> <td>N.V. Bank Nederlandse Gemeenten</td> <td>2005</td> <td>25</td> <td>4,07%</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td>De Nederlandse Waterschapsbank N.V.</td> <td>2005</td> <td>25</td> <td>3,61%</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td>De Nederlandse Waterschapsbank N.V.</td> <td>2006</td> <td>25</td> <td>3,68%</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>N.V. Bank Nederlandse Gemeenten</td> <td>2007</td> <td>30</td> <td>4,60%</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>N.V. Bank Nederlandse Gemeenten</td> <td>2008</td> <td>20</td> <td>5,10%</td> <td>750</td> </tr> <tr> <td>N.V. Bank Nederlandse Gemeenten</td> <td>2010</td> <td>6</td> <td>2,61%</td> <td>20.000</td> </tr> <tr> <td>N.V. Bank Nederlandse Gemeenten</td> <td>2015</td> <td>5</td> <td>0,33%</td> <td>4.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>26.650</td> </tr> </table>	N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2005	25	4,07%	600	De Nederlandse Waterschapsbank N.V.	2005	25	3,61%	600	De Nederlandse Waterschapsbank N.V.	2006	25	3,68%	200	N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2007	30	4,60%	500	N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2008	20	5,10%	750	N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2010	6	2,61%	20.000	N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2015	5	0,33%	4.000				
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2005	25	4,07%	600																																					
De Nederlandse Waterschapsbank N.V.	2005	25	3,61%	600																																					
De Nederlandse Waterschapsbank N.V.	2006	25	3,68%	200																																					
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2007	30	4,60%	500																																					
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2008	20	5,10%	750																																					
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2010	6	2,61%	20.000																																					
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	2015	5	0,33%	4.000																																					
				26.650																																					

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Pagina 201 2e bullit MFA de Horst
	Sector	
	Vraag	Jaarlijkse huur of leasebedrag is € 390. Totale bedrag is € 7.644. Waar wordt dit grote verschil door veroorzaakt?
	Antwoord	De totale huur is de huur over de totale duur van het contract. Hiervan resteren op de balansdatum nog 19 jaar en 7 maanden

## Nederland Duurzaam

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	19/20
	Vraag	De Nota parkeren zou 4 <sup>e</sup> kw. '15 aangeboden worden aan B&W, wanneer zit deze in de planning in 2016 voor commissie /Raad?
	Antwoord	De 'Nota parkeren' betreft een mogelijke aanpak voor parkeeroverlast in de wijken. De nota is in concept gereed, wordt besproken met de betreffende portefeuillehouder en zal voor de zomer worden aangeboden aan het college. Door het college zal de keuze gemaakt worden of en wanneer de nota ter besluitvorming wordt aangeboden aan de raad of ter kennisname aan de commissie

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	33
	Sector	
	Vraag	Toekomstbestendige ontwikkeling Boulevard van Lichaam en Geest (Westpoort tot en met De Vaandel). Heeft de vermelde position paper: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raad en commissie bereikt?</li> <li>- Wanneer kan het eindrapport verwacht worden?</li> </ul>
	Antwoord	De position paper voor de Boulevard is opgesteld als discussiestuk om het gesprek met stakeholders uit het gebied en de Raad aan te gaan. In januari heeft er een bijeenkomst met de Raad plaatsgevonden waar de inhoud uit de position paper is besproken en de Raad om input is gevraagd. Alle bouwstenen hebben geleid tot de notitie 'Strategie De Boulevard'. Deze notitie zal in de commissie van juni aan u worden voorgelegd.

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	39
	Sector	
	Vraag	Wat is die grote Wabo opbrengst geweest?
	Antwoord	Het betreft de wabo opbrengst rond de verbouwing / uitbreiding van een bedrijfspand aan de Marconistraat (Zandhorst) en van een bedrijfsvestiging op De Vaandel.

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	50/51
	Sector	

	Vraag	<p>Het locatiemanagement van de mfa's De Horst en De Mediaan is tijdelijk opgepakt door Stichting Binnensportaccommodaties Heerhugowaard. De analyse die gemaakt is over het gebruik van de mfa's toont aan dat het onderbrengen van niet sportgerelateerde accommodaties bij de Sport NV mogelijk is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is hier het gevolg van?</li> <li>- Is er besluitvorming voor de Raad in aantocht aangaande dit onderwerp ?</li> </ul>
	Antwoord	<p>Het gevolg is dat het locatiemanagement ingaande 1-1-2016 van Stichting Binnensportaccommodaties Heerhugowaard is overgegaan naar Heerhugowaard Sport n.v.</p> <p>Hierover is geen nadere besluitvorming over in aantocht naar de raad.</p>

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	54
	Sector	
	Vraag	<p><u>Thema 3: Sport en recreatie</u></p> <p>De extra baten zijn grotendeels het gevolg van grondverkopen aan de provincie voor de Westfrisiaweg (N23). Deze opbrengsten zetten we in principe in om de extra kosten van de verplaatsing van de volkstuinten te dekken (RB2015-014 d.d. 26 mei 2016).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er nu voor bestemd (reserve) bij de bestemming resultaat 2015 voor dit doel?</li> </ul> <p>Later staat op deze blz. dat de verplaatsing van de volkstuinten om verschillende redenen onzeker is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is daar nu de stand van zaken?</li> </ul>
Antwoord	<p>Zie pagina 17 van de Voorjaarsnota 2016. Daar kunt u zien dat, in overeenstemming met het eerder genomen besluit van de raad (RB2015014) de middelen daartoe zijn bestemd.</p> <p>In de commissie van juli ontvangt u hierover een voorstel.</p>	

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	55
	Sector	
	Vraag	<p>In de begroting is rekening gehouden met een maandelijkse gemiddelde uitkering van € 1.050. Dit is na 1 juli gedaald naar gemiddeld € 991 als gevolg van de kostendelersnorm.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat houdt die kostendelersnorm in?</li> </ul>
	Antwoord	<p>De kostendelersnorm betekent dat als iemand een woning deelt met meer volwassenen, de bijstandsuitkering daarop wordt aangepast. Hoe meer personen van 21 jaar of ouder in de woning, hoe lager de bijstandsuitkering. De reden hiervoor is dat als er meer personen in de woning wonen, de woonkosten gedeeld kunnen worden. Vandaar de kostendelersnorm. Niet alle huisgenoten tellen mee voor de kostendelersnorm. Uitgezonderd zijn: jongeren tot 21 jaar; kamerhuurders met een commercieel contract (en die een commerciële huurprijs betalen);</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• studenten die een opleiding volgen die recht kan geven op studiefinanciering of tegemoetkoming studiekosten;</li> <li>• studenten die een Beroeps Begeleidende Leerweg volgen (BBL-studenten)</li> </ul>
--	--	---

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	62/63
	Sector	
	Vraag	Mededeling (geen vraag): Het stuk over de Effectindicatoren had voor de leesbaarheid wellicht kunnen voldoen met de mededeling 'onder revisie'.
	Antwoord	Bedankt voor uw opmerking.

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	65
	Sector	
	Vraag	Op de werkkostenregeling zien we een overschrijding. Dit is een gevolg van de niet voorziene incidentele vergoeding aan de medewerkers die naar HALte Werk zijn uitgeplaatst en iets hogere kosten voor algemene personeelsvoorzieningen dan geraamd (totaal 2,5% van het budget). - Wat waren de financiële consequenties?
	Antwoord	Door de krimp van de organisatie (uitstroom Soza en Brandweer en lagere bezetting) daalt de omvang van de vrije ruimte voor de werkkostenregeling (WKR). De onkostenvergoeding voor College en Raad valt in de vrije ruimte van de WKR. De omvang van college en raad wijzigt niet. Het aandeel van college en raad in de WKR in de beschikbare vrije ruimte neemt dus toe. In 2015 maakte de WKR HalteWerk ook nog onderdeel uit van de WKR Heerhugowaard. Het aandeel van HalteWerk is echter doorbelast. Per saldo heeft dat dus geen consequenties op de gemeentelijke exploitatie. De overschrijding als gevolg van het gemeentelijk aandeel bedraagt structureel € 39.000. Dit bedrag is structureel opgenomen in de Voorjaarsnota 2016.

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	74
	Sector	
	Vraag	Overige risico's € 45.575.000. Voor de € 25 milj. een goede toelichting, echter het grootste deel risico's (€ 45,575 milj.) geen toelichting. - Wat zijn de grootste risico's die hieronder vallen?
	Antwoord	In het actuele risicoprofiel zijn in totaal 172 risico's opgenomen. De 10 risico's met de mogelijke grootste financiële gevolgen staan toegelicht in de paragraaf B. De 160 andere, kleinere risico's, brengen een totale

		maximale financiële omvang mee van € 45.575.000. Deze variëren in omvang.. We hebben eerder naar aanleiding van technische vragen totaaloverzichten verstrekt van alle risico's. Deze keer verwijzen we naar die overzichten.
--	--	---

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	Blz. 74 en 78
	Sector	
	Vraag	<p><u>De onbenutte belastingcapaciteit is € 2.838.000.</u> Dit is een vergelijking met een landelijk gemiddelde, maar is die wel reëel, ondanks dat dit min of meer afgesproken is? Is het niet reëler om de macronorm die met het Rijk afgesproken is met de VNG (2015: 1,57%) als leidraad te nemen. Meer mag je de OZB toch niet verhogen en de riool en afvalstoffenheffing zijn kostendekkend, naar ik weet in de begroting, dus die kunnen niet gebruikt worden voor die belastingcapaciteit. Graag een reactie hierop.</p>
Antwoord	<p>Het klopt dat in de onbenutte belastingcapaciteit alleen de OZB is opgenomen en niet ruimte in riool en afvalstoffenheffing omdat deze kostendekkende zijn. Bij de bepaling van de onbenutte belastingcapaciteit (OZB) gaan we uit van de uitgangspunten die zijn opgenomen in de meicirculaires over de relatie tussen de algemene uitkering en de OZB-tarieven.</p>	

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	75
	Sector	
	Vraag	<p>Omdat het voor gemeenten bijna niet mogelijk is om eigen normen te formuleren heeft de ..... 30 november 2015 een brief naar de gemeente gestuurd. Hier is een deel van de zin weggevallen. Wat had hier moeten staan?</p>
Antwoord	De provincie Noord-Holland	

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	75
	Sector	
	Vraag	<p><u>Kengetallen</u> We zijn Ingedeeld in de categorie C (meest risicovol) bij Grondexploitaties. Zelfs bij solvabiliteitsratio in categorie B door de grondexploitaties.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe dammen wij de risico's in? Door alleen de verliesvoorzieningen binnen de grexen?</li> <li>- Is er nog zo iets als een achtervangreserve met een achtergrond "risicofonds grexen"?</li> </ul>

	<b>Antwoord</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naast de verliesvoorzieningen binnen de grexen wordt er met de berekening van het benodigde weerstandsvermogen rekening gehouden met deze risico's.</li> <li>• Er is geen achtervangreserve aanwezig. Eventuele risico's die optreden in de grexen moeten worden opgevangen door de beschikbare weerstandsvermogen.</li> </ul>
--	-----------------	---

ND	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	85-89
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Dat de grexen voor de herziening per 1-1-2016 een rente-% van 2,1 % hebben meegekregen voor de renteberekening.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is de beïnvloeding geweest in de jaarrekening voor de rente in de (gewone) exploitatie 2015?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	In 2015 is in totaal een bedrag van € 3.196.000 (uitgaande van 3,6% over de boekwaarde/investeringen grondbedrijf) doorbelast naar de grondexploitaties.

ND	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	95
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Na een ruime daling van het ziekteverzuim van 2013 →2014 ( van 4,24 naar 3,34%) is er nu weer een stijging die ruim boven de streefwaarde (3,50%) oploopt naar 3,95%.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Moeten wij concluderen dat hier de werkdruk als veroorzakende factor van die stijging wordt gegeven als toelichting in de jaarrekening?</li> <li>- Wat is het huidige verzuimpercentage?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	<p>Gedurende 8 jaar zijn vrijkomende functies vrijwel niet vervangen. Hierdoor is de bezetting in 2015 5,5 fte per 1000 inwoners in Heerhugowaard (gemiddeld bij alle gemeenten 8,1). Tegelijkertijd veranderen de manieren van werken (o.a. flexwerken) en de eisen aan medewerkers (o.a. omgevingsbewustzijn). Ondertussen is ook de regelruimte van medewerkers toegenomen. Een oorzakelijk verband tussen werkdruk en ziekteverzuim is binnen deze veranderende context niet direct vast te stellen.</p> <p>De verhoging van het ziekteverzuimpercentage wordt vooralsnog toegeschreven aan toevalsfactoren.</p>

ND	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	103-119
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p><u>Paragraaf verbonden partijen</u>  Het gaat bij verbonden partijen vooral om de risico's en de voorgeschreven kengetallen, vele verbonden partijen nog geen cijfers.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zal in het definitief exemplaar alles wel Ingevuld zijn?</li> </ul>

	<b>Antwoord</b>	Voor zover de cijfers inmiddels beschikbaar zijn zullen deze worden opgenomen.
--	-----------------	--

ND	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	132
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<u>Waarom</u> wordt het volledige voordeel van de herziening van de Draai en de Vaandel (€ 1.395K + € 4.258K) in de jaarrekening verwerkt (betreft een papieren voordeel, <u>niet</u> gerealiseerd) en wordt die niet afgeroomd naar de balans naar een "risicofonds grexen" (o.i.d.), immers een voordeel in dit jaar kan volgend jaar weer een nadeel opleveren?
	<b>Antwoord</b>	In de exploitatieopzet van de grexen zijn de nieuwe voorschriften (rentetoerekening) verwerkt. Dit heeft gevolgen voor de verwachte netto contante waarde van de betreffende grexen en daarmee voor de te treffen voorzieningen in geval van een verwachte negatieve netto contante waarde. De mutatie in de voorzieningen moeten verwerkt worden in de jaarrekening. Gekozen is om geen afzonderlijk "risicofonds" in de balans aan te houden voor de resterende risico's op de grexen. Gekozen is om deze risico's onderdeel te laten zijn van ons risicoprofiel en daarmee van de benodigde weerstandscapaciteit die we afzetten tegen de beschikbare weerstandscapaciteit (bestaande uit de algemene reserve en onbenutte belastingcapaciteit)

ND	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	138
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Extra afschrijvingen bij activa in de openbare ruimte met maatschappelijk nut ten laste van het jaarrekeningresultaat 2014 ad € 1.759K. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom wordt er extra afgeschreven?</li> <li>• Is deze keuze beïnvloed door het jaarrekeningresultaat?</li> <li>• Is dit conform afschrijvingsbeleid (nota materiele vaste activa 2010) door de Raad vastgesteld?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	Dit is de uitvoering van het raadsbesluit over de bestemming van het rekeningresultaat 2014 (zie RB2015069 d.d. 25 juni 2015).

ND	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	158
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Kosten van onderzoek en ontwikkeling € 7K. - Waarom wordt deze post niet geheel afgeschreven?

	Antwoord	De Activanota 2010 schrijft voor dat kosten van onderzoek en ontwikkeling in één keer ten laste van de exploitatie worden gebracht. Via raadsvoorstel RB2008036 <i>Krediet 2e fase werkzaamheden voorzieningen en maatregelen in het kader van de milieuvergunning van de werf Beukenlaan en het realiseren van de zoutloods</i> is ingestemd om de uitgaven m.b.t. bodemonderzoek in 15 jaar af te schrijven en de jaarlijkse kapitaallasten ten laste te brengen van het product Afvalinzameling. De boekwaarde bedraagt ultimo 2015 nog € 7K.
--	----------	--

1ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	158-179
	Sector	
	Vraag	Mededeling omtrent leesbaarheid (geen vraag) We constateren dat u de tip van vorig jaar niet over hebt genomen van ND om de toelichting van de balans en de tabellen te beginnen links met de boekwaarde aan het begin van het boekjaar (nu dus 31-12-2014) en naar rechts lezend eindigend in de Boekwaarde a.h eind van het boekjaar (nu dus 31-12-2015). Zou de leesbaarheid van deze jaarrekening zeer verbeteren voor de (financieel) specialisten. <b>NB.:</b> Op blz. 199 doet u het overigens wel, zoals wij van ND aangeven. Dat lijkt niet consequent.
Antwoord	We nemen de opmerkingen voor kennisgeving aan.	

ND	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	201
	Sector	
	Vraag	Betreft de huur van De Horst nog 20 jaar bijna? € 390K t.o.v. totaal verplichting € 7.644K. - Of een 4 teveel bij de 7.644?
	Antwoord	390.000 zijn de totale jaarlijkse huurlasten voor het gehele pand (school, wijkcentrum, kinderdagopvang..)  7644.000 zijn de huurlasten voor de komende 19,5 jaar. Er is dus <u>geen</u> sprake van een 4 te veel



GROENLINKS	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	10
	Sector	
	Vraag	<p>Veiligheid in het verkeer: Is er door het college geconstateerd dat er een toename is aan ongevallen waarbij elektrische fietsen zijn betrokken? Hoe ziet het college de toename van elektrische fietsen binnen de verkeersveiligheidsproblematiek? Kan dat leiden tot een andere visie op conflictsituaties waarbij auto en fiets elkaar tegenkomen en hoe ziet u dat dan concreet voor zich? Om in dit thema te blijven: kunt u diezelfde vragen beantwoorden als het gaat om boosters in het verkeer?</p>
Antwoord	<p>Nee. De elektrische fiets is pas sinds 2014 in de ongevalstatistieken als aparte categorie opgenomen. Bij langzaam verkeer is sprake van grote onderregistratie van ongevallen, omdat bij veel ongevallen de politie niet betrokken is geweest. Betrouwbare meerjarige cijfers waaruit het vermoeden van een stijging van de ongevallen met e-fiets blijkt bestaan vooralsnog niet.</p> <p>Hetzelfde geldt voor boosters en scootmobielen. Deze worden wel al langer in de ongevalstatistiek als categorie bijgehouden. De aantallen ongevallen binnen de gemeentegrenzen van Heerhugowaard zijn verwaarloosbaar en er is geen significante stijging in te bemerken.</p> <p>De e-fiets is wel een categorie die aandacht verdient, met name omdat de grootste groei van het fietsverkeer de afgelopen jaren komt van deze categorie fietsen. Bovendien behoren de gebruikers van de e-fiets in meerderheid tot een kwetsbare doelgroep (ouderen). Voor zover bekend uit landelijke onderzoeken, weegt echter de extra gezondheidswinst van de e-fiets op tegen de extra onveiligheid.</p> <p>De 'gewone' e-fiets onderscheidt zich qua snelheid maar zeer beperkt van een normale fiets: de trapondersteuning werkt immers maar tot 25 km/u. Uit landelijk onderzoek is dan ook bekend dat de kruissnelheid van een e-fiets maar iets hoger ligt dan van een gewone fiets. Een heroverweging op conflictsituaties tussen auto en (e-)fiets is op basis van deze informatie niet nodig.</p> <p>De extra onveiligheid door de e-fiets moet gevonden worden in andere kenmerken. De (hogere) leeftijd van de berijders lijkt daarbij de grootste factor te zijn, maar ook de grotere afstanden en frequentie van hun fietsritten en bijvoorbeeld het hogere gewicht en andere gewichtsverdeling van de fiets spelen een rol.</p> <p>In het Heerhugowaards verkeersveiligheidsplan uit 2013 is deze groei van het gebruik van de e-fiets benoemd en sindsdien houden wij bij ontwerpen van fietsinfrastructuur rekening met deze nieuwe categorie. Wij houden de ontwikkelingen met betrekking tot de e-fiets nauwlettend in de gaten. Overigens treden problemen met de fietsinfrastructuur juist daar op waar ook de fietsinfrastructuur zelf niet (meer) aan de ontwerpeisen voldoet, zoals in krappe binnensteden met drukke, smalle en kronkelige fietspaden. Wat dat betreft zijn wij in Heerhugowaard gezegend met goede, ruime fietspaden en kennen wij deze problematiek in mindere mate dan andere gemeenten.</p>	

GROENLINKS	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	19
	Sector	
	Vraag	Wanneer komt de nota Parkeren?
	Antwoord	De 'Nota parkeren' betreft een mogelijke aanpak voor parkeeroverlast in de wijken. De nota is in concept gereed, wordt besproken met de betreffende portefeuillehouder en zal voor de zomer worden aangeboden aan het college. Door het college zal de keuze gemaakt worden of en wanneer de nota ter besluitvorming wordt aangeboden aan de raad of ter kennisname aan de commissie

GROENLINKS	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	22
	Sector	
	Vraag	Initiatieven in Actief Burgerschap lijken tot nu toe vanuit de organisatie (vernieuwingsnetwerk) of de gemeenteraad (H300) te zijn gekomen, met de welkome steun van het college. Daarnaast is het college met Actief Burgerschap aan de slag gegaan tijdens de horecapilots. Graag zien we meer van het op een dergelijke manier betrekken van onze inwoners. Zijn daarin de middelen een obstakel geweest in 2015? Wanneer kunnen wij besluitvorming verwachten over de verdere aanpak aan de hand van het Visiedocument Actief Burgerschap 2014 - 2018?
	Antwoord	De middelen zijn geen obstakel geweest in 2015. De verdere aanpak van actief burgerschap is in projectvorm belegd. Ook is een trainee aangesteld met als taak de organisatie te adviseren omtrent actief burgerschap. De Raad wordt periodiek geïnformeerd via de portefeuillehouder.

GROENLINKS	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	34
	Sector	
	Vraag	Aan de bereikte resultaten is te zien dat binnen de 3D's vorig jaar met name aandacht is gegeven aan procesmatige inrichting. Daardoor is het blijkbaar nog te vroeg om te kijken naar de effecten van het beleid. Wel worden klanttevredenheidsonderzoeken aangeleverd door de zorgaanbieders. Hoe borgt de gemeentelijke organisatie de kwaliteit van die aangeleverde cijfers?
	Antwoord	We verwachten dat de regionale netwerkorganisatie, die zich met contractmanagement bezighoudt, een kwaliteitsmonitor oplevert in het derde kwartaal 2016. Maandelijks worden voortgangsgesprekken gehouden met de vijf grootste aanbieders. Ieder kwartaal hebben controllers en beleidsadviseurs een voortgangsgesprek met deze vijf aanbieders en 2 keer per jaar praten de bestuurders van gemeenten en de vijf grootste

		aanbieders met elkaar.
--	--	------------------------

GROENLINKS	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	45
	Sector	
	Vraag	Hoe denkt het college de afstemming binnen OGGO te verbeteren; hoe loopt het proces omtrent de kaderstelling hierin?
	Antwoord	<p>Het betreft hier het regionale OOGO Passend Onderwijs. Vanuit het PORA Sociaal zijn de volgende maatregelen getroffen om samenwerking en afstemming tussen onderwijs en jeugdhulp te verbeteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samenvoegen transformatie agenda's tot 1 integrale transformatie agenda jeugd en onderwijs</li> <li>- Onderzoeken of er regionaal 1 fte beschikbaar kan worden gesteld voor de coördinatie</li> </ul>

GROENLINKS	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	46
	Sector	
	Vraag	Wanneer zijn processen en informatiesystemen binnen Jeugd en WMO op orde? Kunt u de zin "Tot op heden pakken we dit (het gemis aan monitoring) pragmatisch aan" verduidelijken? Wanneer wordt in afdoende en efficiënte monitoring voorzien?
	Antwoord	Met pragmatisch wordt bedoeld dat monitoring handmatig (dus per factuur en per organisatie) plaatsvindt. De verwachting is dat we in het derde kwartaal 2016 de processen op orde hebben. Ook verwachten we dat de regionale netwerkorganisatie, die zich met contractmanagement bezighoudt, een kwaliteitsmonitor oplevert in het derde kwartaal. Verder worden er maandelijks voortgangsgesprekken gehouden met de vijf grootste aanbieders, ieder kwartaal praten controllers en beleidsadviseur met deze aanbieders en twee keer per jaar de bestuurders.

GROENLINKS	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	47
	Vraag	Tegenprestatie: in hoe veel gevallen (percentage van het aantal inwoners die onder de Participatiewet vallen) is er een tegenprestatie geëist? Kunt u een opsomming geven van dergelijke kortdurende werkzaamheden waarvoor het meest is gekozen door HALteWerk?

	<b>Antwoord</b>	<p>De tegenprestatie wordt ingezet voor uitkeringsgerechtigden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, die geen re-integratieverplichting hebben en die niet op een andere manier maatschappelijk nuttig bezig zijn.</p> <p>Begin mei 2016 waren er in het klantenbestand van Halte Werk 328 klanten uit Heerhugowaard die in beginsel in aanmerking kwamen voor het verrichten van een tegenprestatie. Daarvan verrichten 38 klanten vrijwilligerswerk (34) of mantelzorg (4) wat gezien wordt als tegenprestatie.</p> <p>14 klanten (peildatum 30 maart 2015) zijn voor de tegenprestatie aangemeld bij de Vrijwilligerscentrale regio Alkmaar die voor Halte Werk de tegenprestatie uitvoert. Van een aantal klanten moet nog worden vastgesteld of er een tegenprestatie kan/moet worden opgelegd. Een deel van de klanten volgt een ander traject zoals inburgering of schuldhulpverlening</p> <p>De plek waar de tegenprestatie wordt uitgevoerd is divers en varieert van een zorg boerderij, een wijkcentrum, De zonnebloem of Rataplan. De tegenprestatie is een nieuw instrument dat met de komst van de Participatiewet (2015) geïntroduceerd werd.</p> <p>In 2015 werd nauwelijks nog gebruik gemaakt van de tegenprestatie (eerst moest beleid ontwikkeld worden), wel konden cliënten al vrijwilligerswerk doen (dat was er al voordat de "tegenprestatie" er kwam).</p>
--	-----------------	---

<b>GROENLINKS</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	47
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Wanneer denkt het college met een beleidsplan te komen in de ontschotting binnen het Sociaal Domein?
	<b>Antwoord</b>	We zijn begin 2016 gestart met een pilot "ontschot werken". Deze pilot biedt de mogelijkheid te onderzoeken in hoeverre er nog een beleidsplan opgesteld zou moeten worden. De raad wordt geïnformeerd door middel van een presentatie op 7 juli a.s.

<b>GROENLINKS</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2015
	<b>Blz</b>	51
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Wanneer denkt het college met een voorstel tot maatwerk te kunnen komen binnen de bestrijding van sociale en financiële armoede.
	<b>Antwoord</b>	Onlangs heeft de raad een voortgangsnotitie ontvangen. Het streven is de Raad op 7 juli a.s. bij te praten over de aanpassingen binnen het minimabeleid en in september een nota ter besluitvorming voor te leggen.

GROENLINKS	Document	Jaarstukken 2015
	Blz	60
	Sector	
	Vraag	<p>De autoriteit Persoonsgegevens heeft op 16 april 2016 gemeld dat veel gemeenten in gebreke blijven bij de verwerking van persoonsgegevens in relatie met privacy binnen het sociale domein. Zie voor het korte verslag:  <a href="https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-gemeenten-onzorgvuldig-bij-uitwerking-privacyregels-sociaal-domein">https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-gemeenten-onzorgvuldig-bij-uitwerking-privacyregels-sociaal-domein</a></p> <p>Heeft het college kennis genomen van de aanbevelingen van de AP? In hoeverre wordt daar opvolging aan gegeven?  Is het college er zeker van dat zij (niet meer) in overtreding is van de door de AP gestelde regels en normen?  Op welke wijze worden onze inwoners ingelicht over deze materie en in welke mate wordt er actief om toestemming gevraagd?  Graag zien wij het op schrift gestelde interne privacybeleid tegemoet.</p>
Antwoord	<p>Als gemeente hebben we kennis genomen van de aanbevelingen van de autoriteit Persoonsgegevens. In 2015 heeft het college (zie BW15-0020 en de bijlage INT15-0005: Privacybeleid sociaal domein) specifiek privacybeleid sociaal domein vastgesteld met daarin duidelijke kaders en afspraken hoe met privacy om te gaan. Tegelijk zijn het nieuwe taken en mensenwerk, dus leren we elke dag en bespreken we concrete casussen en komen medewerkers ook met vragen langs bij de privacyfunctionaris sociaal domein. Zo streven we ernaar het steeds beter te doen en steeds duidelijker te maken wat wel en niet kan. De wetgeving is namelijk niet geheel zwart/wit. Veel is afhankelijk van de situatie. Tegelijk hanteert de gemeente als belangrijke uitgangspunten om niet meer gegevens te registreren dan noodzakelijk en daarbij transparant te zijn naar de cliënt. Dat betekent tijdens de gesprekken met de cliënt duidelijk te maken wat de gemeente doet en vastlegt en wat er vervolgens met de gegevens gebeurt. Daardoor hoeft er weinig met toestemmingsverklaringen gewerkt te worden. De cliënt wordt gedurende het proces geïnformeerd in wat de gemeente doet en waarom, gezien haar publieksrechtelijke taak mbt de Wmo en de Jeugdwet. Tegelijk zijn in het proces en in de systemen duidelijke functiescheidingen en afgebakende autorisaties, zodat een medewerker alleen de relevante gegevens kan zien en meer niet. Ook kan men altijd een uitdraai krijgen van hetgeen wordt vastgelegd. Op onze website staan deze afspraken mbt inzage en correctie van gegevens (zie <a href="https://www.heerhugowaard.nl/inwoners/zorg-welzijn/privacybeleid-sociaal-domein/">https://www.heerhugowaard.nl/inwoners/zorg-welzijn/privacybeleid-sociaal-domein/</a>).</p> <p>Daarnaast zit de gemeente niet stil en wordt er nu gewerkt aan een uitwerking van het gemeentebrede privacybeleid in samenhang met informatieveiligheid. Daarbij ook een volledige beheersorganisatie opzettend en op onderdelen deskundigheid in huis halend. Bijvoorbeeld door het aanstellen van een Functionaris Gegevensbescherming, vooruitlopend op toekomstige wetgeving die deze verplicht stelt. Zo zorgen we ervoor dat de gemeente voldoet aan de regels en normen.</p>	

## Lijst Marjan Jongejan

Door de fractie van Lijst Marjan Jongejan zijn geen technische vragen over de jaarstukken 2015 ingediend.

## Voorjaarsnota 2016

### HOP

HOP	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	7
	Sector	
	Vraag	Op pagina 7 staat dat breedband heel belangrijk is. Kunnen we dan niet beter een bedrag reserveren in plaats van deze post p.m. op te nemen?
	Antwoord	Op dit moment is onduidelijk wat de bijdrage zou moeten / kunnen zijn, vandaar dat het bedrag PM is opgenomen.

HOP	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	9
	Sector	In te vullen door organisatie
	Vraag	er staat : “ naar het eiland verplaatsen van het hertenkamp” vraag: welke locatie wordt met het eiland bedoeld?
	Antwoord	Dat is het eiland in het park Rosarium waar de kinderboerderij nu ook al is gevestigd.

HOP	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	10
	Vraag	0,07 miljoen voor E-depot. Zit dat niet in de reguliere begroting van het regionaal archief?
	Antwoord	Nee, aangezien het ontvangen en beheren van digitale archiefbestanden een nieuwe taak voor het RHCA is die niet voorzien is. De gemeente zal wel kritisch deze ontwikkeling volgen, want wij zien door deze ontwikkeling wel dat er andere werkzaamheden (het beheer van het fysieke archief) in de loop der jaren zal afnemen.

HOP	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	10
	Sector	
	Vraag	Ontsluiting De Vaandel. Zit dat niet in gewoon in het bestemmingsplan (exploitatie De Vaandel)?

	<b>Antwoord</b>	Nee, deze ontsluiting gaat over het zuidelijk deel van de Vaandel dat (nog) niet in exploitatie is genomen.
--	-----------------	---



C D A	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	41
	Sector	
	Vraag	<p>In de stukken staat onder het kopje regiotaxi: Op termijn (1 juli 2016 of 1 januari 2017) zal er worden gewerkt met een kilometerbudget, waardoor het oneindig gebruik van de regiotaxi wordt beperkt.</p> <p><b>Vraag:</b> Op wat voor manier werd er oneindig gebruik gemaakt van de regiotaxi? En hoe lost de kilometerprijs dit op? Wat is het financiële voordeel, is dit eerder genoemde € 100.000?</p>
Antwoord	<p>Elke klant met een geïndiceerde pas van de gemeente kon onbeperkt reizen. Er zat geen limiet aan het gebruik van de pas. Het principe van een kilometer budget is dat de klant een gelimiteerd aantal kilometers, gebaseerd op maatwerk, kan reizen onder de uitgangspunten van de WMO. Het voordeel van € 100.000 is niet het gevolg van het invoeren van een eventueel kilometerbudget. Dit voordeel komt voort uit de nieuwe aanbesteding collectief vervoer.</p>	

## VVD

De fractie van de VVD heeft geen technische vragen over de Voorjaarsnota 2016 gesteld.

## SP

De fractie van de SP heeft geen technische vragen over de Voorjaarsnota 2016 gesteld.

D66	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	7
	Sector	
	Vraag	<p>Het budget jeugdhulp daalt in 2017. Onduidelijk is of alles binnen budget blijft.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe verhoudt dit zich i.v.m. de aftopping van 500.000 euro op de zorg, ook te besteden voor jeugdzorg, werk, begeleiding en langdurige zorg?</li> <li>Was het niet de bedoeling dat 1 miljoen euro ongeacht ten goede zijn blijven voor de zorg?</li> </ul>
Antwoord	<p>Voor 2015 is uit de algemene middelen 1 miljoen Euro gereserveerd voor eventuele tegenvallers ten gevolge van de 3 grote decentralisaties. Die tegenvallers hebben zich -per saldo- (nog) niet voorgedaan. Van het bedrag voor jeugdhulp in 2015 blijft vooralsnog € 1,5 miljoen over en voor WMO € 0,7 mln. Conform de verwachting kan ons beeld van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>de totale behoefte aan zorg,</li> <li>het effect van alle wijzigingen in de zorg per 2015 en</li> <li>de opdrachtverstrekking en afrekeningen met vele zorgaanbieders</li> </ul> <p>nog onvoldoende helder zijn om een scherp financieel beeld van de toekomst te geven.</p> <p>In het verlengde van de afspraak dat de budgetten voor de 3 D's ook drie jaar in het sociaal domein blijven, stellen wij daarom voor beide bedragen bij het resterende halve miljoen Euro in de bestemmingsreserve te storten, zodat er in totaal voor 2016 een bedrag van € 2,7 mln. extra beschikbaar is om eventuele tegenvallers op te vangen. Dat kunnen zowel tegenvallers zijn uit 2015 die zich nog niet hebben geopenbaard als nieuwe in 2016.</p> <p>Wij vinden het in het licht van bovenstaande wel verantwoord om het € 0,5 mln. -initieel beschikbaar gesteld vanuit de algemene middelen- af te ramen.</p>	

D66	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	10
	Sector	
	Vraag	<p>Vorming reserve parkeermaatregelen Stadshart</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Waaruit blijkt het effect van run shoppen in Middenwaard, naar welk onderzoek of analyse/onderbouwning wordt hiernaar verwezen?</li> </ul>
Antwoord	<p>De gemiddelde parkeerduur, zoals deze is te herleiden uit de parkeergegevens. Hieruit blijkt dat de meeste parkeerders binnen het uur uitrijden. Alleen bij het Coolplein parkeerterrein wordt langer geparkeerd. Dit terrein wordt merendeel gebruikt voor bioscoop, theater en horeca bezoek.</p>	

D66	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	22
	Sector	
	Vraag	<p>Cultuurhistorisch besef ivm opbouw reserve Middenweg Zuid</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de definitie van cultuurhistorisch besef?</li> <li>• Welke rol speelt monumentenzorg in dit begrip?</li> <li>• Hoe moet straks de wisselwerking met monumentenzorg en het cultuurhistorisch besef gezien worden als het gaat op de transformatie van de Middenweg Zuid?</li> </ul>
Antwoord	<p>- Dit besef omvat met name een dubbele (nieuwe) bomenstructuur en een wegprofiel met dubbele waterlopen. Dit profiel dateert vanuit het begin van de inpoldering en is een inspiratie voor de renovatie.</p> <p>- De cultuurhistorische waarden zijn hier van belang en bepalen het monumentale karakter van het profiel. Monumentenzorg is van toepassing op gebouwen en niet op dit wegprofiel.</p> <p>- Zie hierboven. De Middenweg is opgenomen in het Beleid erfgoed en is te vinden binnen de historische geografische inventarisatie van de gemeente.</p>	

D66	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	25
	Sector	
	Vraag	<p>Coolplein verlevendigen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welk verband heeft het amendement verlevendigen Coolplein te maken met de vorming reserve parkeermaatregelen Stadshart?</li> <li>• Wat betekent dit concreet voor de voorziening van 40.000 euro?</li> <li>• Wat is het nut van dit amendement dan geweest als er al een reserve voor parkeermaatregelen in de planning stond?</li> </ul>
Antwoord	<p>De reserve is aanvullend op het via het amendement beschikbaar gestelde 40.000 euro. Door de reserve is het mogelijk om verdergaande maatregelen, dan alleen met de 40.000 euro mogelijk is. Ten tijde van het aannemen van het amendement, stond de reserve voor de parkeermaatregelen nog niet in de planning. De reserve is op basis van voortschrijdend inzicht ten tonele gekomen na gesprekken met de eigenaar van Middenwaard (Wereldhave) over de visie op parkeren en over mogelijkheden om het betaalregime aan te passen en het parkeren voor de bezoekers in grotere mate gratis te maken.</p>	

D66	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	29
	Sector	
	Vraag	<p>Vergroening van het gemeentehuis</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom wordt er pas begonnen met vergroening van het gemeentehuis in 2018? Waarom niet in 2016 of 2017?</li> </ul>

	<b>Antwoord</b>	Er zal inderdaad eerder worden begonnen. Vanuit bestaande budgetten zal ruim voor 2018 worden gestart, waarbij nadrukkelijk zal worden gezocht naar te behalen efficiencyvoordelen door te combineren met het project Huis van Heerhugowaard. Genoemde bedragen betreffen kapitaallasten. Bij investeringen in 2017 worden ziet u die in 2018 voor het eerst terug.
--	-----------------	---

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	29
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Kosten verbouwing raadszaal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom zijn de kosten niet meegenomen in het totaal overzicht (tabel)?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	De verbouwing van de raadszaal is wel opgenomen in de tabel op pagina 29, zie rechterkolom onder R. Op pagina 37 is onder R de toelichting gegeven. Daar staat dat de dekking van de met deze verbouwing samenhangende kosten wordt gevonden binnen bestaande budgetten. Daarom is het bedrag op pagina 29 € 0.

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	31
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Groot onderhoud wijken van 32 jaar naar 40 jaar. Straatstenen worden niet meer hergebruikt bij grote renovaties. Alles wordt in 1 keer vervangen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat wordt verstaan onder de term 'technisch gezien verantwoord' ?</li> <li>• Wat gebeurt er dan met de straatstenen die bij eerdere grootonderhoud van wijken zijn gerecycled en dan al de 40 jaar zijn gepasseerd of zullen passeren</li> <li>• Worden zijn zijn dan tussendoor vervangen, wordt/ werd of was dit bijgehouden?</li> <li>• In welk opzicht heeft deze verlenging van de termijn financiële consequenties?</li> <li>• Welke gevolgen heeft dit voor de huidige investeringsbedragen groot onderhoud?</li> <li>• Betekent uitstellen van groot onderhoud ook niet hogere kosten op langere termijn?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	<p>- De staat van de verhardingen is op het moment van de huidige herinrichting, 30-32 jaar na aanleg, voldoende en dit kan technisch verlengd worden naar 40 jaar. Met name het groen is toe aan vervanging, na 32 jaar, wat de keuze van de oude herinrichtingscyclus verklaard.</p> <p>- Zie voorgaand antwoord Groenlinks.</p> <p>- Stenen worden niet tussentijds vervangen maar conform de wijkenplanning. Het is inzichtelijk waar er reeds heringericht is.</p> <p>- De verlenging van de termijn naar 40 jaar maakt het mogelijk om de volledige oppervlakte aan verharding te vervangen, en tussentijds te</p>

		<p>investeren in het groen na 20 jaar, met een kleinere investeringsbehoefte.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De lopende werken worden uitgevoerd op basis van de voorgaande plannen. De nieuwe werken worden uitgevoerd op basis van de vast te stellen plannen. Dit heeft geen gevolgen voor de huidige investeringen.</li> <li>- Het uitstellen van groot onderhoud zorgt voor een iets grotere onderhoudsnoodzaak in het dagelijkse beheer. Deze kunnen opgevangen worden binnen de huidige exploitatie.</li> </ul>
--	--	--

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	32
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Analyses ideaalcomplex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontvangen de raadsleden deze analyses ook?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	<p>Nee. Dit is uitvoeringsinformatie c.q. onderliggende berekeningen ten behoeve van de bepaling van de post die opgenomen is in de Voorjaarsnota 2016. Desgewenst kunt u deze natuurlijk wel komen inkijken.</p> <p>De raad ontvangt nog wel de onderhoudsplannen ter vaststelling. Over de uitputting van de onderhoudsvoorzieningen wordt u jaarlijks geïnformeerd in de Reservekeeper en de jaarstukken.</p>

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	40
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Bruisend Stadshart</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom staan de bedragen van de activiteitenbudget 'Bruisend Stadshart' niet in de tabel vermeld voor de jaren 2017 en 2018? Ze staan wel voor de jaren 2019 en 2020, klopt dit?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	<p>Wij hebben het activiteitenbudget bruisend stadshart een tijdelijk karakter gegeven. Wij zien het als een bijdrage om de activiteiten op gang te helpen en een plek te laten veroveren. Daarna verwachten we dat de markt zijn werk doet en een overheidsbijdrage niet meer nodig is. Het budget blijft tot en met 2018 beschikbaar.</p>

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	Algemeen beschrijving cijfers en getallen
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>In de infographics worden bedragen genoemd als reserve 1 miljoen, 0,4 miljoen en 0,07 miljoen. De eerste twee bedragen zijn duidelijk, laatste niet. Verzoek om te kijken of in bepaalde situaties bedragen voluit te schrijven. Tenslotte is 0,07 miljoen = 70.000 euro. In de teksten wordt regelmatig bedragen voluit geschreven en anders met een miljoen erachter. Het leest niet handig.</p>

	<b>Antwoord</b>	Vriendelijk dank voor deze tip voor de opmaak. We zullen deze in een volgende versie proberen mee te nemen.
--	-----------------	---



## Senioren Heerhugowaard

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	8
	Sector	
	Vraag	Tweede kolom, 1 Rekeningresultaat 2015 Vraag: Waar komt de rente van 2% vandaan, waarom hier 2%?
	Antwoord	Binnen de begroting van de gemeente Heerhugowaard komt een stelpost rente voor. Deze stelpost is bedoeld als dekking voor rentelasten die voortvloeien uit het aangaan van leningen. Om globaal de leningscapaciteit te bepalen die hoort bij het bedrag in de stelpost is uitgegaan van 2% rente. Dit percentage is hoger dan op dit moment in de markt wordt aangeboden. Echter voorzichtigheidshalve is voor het bepalen van de leningscapaciteit uitgegaan van een hoger percentage.

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	10
	Sector	
	Vraag	E Vorming reserve t.b.v. ontsluiting Vaandel-Zuid Vraag: Komt dit bedrag via de afdracht aan de NBK weer terug?
	Antwoord	Nee, dit is een apart te vormen reserve. De ontsluiting Vaandel zuid is geen onderdeel van de NBK1.

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	10
	Sector	
	Vraag	J Arbitrage Stadshart Vraag: Is de arbitrage al gestart of start het pas na besluitvorming over deze VJN?
	Antwoord	De voorbereidingen voor de arbitrage zijn gestart.

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	10
	Sector	
	Vraag	K reserve verduurzamen gemeentelijke gebouwen Vraag: Is er een lijst met gemeentelijke gebouwen, zo ja dan willen we die graag krijgen.
	Antwoord	Deze lijst is beschikbaar. Zie bijlage onderaan dit document.

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	11, 13 en 14
	Sector	
	Vraag	Blz. 11 en 13 vinden we rommelig, niet overzichtelijk. Blz. 14 is heel duidelijk, bedankt voor dit overzicht.
	Antwoord	Dank voor uw input. Gelukkig biedt de Voorjaarsnota in ieder geval een format waarmee u beter uit de voeten kunt.

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	19
	Sector	
	Vraag	Eerste alinea Vraag: Ligt BCN De Noord in De Draai of in De Noord?
	Antwoord	In De Draai

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	20
	Sector	
	Vraag	Voorstel 1, zevende punt Vraag: Wat is het budget Veilige route?
	Antwoord	Het realiseren van veilige looproutes voor kwetsbare groepen. Het onderwerp is nu onderdeel van Welzijn / WWZ.

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	21
	Sector	
	Vraag	Eenmalige storting NBK1 Vraag: Krijgen we als raad de uitwerking met kostenraming van alle drie de mogelijke voorkeursvarianten te zien?
	Antwoord	In september informeren we u uitgebreid over het Stationsgebied en de spooronderdoorgang

HS	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	28
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Stelpost COA Vraag: Betekent dit dat u verwacht dat de helft van het budget niet besteed gaat worden aan het doel waar het voor is? Er is toch al 70.000 uitgetrokken voor de Paperclip?
	<b>Antwoord</b>	Voor onderwijshuisvesting AZC leerlingen heeft de gemeente in 2015 een lump-sum bedrag ontvangen van € 919.285. Dit budget is voor 10 jaar en is in 2015 in een bestemmingsreserve gestort (713732 Onderwijshuisvesting AZC leerlingen, bladzijde 52 van de Reservekeeper 2016). Daarnaast ontvangt de gemeente gedurende de periode waarop de bestuursovereenkomst met het COA betrekking heeft een jaarlijkse bedrag als gevolg van het Faciliteitenbesluit.  Ten laste van de reserve onderwijshuisvesting AZC leerlingen is er een krediet beschikbaar gesteld van € 70.000 voor de aanpak van het ventilatiesysteem De Paperclip (RB2015102)

SH	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	31
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Ad 1 Herijking onderhoudsvoorzieningen. Vraag: De wijken die al gerenoveerd zijn daar is een deel van de straatstenen opnieuw gebruikt. Betekent dit dat die nu ook na 40 jaar gerenoveerd gaan worden?
	<b>Antwoord</b>	- De betonleveranciers garanderen standaard een technische levensduur voor betonstenen van 60 jaar. Door de herinrichtingscyclus te verlengen van 30-32 jaar naar 40 jaar, zou het materiaal bij hergebruik straks 80 jaar (2x 40 jaar) mee moeten gaan. Dat is technisch onwenselijk en ook vanuit esthetisch oogpunt. Uitgangspunt is een totale vervanging bij de herinrichting, na 40 jaar. De wijken die reeds zijn heringericht worden weer aangepakt in het jaar 70-72 vanaf de aanleg (30-32 jaar oude cyclus + 40 jaar nieuwe cyclus). Middels inspectie wordt gemonitord of er bijsturing nodig is en of deze termijn haalbaar is en blijft.

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	41
	Sector	
	Vraag	EE Huuropzegging Mediaan Vraag: Zijn alle gebruikers van de Mediaan hiervan al op de hoogte gebracht? Hoe worden ze op de hoogte gebracht en worden ze begeleid bij het zoeken naar een nieuwe ruimte?
Antwoord	Ja, per brief, telefoon, gesprek of bijeenkomst. Afhankelijk van de gebruiker. Waar nodig kunnen ze ondersteuning krijgen bij het zoeken naar vervangende ruimte.	

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	43
	Sector	Inge Harmsen
	Vraag	KK Reserve E-depot Vraag: Dit heeft niets met vanadium te maken. Welke tekst moet hier wel staan?
Antwoord	U heeft gelijk. De juiste tekst had moeten zijn: In deze Voorjaarsnota is hiervoor onder 3.2 O een voorstel gedaan voor het oplossen van de extra kosten in verband met de realisatie van het E-depot bij het RHCA. Het voorstel voor de dekking van deze lasten uit de te vormen reserve (zie paragraaf 3.1), ter grootte € 17.000 gedurende vier jaar, is hier opgenomen.	

SH	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	?
	Sector	
	Vraag	Vraag: Waar vinden we terug de renovatie van het riool onder de Middenweg (o.a. t.b.v De Draai)? En het gelijktijdig renoveren en autoluw maken van de Middenweg?
Antwoord	Op p. 8 kondigen wij aan dat we een voorstel voorbereiden om met belanghebbenden een begin te maken met de planvorming voor de Middenweg bij Centrumwaard. In de voorziening voor het groot onderhoud is dit deel van de Middenweg meegenomen.	

## Burgerbelang

BURGERBELANG	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	8
	Sector	
	Vraag	<p>Hier wordt aangegeven dat er 0,7 miljoen euro structureel voordeel is als gevolg van de vrijval reserve NBK2. Op blz 13 wordt voor de jaren 2017/2020 steeds een bedrag tussen 1,5 en 1,7 miljoen euro vermeld. Vragen:</p> <p>1. Kunt u de verschillen tussen 0,7 miljoen enerzijds, en de meer dan dubbele bedragen in de volgende jaren verklaren?</p>
Antwoord	<p>Op pagina 13 van de Voorjaarsnota wordt geen bedrag van € 1,5 en € 1,7 miljoen genoemd als structurele vrijval voor de reserve NBK 2 en RBSS. Deze pagina geeft in een infographic het totaaloverzicht van het perspectief na de raadsbegroting 2016 en ontwikkelingen en voorgestelde dekkingsmogelijkheden aan de linkerzijde en aan de rechterzijde wordt een aantal van de voorgestelde structurele bestedingen toegelicht. De specificatie van de € 0,7 miljoen structureel uit de NBK2 en RBSS vindt u op pagina 40 van de Voorjaarsnota 2016 onder GG en HH. Daar kunt u ook zien dat het totaal aan voorgestelde dekking niet alleen bestaat uit de vrijval uit genoemde reserves.</p>	

BURGERBELANG	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	8, 29, 38, 39
	Sector	
	Vraag	<p>Citaat: "Keerzijde van deze verandering is dat de rente inkomsten in onze begroting dalen. Dit structurele nadeel is op te vangen binnen de stelpost financieringslasten in de begroting."</p> <p>Op blz 29 staat echter onder V, "Stelpost financieringslasten wijziging BBV toerekening rente grondexploitaties" voor alle 4 volgende jaren een post van 0 euro ingetekend.</p> <p>Op blz 38 staat "Berekend is dat door het effect van deze wijziging ca € 1.6 miljoen bedraagt."</p> <p>Op blz 39 staat: "Gebleken is dat de afgelopen jaren de stelpost financieringslasten niet volledig is besteed. (...) Gebleken is dat het structurele verlies als gevolg van de wijziging van het BBV volledig kan worden opgevangen door een verlaging van de stelpost financieringslasten met hetzelfde bedrag."</p> <p>Vragen:</p> <p>1. Kunt u toelichten hoe het vermelde effect van de wijziging BBV tot een bedrag van ca € 1.6 miljoen heeft kunnen leiden? Dit vooral afgezet tegen de verlaging van ruim 10 miljoen aan rentekosten die alleen al in Grex Draai zijn opgenomen.</p> <p>2. Er wordt gesteld dat de stelpost financieringslasten niet volledig is besteed. Kunt u aangeven hoe deze stelpost dan wel is besteed?</p> <p>3. Kunt u ook aangeven waar deze stelpost in voorgaande jaren is opgenomen? Wij hebben nergens de rubriek financieringslasten in de stukken van 2015 kunnen terugvinden.</p> <p>4. Kunt u toelichten wat u bedoelt met de opmerking dat het structurele verlies als gevolg van de wijziging BBV kan worden opgevangen door een verlaging van de stelpost financieringslasten?</p>

		5. Kunt u verklaren waarom de betreffende stelpost op blz 29 voor de komende jaren steeds met een post van 0 euro is Ingetekend?
	Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor het berekenen van het nadelige effect is het verschil genomen tussen het rentepercentage dat tot en met 2015 werd gebruikt (3,6%) en het nieuw berekende percentage op basis van de nieuwe BBV-regelgeving (2,1%). Daarnaast is de doorbelasting van rente in de begroting 2016 bepaald op basis van de boekwaarde medio 2015; de werkelijke boekwaarde per 1-1-2016 is lager waardoor minder rente kan worden doorbelast naar de grondexploitaties. Ook dit nadeel voor de exploitatie wordt opgevangen binnen de stelpost financieringslasten.</li> <li>2. Als de gemeente investeringen verricht worden de hiermee samenhangende rente opgenomen op een stelpost in de begroting. Dit om er voor te zorgen dat er dekking is voor de rentelasten die samenhangen met de financiering van deze investeringen. De financieringsstructuur van de gemeente is echter zodanig dat een gedeelte van de investeringen wordt gefinancierd met eigen vermogen waardoor er geen langlopende lenigingen hoeven te worden afgesloten. De rente op de stelpost wordt dan niet aangewend. Bij het opstellen van de jaarrekening leidt dit vervolgens tot positief resultaat. De stelpost rente kan echter niet worden afgehaald in de begroting; immers als een gedeelte van het eigen vermogen wordt ingezet voor het doel waar zij voor is gevormd (bijv. het bouwen van een tunnel in geval van de NBK1) betekent dit dat er alsnog geleend moet worden. Op dit moment vindt er een substitutie in de balans plaats (eigen vermogen omlaag; vreemd vermogen omhoog). De rentelasten die naar voren komen als gevolg van de nieuwe lening kunnen dan worden gedekt uit de beschikbare stelpost.</li> <li>3. De stelpost financieringslasten is in de jaarrekening opgenomen onder de Algemene Dekkingsmiddelen. Op bladzijde 143 worden deze Algemene Dekkingsmiddelen gespecificeerd. In de bestuursrapportage 2015 is op de financieringslasten vermeld dat er een voordelig resultaat wordt verwacht op de stelpost rente van € 1.831.000. Middels RB2015120 Actualisering budgetten 2015 is de raad gevraagd akkoord te gaan met het actualiseren van de budgetten op basis van deze bestuursrapportage. Dit heeft ertoe geleid dat de begrote stelpost rentelasten is verlaagd met € 1.831.000 (hiertegenover stond een verhoging van het begrotingsresultaat). De begrote financieringslasten in de tabel op bladzijde 143 van de jaarrekening (€ 6.112.000) is dus na aftrek van de hierboven genoemde € 1.831.000</li> <li>4. Doordat we minder rentelasten kunnen doorberekenen naar de grondexploitaties kunnen we structureel minder rentebaten opnemen in onze begroting. Het verlies dat hierdoor ontstaat wordt gecompenseerd door de stelpost rente aan de lastenkant overeenkomstig te verlagen. Doordat zowel de lasten als de baten voor het hetzelfde bedrag worden verlaagd ontstaat budgetneutraliteit.</li> </ol>

		5. Bij vraag 4 is uitgelegd dat er sprake is van budgetneutraliteit welke in deze tabel naar voren komt door de betreffende post voor € 0 op te nemen.
--	--	--

BURGERBELANG	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	9
	Sector	
	Vraag	<p>Tav de spooronderdoorgang wordt aangegeven dat het belangrijk is dat onze gemeentelijke bijdrage wordt vastgelegd. Daarnaast wordt een storting van 8.3 miljoen euro voorgesteld om de bijdrage van 15 miljoen vast te leggen.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kunt u aangeven op welk raadsbesluit deze bijdrage aan de aanleg van een spooronderdoorgang is gebaseerd?</li> <li>2. Kunt u, voor de volledigheid, aangeven waar de aanvullende bijdrage van 6,7 miljoen euro is vastgelegd?</li> <li>3. Kunt u aangeven wie de andere partijen zijn waarvan bijdragen verwacht worden, en hoe groot deze bijdragen dan zullen zijn?</li> </ol>
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De spooronderdoorgang is onderdeel van de door de Raad vastgestelde Nota Bovenwijkse Kosten 1</li> <li>2. Deze is onderdeel van de Reserve Nota Bovenwijkse Kosten 1</li> <li>3. De andere partijen staan op p 9 genoemd: I&amp;M, ProRail, NS, provincie, bedrijfsleven. De omvang van de afzonderlijke bijdragen is nu nog niet bekend.</li> </ol>	

BURGERBELANG	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	9
	Sector	
	Vraag	<p>Tav de vorming van een reserve Sanering vanadium wordt een bedrag van 2,5 miljoen voorgesteld. Dit in verband met het feit dat vanadium op een lijst van verontreinigende stoffen voorkomt. Het voorgestelde bedrag is bedoeld om voor de eerstkomende wijken de kosten af te dekken.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welke zijn deze "eerstkomende wijken"?</li> <li>2. Wordt voor andere dan deze wijken geen sanering voorgesteld tav het verwijderen van vanadium?</li> <li>3. Kan dit alsnog een probleem opleveren indien deze wijken later voor groot onderhoud in aanmerking komen?</li> <li>4. Kunt u het substantiële bedrag van 2.5 miljoen euro nader specificeren?</li> </ol>
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zie de tabel hieronder.</li> <li>2. Op basis van een analyse aangaande de aanwezige funderingsmaterialen in Heerhugowaard is een saneringsbudget (per wijk) bepaald, waar nodig. De eerst vier jaar wordt getracht om een optimale modus te vinden in de omgang met vanadium. Dan wordt bepaald hoe het beste om te gaan met een verontreiniging. Vervolgens kan een inschatting gemaakt worden voor eventuele opvolgende wijken en wordt een voorstel gedaan.</li> <li>3. De wijken die zijn gepland tot en met de periode van 2020 zijn afgedekt. In deze periode wordt ook de aanpak voor de opvolgende wijken bepaald.</li> <li>4. Zie de tabel hieronder.</li> </ol>	

Jaar van toekomstige herinrichting (uitvoering)	Wijkdeel / hoofdstructuur(deel)	Saneren en vervangen fundering (€)
2017-2018	Rivierenwijk II (Zuid)	€ 1.402.000,00
2017	Stationsplein Ia (oostelijke zijde tov spoor, afhankelijk Stationsvisie)	€ 318.000,00
2018	Middenweg Centrum (2018 of 2017)	€ 168.000,00
2019	Stadshart V (Basserhof)	€ 40.000,00
2019	Stadshart VI (tussen Cool en Middenweg)	€ 63.000,00
2020	De Frans I	€ 183.000,00
2020	De Frans II	€ 195.000,00
2020	Overtoom	€ 112.000,00
2020	Middenweg 04 (thv Middenwaard, deel)	€ 26.000,00
	<i>Totaal</i>	€ 2.507.000,00

BURGERBELANG	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	10
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav reserve parkeermaatregelen Stadshart. Voorgesteld wordt om het nachtelijk parkeren gratis te maken, voor een paar jaar. Vragen: 1. Is de Ingestelde reserve bedoeld voor de inkomstendering voor die "paar jaar", of voor alleen het eerstkomende jaar?
	<b>Antwoord</b>	De dekking is voor de aangegeven paar jaar.

BURGERBELANG	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	16
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav de voorgestelde onttrekking van 1,1 miljoen euro aan de algemene reserve. Vragen: 1. Er wordt elders een storting van 8,3 miljoen euro aan de spooronderdoorgang voorgesteld. Is het noodzakelijk om dit bedrag te storten in plaats van dit met deze 1,1 miljoen te verlagen (en deze storting dan een jaar of langer uit te stellen)?
	<b>Antwoord</b>	



	<b>Antwoord</b>	De € 8,3 miljoen is zodanig berekend dat er een sluitend verloop van de Reserve NBK 1 ontstaat. Dit houdt in dat als de tunnel uiteindelijk over 40 jaar volledig is afgeschreven de reserve NBK 1 ook op 0 staat. Het is mogelijk om € 7,2 miljoen te storten in plaats van. € 8,3 miljoen. Dan moet in de komende jaren alsnog besloten worden op welke wijze de reserve NBK 1 met de ontbrekende € 1,1 miljoen wordt gevoed. Daarmee is het voorstel voor de dekking van de spoorondertunneling niet sluitend.
--	-----------------	---

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	18
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav investeringen in de Draai. Hier wordt gesteld dat behoefte aan wonen met zorg in deze wijk niet logisch is, en dat investeringen kunnen vervallen. Vragen: 1. Waarom wordt verondersteld dat de behoefte aan Wonen met Zorg in de Draai niet logisch is? 2. Is het gevolg van dit uitgangspunt dat Heerhugowaarders die Wonen met Zorg nodig hebben, zich nu niet in de Draai kunnen vestigen?
	<b>Antwoord</b>	1. In de eerste plaats omdat de komende decennia in De Draai weinig oudere bewoners zijn ten opzichte van de meeste andere wijken. In De Draai wordt niet speciaal voor ouderen gebouwd. Ouderen vormen de grootste doelgroep voor wonen met welzijn en zorg. In de tweede plaats omdat wij een kilometer verderop wél willen investeren in WWZ (rondom het nieuwe Hugo Oord, dit oude deel van gebiedsdeel 2 is sterk vergrijzend), samen met De Pieter Raat Stichting en Woonwaard. De Draai maakt deel uit van gebiedsdeel 2 en bewoners kunnen gebruik maken van de WWZ voorzieningen even verderop. 2. Overal in Heerhugowaard wonen mensen die zorg nodig hebben, dus ook in De Draai. Dat is inherent aan het gegeven dat mensen langer zelfstandig thuis moeten wonen.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	23
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Reserve Middenweg Zuid. Er wordt aangegeven dat hiervoor een bedrag van 5,7 miljoen euro benodigd is. Vragen: 1. Uit de onderhoudsvoorziening WKW wordt een bepaald bedrag beschikbaar gesteld (zie bovenaan blz 23). Kunt u aangeven hoe hoog dit bedrag is? 2. Uit de vrijval van de herijking onderhoudsvoorzieningen wordt ook een bedrag beschikbaar gesteld. Kunt u aangeven hoe hoog dit bedrag is?

	<b>Antwoord</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit betreft een bedrag van € 1,2 miljoen</li> <li>2. Dit betreft een jaarlijks vrijval van € 154.000 per jaar als gevolg van de prospectieve methode.</li> </ol> <p>In de Voorjaarsnota 2016 van 6 juni is de dekking van de Middenweg Zuid gebaseerd op eenmalig vrijval opgenomen.</p>
--	-----------------	--

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	25
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Tav Vorming Reserve arbitrage Stadhart. Een bedrag van 200.000 euro wordt hiervoor gereserveerd.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is getracht om dmv een dialoog (door een externe partij te initiëren) uit de bestaande impasse te geraken?</li> <li>2. Kunt u een inzicht geven in de oorspronkelijke contractafspraken?</li> <li>3. Wat is de inzet van de gemeente bij deze arbitrage, dus wat hoopt de gemeente te bereiken?</li> <li>4. Wat zijn de inschattingen van gemeentelijke juristen tav het behalen van succes bij de arbitrage?</li> <li>5. Is het voorgestelde bedrag voldoende van grootte, of kan in een latere fase om een extra dotatie gevraagd worden?</li> </ol>
	<b>Antwoord</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sinds de oorspronkelijke contractafspraken zijn wij met de partij in gesprek. Hierbij zijn in verschillende fasen ook externen betrokken geweest.</li> <li>2. De oorspronkelijke afspraken hebben betrekking op het te realiseren programma, de daaraan verbonden grondopbrengsten met rentepercentages en de planning en fasering van het geheel.</li> <li>3. Nakoming van de contractuele afspraken</li> <li>4. Op basis van de contractafspraken, de geleverde inspanningen van partijen en de tot nu toe behaalde resultaten is er voldoende aanleiding om de arbitrage te starten.</li> <li>5. Wij gaan er op dit moment van uit dat dit bedrag voldoende is maar dit is uiteraard afhankelijk van het verloop van het arbitrageproces.</li> </ol>

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	27,28
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Tav Groeibudget. Aangegeven wordt dat het onderdeel Groeibudget een voordelig effect kent van bijna 20.000 euro, terwijl tav Stelpost COA wordt voorgesteld om 75.000 euro beschikbaar te houden. In het overzicht wordt 91.000 euro aangegeven.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kloppen al deze bedragen, aangezien 20+75 niet hetzelfde is als 91?</li> </ol>

	<b>Antwoord</b>	Het totaal budget van de stelpost COA bedraagt € 146.575. Het college stelt uw raad voor om daarvoor € 75.000 beschikbaar te houden. Dat betekent dat € 146.575 -/- € 75.000 = € 71.575 kan vrijvallen. Daarnaast is op pagina 28 van de Voorjaarsnota 2016 toegelicht dat uit het groeibudget 2015 (RB2015145) nog € 19.911 resteert en de raad heeft besloten dit in het perspectief vrij te laten vallen. Dus: € 71.575 + € 19.911 = € 91.486. Afgerond € 91.
--	-----------------	---

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	29
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Beleidsintensivering. In de tekst voorafgaande aan de tabel wordt aangegeven dat deze 4.6 miljoen in 2017 bedraagt, en 3,2 miljoen vanaf 2018. De optelsom aan de onderkant van de tabel geeft echter aan 4.4 miljoen in 2017 en 2.9 miljoen vanaf 2018. Deze bedragen zijn niet aan elkaar gelijk. Vragen: 1. Welke van beide weergaven is de juiste?
	<b>Antwoord</b>	U heeft gelijk. In de tekst boven de tabel staat € 4,6 miljoen. Dit had € 4,4 miljoen moeten zijn en voor 2017 staat boven de tabel € 3,2 miljoen en dit had, conform de tabel, € 2,9 miljoen moeten zijn. In de tabel van paragraaf 3.2.2 zijn derhalve de juiste bedragen opgenomen.

<b>CHRISTENIJNIE</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	Pagina 29 Invoering VBP
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Graag een toelichting van het college op welke activiteiten wij als gemeente VBP afdragen?
	<b>Antwoord</b>	Op basis van een eerste inventarisatie is de conclusie dat de gemeente naast het grondbedrijf mogelijk belastingplichtig is voor rioolaansluitingen en wegenverhardingen ten behoeve van derden, energielevering, parkeeropbrengsten en activiteiten rond de kermis. Daarnaast bestaat er mogelijk belastingplicht met betrekking tot de energielevering.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	30
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Invoering Wet vennootschapsbelasting. Hier wordt vermeld dat in 2015 een eerste inventarisering van de activiteiten heeft plaats gevonden, en dat de maximale belastingdruk 50.000 euro zal bedragen.

		Vragen: 1. Kunt u aangeven welke de onderzochte activiteiten betreffen? 2. Kunt u de aangegeven maximale belastingdruk specificeren?
	<b>Antwoord</b>	Op basis van een eerste inventarisatie is de conclusie dat de gemeente naast het grondbedrijf mogelijk belastingplichtig is voor rioolaansluitingen en wegenverhardingen ten behoeve van derden, energielevering, parkeeropbrengsten en activiteiten rond de kermis. Daarnaast bestaat er mogelijk belastingplicht met betrekking tot de energielevering. Op basis van de begroting is berekend dat de verschuldigde belasting voor deze andere activiteiten dan het grondbedrijf kan oplopen tot met € 50.000 per jaar.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	34
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Voorzieningen asielzoekers. Er wordt aangegeven dat er extra kosten zullen komen, waarbij de vergoeding niet toereikend zullen kunnen zijn. Er zal een post worden opgenomen in het weerstandsvermogen. In de tabel van blz 29 worden echter geen bedragen opgenomen. Vragen: 1. Kunt u toelichten waarom in de tabel geen bedragen zijn opgenomen, maar dit wel in het weerstandsvermogen zal worden gedaan?
	<b>Antwoord</b>	De tabel op pagina 29 gaat om beleidsintensivering waarvoor na besluitvorming door de raad regulier in de exploitatie worden opgenomen. Door de komst van de asielzoekers naar Heerhugowaard nemen de kosten toe. Echter op het moment dat een asielzoeker statushouder wordt wordt deze inwoner van Heerhugowaard en telt deze mee voor de berekening van de algemene uitkering uit het gemeentefonds. Vooralsnog in het uitgangspunt is dat deze hogere inkomsten voldoende zijn om de hogere uitgaven te dekken. Voor het risico dat dit niet zo zal zijn is bij de berekening van de benodigd weerstandscapaciteit (paragraaf B Weerstandsvermogen en risicomanagement van de jaarstukken 2015) met dit risico rekening gehouden.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	37
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Vergroening gemeentehuis. Hier wordt aangegeven dat een stevige eerste aanzet een half miljoen zal gaan kosten. Vragen: 1. Kunt u specificeren waar deze stevige eerste aanzet uit zal bestaan? 2. Het woord "eerste" houdt in dat er nog volgende stappen zullen

		volgen. Kunt u een schema aangeven waarin dit verduidelijkt wordt?
	<b>Antwoord</b>	De stevige aanzet zal bestaan uit o.a. Led verlichting verdiepingen, verbeteren klimaat, PV panelen, klimaatgevel voor E-vleugel, per vleugel de installaties regelbaar via het GBS (GebouwBeheerSysteem), groene gevel. Momenteel worden de eerste schetsen opgesteld van het uiteindelijke resultaat : een duurzaam gemeentehuis met een iconische uitstraling. Afhankelijk van dit nog vast te stellen eindbeeld zal een schema voor het vervolg worden opgesteld. Overigens kan een deel van genoemde maatregelen worden gerealiseerd vanuit bestaande en reeds gelabelde budgetten.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	37
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Renteverlies overheveling BIE Vaandel naar MvA. Deze bedraagt de komende jaren steeds 75.000 euro. Vragen: 1. Is dit bedrag gebaseerd op het oude rentebedrag van 3.6% of op (na de ingreep van de BBV ontstane) 2.1%? 2. Mocht later dit deel van de Vaandel toch weer omgezet kunnen worden tot een BIE, worden deze renteverliezen dan op een of andere wijze alsnog gecompenseerd?
	<b>Antwoord</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Om te komen tot een geactualiseerd perspectief worden alle mutaties gemaakt t.o.v. het perspectief raadsbegroting 2016 (RB2015111). In dit perspectief is nog gerekend met een rentevergoeding van 3,6%. Dit percentage is dan ook gehanteerd voor de berekening van de € 75.000.</li> <li>Op het moment dat dit deel van de Vaandel toch weer wordt omgezet in een BIE dan zal wederom rente worden doorberekend aan deze grond; dit zal op dat moment een voordelig effect hebben op het perspectief.</li> </ol>

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	38, 39
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Stelpost financieringslasten. Aangegeven wordt dat in plaats van 3.6% rente nog maar 2.1% aan de grexten mag worden toegerekend. Vragen: 1. Kunt u aangeven aan welke post het verschil van 1.5% tussen beide rentebedragen nu zal worden toegerekend? 2. Ingeval van een vervanging van de hoogrentende leningen zou de rentetoerekening aan de grexten lager uitvallen. Houdt dit in, dat de

		<p>gestelde 2.1% bij de grex-overzichten in de komende jaren steeds zal kunnen wijzigen indien aflopende leningen door nieuwe leningen (of zelfs aflossingen) worden vervangen?</p> <p>3. Is al duidelijk welk effect de dit jaar aflopende lening van 20 miljoen op dit rentepercentage zou kunnen hebben?</p>
	<b>Antwoord</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Doordat we minder rentelasten (1,5% )kunnen doorbereken naar de grondexploitaties kunnen we structureel minder rentebaten opnemen in onze begroting. Het verlies dat hierdoor ontstaat wordt gecompenseerd door de stelpost rente aan de lastenkant overeenkomstig te verlagen. Doordat zowel de lasten als de baten voor het hetzelfde bedrag worden verlaagd ontstaat budgetneutraliteit.</li> <li>2. Dit klopt; in een voorbeeld van de commissie BBV in de notitie "Rente 2017" wordt voor twee opeenvolgende jaren een ander rentepercentage gebruikt.</li> <li>3. De lening van 20 miljoen Euro welke dit jaar wordt afgelost kent een rente van 2,61%. Het is zeer waarschijnlijk dat (een gedeelte van deze lening) geherfinancierd wordt. Welk deel en tegen welk percentage is op dit moment nog niet duidelijk zodat het effect op het percentage op dit moment nog niet kan worden bepaald.</li> </ol>

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	39
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Tav hogere dotatie NBK1. Er wordt aangegeven dat dit een categorie OOO betreft.</p> <p>Vragen:</p> <p>1. Kunt u toelichten waarom een spoortunnel, waarvan nog geen raadsbesluit ligt dat deze definitief moet komen, toch de categorie OOO mee krijgt?</p>
	<b>Antwoord</b>	<p>Het besluit over de aanvullende dotatie van de reserve NBK1 met € 8,3 miljoen ten behoeve van de realisatie van de spoorondertunneling is opgenomen op pag. 17/ 21 opgenomen als bestuurlijke wens. Op het moment dat de raad dat besluit neemt is de hogere toerekening van rente aan de reserve NBK1 onomkeerbaar. Het is namelijk, op grond van de methodiek van rentetoerekening aan rentedragende reserves, niet mogelijk om wel extra te doteren, maar geen hogere rentetoevoeging te doen. Volgtijdelijk is daarom de besluitvorming over de dotatie aan de reserve van € 8,3 miljoen als bestuurlijke wens opgenomen en het gevolg van het besluit voor de rentetoevoeging als OOO.</p>

<b>BURGER BELANG</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	41,42
	<b>Sector</b>	

	Vraag	Tav Huuropzegging Mediaan. Er wordt aangegeven dat vrijkomende middelen van 52.000 euro ingezet kunnen worden voor activiteiten in de wijk. Vragen: 1. Is dit bedrag aanvullende ten opzichte van het Leefbaarheidsfonds? 2. Komt dit bedrag uitsluitend beschikbaar voor activiteiten in de wijk rondom de Mediaan?
	Antwoord	1. Dit bedrag heeft geen relatie met het Leefbaarheidsfonds. 2. Er wordt aangegeven dat deze middelen zouden kunnen worden ingezet voor activiteiten in de wijk. Hierover is op dit moment nog geen besluit genomen.

BURGERBELANG	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	45
	Sector	
	Vraag	Tav Toelichting rentepercentages. Er wordt aangegeven dat volgens de balans van 31 december 2015 het toe te rekenen percentage aan de grexen 1.9% is. Vragen: 1. Kunt u aangeven hoe de berekening hier tot een percentage van 19% leidt, terwijl in de Grexen zelf is gerekend met een percentage van 2.1%? Vooral ook omdat is aangegeven dat de betreffende datum in beide gevallen gelijk is aan elkaar (eind 2015). 2. Als in de grexen met 1.9% gerekend had moeten worden, wat zijn de gevolgen van het aanhouden van een ander rentepercentage? 3. In de tabel wordt zowel een rentevergoeding over een negatieve als over een positieve boekwaarde gesproken. Kunt u aangeven wat als negatief en wat als positief wordt beschouwd?
Antwoord	1. De eerste berekeningen naar aanleiding van de nieuwe regels voor het toerekenen van rente zijn gemaakt medio 2015. Omdat de eindbalans per 31-12-2015 nog niet bekend was is destijds gebruik gemaakt van de eindbalans per 31-12-2014. De aandeel van het vreemde vermogen in het totale vermogen bedroeg per 31-12-2014 bedroeg 67,35%. Tegen een gemiddeld rentepercentage van 3,1% betekent dit dat 2,1% rente mag worden toegerekend aan de grondexploitaties. Bij de herziening van de grondexploitaties hebben de planeconomen met dit percentage gewerkt. Ten tijde van het opstellen van de Voorjaarsnota werd ook gewerkt aan de jaarrekening en op basis van de <u>voorlopige</u> balans werd het aandeel van het vreemd vermogen in het totale vermogen berekend op 61% waardoor de toerekenbare rente aan het grondbedrijf uitkomt op 1,9%  2. Het verschil tussen de 2,1% die de planeconomen hebben gehanteerd bij de actualisatie van de greden en de bovenstaande 1,9% bedraagt 0,2%. Uitgaande van een boekwaarde van de grondexploitaties van € 77.000.000	

		<p>betekent dit een financieel effect van € 154.000. Zie verder antwoord vraag 1.</p> <p>3. Met positieve boekwaarde wordt bedoeld dat de voortbrengingskosten van de grond groter zijn dan eventuele verkoopopbrengsten.</p> <p>Met negatieve boekwaarde wordt bedoeld dat de verkoopopbrengsten groter zijn dan de voortbrengingskosten van de grond.</p>
--	--	---



## Christenunie

CHRISTENUNIE	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	Pagina 29 Invoering VBP
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Graag een toelichting van het college op welke activiteiten wij als gemeente VBP afdragen?
	<b>Antwoord</b>	Op basis van een eerste inventarisatie is de conclusie dat de gemeente naast het grondbedrijf mogelijk belastingplichtig is voor rioolaansluitingen en wegenverhardingen ten behoeve van derden, energielevering, parkeeropbrengsten en activiteiten rond de kermis. Daarnaast bestaat er mogelijk belastingplicht met betrekking tot de energielevering.

ND	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	8
	Sector	
	Vraag	<p>De tekst vermeldt: 'Op beleidsniveau bereiden we een plan voor aangaande de verduurzaming van ons gemeentelijk vastgoedbezit. In deze Voorjaarsnota doen wij uw raad een voorstel om voor de dekking van het onderzoek een reserve te vormen.'</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wij gaan ervan uit dat de reden dat een aparte reserve wordt gevormd, in plaats van de reserve Duurzaamheid substantieel uit te breiden, is dat het onderzoek mogelijk geen revolverend karakter kan hebben, klopt dat?</li> <li>- Is er in de voorjaarsnota slechts een reserve voor onderzoek naar verduurzaming voorzien of wordt er ook gelijk verder gekeken naar implementatie op korte termijn?</li> </ul>
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het voorstel is bedoeld om middelen beschikbaar te stellen voor onderzoek naar mogelijkheden van verduurzaming en een plan van aanpak. Het heeft daarom geen revolverend karakter.</li> <li>- Het bedrag is in eerste instantie bedoeld voor onderzoek. Daaruit kunnen investeringsvoorstellen komen. Deze leggen we via aparte krediet- en dekkingsvoorstellen aan u voor.</li> </ul>	

ND	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	8
	Sector	
	Vraag	<p>Onderdeel van het rekeningresultaat 2015 is een eenmalige vrijval van een deel van de voorziening voor de grondexploitaties.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ook hier de opmerking/vraag: Waarom is dit voordeel niet afgeroomd in jaarrekening 2015?</li> <li>- Is de inschatting dat het vrijgevallen geld dat in eerste instantie als voorziening aangehouden werd nu zonder al te veel risico herbestemd kan worden?</li> </ul>
Antwoord	<p>De vrijval van de voorziening uit de grondexploitaties is wel onderdeel van de jaarstukken 2015 en maakt onderdeel uit van het rekeningresultaat 2015 van € 9,4 miljoen dat op pagina 8 is benoemd. Op pagina 8 wordt aangegeven wat de bronnen zijn om de incidentele bestedingsvoorstellen te dekken. Daarvan is het rekeningresultaat 2015 er één van.</p> <p>Een belangrijke reden vrijval van de voorzieningen grondexploitaties is de verlaging van de toegerekende rente van 3,6% naar 2,1% als gevolg van de wijziging van het BBV. Dit is de herziening van de grondexploitaties (raad 24 mei 2016) toegelicht.</p>	

ND	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	8-10
	Sector	
	Vraag	De incidenteel vrijgevallen bedragen komen op 15,9 miljoen. De voorgestelde nieuw te creëren reserves komen in totaal uit op 16,3 miljoen. (op pagina 17 uit het uitgebreidere overzicht komt zelf het bedrag van 17,1 miljoen terug). Waarom was het nodig dat de (toch fijne) incidentele meevaller bij besteding gelijk overschreden wordt?
	Antwoord	Dit is een politieke vraag. Het is aan de raad om te bepalen of zij instemt met de bestedingsvoorstellen van het college.

ND	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	8-10
	Sector	
	Vraag	Een algemene vraag (van een financiële leek): Door de veranderende BBV regels moet er met een reëlere rekenrente worden gewerkt in de grondexploitaties. De voorzieningen worden derhalve in totaliteit afgewaardeerd. Komt er hierdoor wel 'echt' geld vrij, dat te besteden is aan werkelijke dingen zoals het bouwen van een spoortunnel is of dit slechts een boekhoudkundig voordeel? Bij grondexploitaties kijken we namelijk toch naar een toekomstbeeld?
	Antwoord	In de exploitatie van de gemeente Heerhugowaard zijn rentelasten opgenomen voor langlopende leningen die zijn aangegaan. We doen niet aan projectfinanciering, maar wel gesteld kan worden dat een gedeelte van deze leningen betrekkingen heeft op de op de balans geactiveerde grondexploitaties. Het is dan ook terecht dat een gedeelte van de rentelasten wordt doorbelast naar de grondexploitaties (baat voor de exploitatie, verhoging van de boekwaarde van de grondexploitaties). Dit is een "papieren" boeking; de gemeente kan immers geen geld overmaken aan zichzelf. Als we minder rente mogen doorbelasten naar de grondexploitaties (2,1% i.p.v. 3,6%) dan blijft dit een "papieren" boeking en komt er dus geen echt geld vrij. Wel heeft dit een effect op het moment waarop resultaat wordt genomen. Omdat we minder rente mogen doorbelasten naar de grondexploitaties betekent dit een verlaging van de rentebaten in de exploitatie en wordt het jaarlijkse resultaat in de exploitatie lager. Daartegenover staat echter een lagere toevoeging van rente aan de grondexploitaties. Dit heeft een lagere boekwaarde tot gevolg en bij de toekomstige verkoop van de grond ontstaat dus een hogere boekwinst.

ND	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	9
	Sector	
	Vraag	De tekst op pagina 9 vermeldt: 'Om dit gezamenlijke proces te versterken is het belangrijk om onze gemeentelijke bijdrage vast te leggen en zeker te stellen. Met een storting van € 8,3 miljoen.'

		<p>Op deze manier zou een bijdrage van 15 miljoen van de gemeente worden verzekerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waar komt dit bedrag vandaan? Is er met deze stakeholders als een voorlopige afspraak gemaakt waarin bedragen aan de orde zijn gekomen? Zo ja, kan deze informatie worden verstrekt?</li> <li>- Waarom wordt de reserve op niveau gebracht? (gerelateerd aan de vorige vraag)</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit bedrag is de bijdrage die wij als gemeente aan de onderdoorgang leveren. Met de stakeholders zijn nog geen afspraken gemaakt. Wel zijn gesprekken gaande.</li> <li>- Door het bedrag nu te storten stellen we het gemeentelijk deel van de investering zeker. Fasering van de storting geeft minder zekerheid, ook aan andere partijen.</li> </ul>

ND	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	10
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>De tekst vermeldt: ‘In de Vaandel Zuid werken we met partners aan de realisatie van een expertisecentrum passend onderwijs. De gemeente is verantwoordelijk voor de ontsluiting van de kavel op de Westfrisiaweg en De Vork.’</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klopt het dat dit project niet is opgenomen in grex De Vaandel - Zuid?</li> <li>- Klopt het tevens dat dit er geen aanspraak wordt gedaan op financiering uit NBK-1?</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dat klopt beiden. De grex Vaandel-zuid is nog niet opgesteld en zal zoals we het nu zien betrekking krijgen op de kavel(s) voor het expertisecentrum. De ontsluiting is uiteindelijk niet alleen voor deze kavel(s) bedoeld maar ook voor overige zuidelijk deel dat nu naar mva is overgeheveld.</li> </ul>

ND	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2016
	<b>Blz</b>	10
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>De reserves onder G,H, I en J zijn relatief klein, is er een reden om deze niet samen te voegen met een algemene naam als “reserve Bijzonderheden-/incidenten” o.i.d.? In dat geval kan deze mogelijk ook andere incidentele opkomende vraagstukken dienen.</p>
	<b>Antwoord</b>	<p>Specifiek kenmerk van een bestemmingsreserve is dat deze door de gemeenteraad wordt gevormd voor het daarvoor aangegeven doel. Onttrekkingen aan zo'n reserve vinden alleen plaats na besluitvorming hiervoor door de raad. Tot het moment dat er bestedingen ten laste van de reserve komen kan de raad de bestemming van de reserve ten allen tijde wijzigen.</p> <p>Verder is het uit ogen van beheersbaarheid/ control wenselijk om de besluitvorming over bestedingsdoelen van de raad om bestemmingsreserves niet te salderen.</p>

ND	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	10
	Sector	
	Vraag	De reserve voor sanering van Rivierenwijk (Vanadium) betreft 2,5 miljoen. Een aanzienlijk bedrag. Dit komt volgens de toelichting wegens het plaatsen op de lijst van verontreinigende stoffen. Dit brengt klaarblijkelijk een verplichting met zich mee om dit nu te gaan saneren. Wie legt deze verplichting op en vallen alle lasten voor deze sanering binnen de kosten van de gemeente of is er ook Rijks- of Provincie geld aan te koppelen?
	Antwoord	Verplichting wordt opgelegd door de provincie vanuit de Wet Bodembescherming. Kosten zijn voor de gemeente. Momenteel bestaan er geen financieringen/subsidies vanuit rijks- of provinciale overheden.

ND	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	Blz 10
	Sector	
	Vraag	De komst van het MCA, een heet politiek hangijzer. Er wordt 7 ton gereserveerd slechts voor de vertraging van inkomsten uit OZB belasting die klaarblijkelijk al was begroot. - Welke opbrengsten/kosten zijn nog meer te relateren aan de eventuele komst van het MCA? - Is er een mogelijkheid deze kosten te verhalen? (indien de antwoorden op deze vragen gevoelige informatie opleveren kunnen wij goed leven met separate vertrouwelijke beantwoording)
	Antwoord	In de jaarlijkse exploitatie van de gemeente zijn behalve de OZB geen kosten of opbrengsten in verband met de komst van het MCA opgenomen.

ND	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	29
	Sector	
	Vraag	G Indexatie gemeentelijke bijdrage Recreatieschap, GGD en WNK €39.000. Er staat een rubricering OOO. - Hoe bedoelt u onvoorzien, onontkoombaar? - Is dat zo?
	Antwoord	Zie voor het antwoord op deze vraag ook de toelichting die op pagina 31 onder H van de Voorjaarsnota 2016 is gegeven. Daar is toegelicht dat besluitvorming over de indexatie van de gemeenschappelijke regelingen plaatsvindt door het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regelingen en dat uit eerste peilingen is gebleken dat een aantal gemeenten (zoals het er nu uitziet de meerderheid) van mening is dat de gemeentelijke regelingen voor loon- en prijsindexatie moeten worden gecompenseerd. Daarmee is het standpunt van Heerhugowaard (geen compensatie/ indexatie gemeentelijke bijdrage) naar alle waarschijnlijkheid een minderheidsstandpunt en zijn wij op grond van de verwachte uitkomst van de besluitvorming in het AB

		gehouden aan compensatie. Daarmee is deze post er een in de categorie 000.
--	--	--

ND	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	29/30
	Sector	
	Vraag	<p>F. Vennootschapsbelasting voor overheidsondernemingen € 50.000 per jaar. Op basis van eerste concept berekeningen betalen wij voor het eerst over 2025 vennootschapsbelasting.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom nu al gereserveerd?</li> <li>- Hoe komt het college aan deze bedragen?</li> <li>- Wat zijn dan de verwachting in deze?</li> </ul>
	Antwoord	<p>De vennootschapsbelasting die nu in de exploitatie is opgenomen is niet voor de grondexploitaties, maar ten behoeve van andere activiteiten die door de gemeente worden verricht.</p> <p>Op basis van een eerste inventarisatie is de conclusie dat de gemeente mogelijk belastingplichtig is voor rioolaansluitingen en wegenverhardingen ten behoeve van derden, energielevering, parkeeropbrengsten en activiteiten rond de kermis. Daarnaast bestaat er mogelijk belastingplicht met betrekking tot de energielevering.</p> <p>Op basis van de begroting is berekend dat de verschuldigde belasting voor deze andere activiteiten dan het grondbedrijf kan oplopen tot met € 50.000 per jaar.</p>

GROENLINKS	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	25
	Sector	
	Vraag	Actief Burgerschap. Gevraagd wordt om een extra bijdrage aan de reserve te doen van 100.000 euro. Niet geheel duidelijk is wat bedoeld wordt met 'proeftuin'. Kan het college daar wat meer over vertellen? Daarnaast hebben wij de vraag of bijvoorbeeld initiatieven als een Jeugd en Jongeren H300 of andere initiatieven (Dag van de Democratie) vanuit deze reserve kunnen worden gedekt. Ook hebben wij de vraag of de gemeenteraad een beroep kan doen op deze reserve als het gaat om communicatietrajecten rond raadsinitiatieven in burgerparticipatie. Overigens: is het college met GroenLinks van mening dat het woord burger, en dus ook burgerschap, eerder behoort tot de jaren 50 van de vorige eeuw en eerder de kloof tussen de overheid en de inwoners van Heerhugowaard vergroot dan verkleint?
Antwoord	Met het woord proeftuin beogen we te benadrukken dat we ruimte geven aan diverse kleine en grotere initiatieven die we van te voren niet definiëren. Elk initiatief benaderen we met open blik. Het is aan de Raad om goedkeuring te geven aan bestedingen uit de reserve op voorstel van het college. Het woord burger heeft wellicht voor de een een andere connotatie dan voor de ander. Wij hebben het over alle inwoners van Heerhugowaard.	

GROENLINKS	Document	Voorjaarsnota 2016
	Blz	31
	Sector	
	Vraag	Groot onderhoud wijken. Ook wij hebben een stoeptegelvraag, maar dan over straatstenen. Gebleken is dat straatstenen het hoogstens 40 jaar volhouden. Maar bij eerdere herinrichtingen is altijd uitgegaan van hergebruik. Dat betekent in veel gevallen dat de huidige straatstenen dus de facto langer dan 40 jaar zullen moeten meegaan. Houdt het college rekening met extra (nood)vervanging van straatstenen in die wijken binnen de gestelde termijn van 40 jaar, en op welke wijze is dat financieel afgedekt?
Antwoord	- De betonleveranciers garanderen standaard een technische levensduur voor betonstenen van 60 jaar. Door de herinrichtingscyclus te verlengen van 30-32 jaar naar 40 jaar, zou het materiaal bij hergebruik straks 80 jaar (2x 40 jaar) mee moeten gaan. Dat is technisch onwenselijk en ook vanuit esthetisch oogpunt. Uitgangspunt is een totale vervanging bij de herinrichting, na 40 jaar. De wijken die reeds zijn heringericht worden weer aangepakt in het jaar 70-72 vanaf de aanleg (30-32 jaar oude cyclus + 40 jaar nieuwe cyclus). Middels inspectie wordt gemonitord of er bijsturing nodig is en of deze termijn haalbaar is en blijft.	

## Lijst Marjan Jongejan

Door de fracties van Lijst Marjan Jongejan zijn geen technische vragen over de Voorjaarsnota 2016 gesteld.



## Reservekeeper 2016

### HOP

Door de fracties van HOP zijn geen technische vragen over de Reservekeeper 2016 gesteld.

C D A	<b>Document</b>	Reservekeeper 2016																															
	<b>Blz</b>	17																															
	<b>Sector</b>																																
	<b>Vraag</b>	<p>Actief burgerschap Kloppen de bedragen in de tabel voor actief burgerschap voor 2016 en 2017? Naar onze mening moet het zijn 2016 € 50.000 en voor 2017 €100.000. Nu staat dit anders om. Waarom staan er in de tabel geen bedragen voor actief burgerschap bij 2018,2019 en 2020?</p>																															
<b>Antwoord</b>	<p>De tabel op bladzijde 17 is een verloopoverzicht van de bedragen die in 2016 in de Algemene Reserve worden gestort respectievelijk worden onttrokken. Bij de onttrekkingen is gemeld dat € 100.000 uit de Algemene Reserve wordt gehaald en dat dit bedrag zal worden gestort in de Reserve Actief Burgerschap. Op bladzijde 51 van de Reservekeeper 2016 is het verloop van deze reserve gespecificeerd:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #4F81BD; color: white;"> <th>Jaar</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #4F81BD; color: white;"> <td>Stand per 1 januari</td> <td>50</td> <td>100</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td><b>Rente</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Toevoegingen</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Voorjaarsnota 2016</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Onttrekkingen</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>H300 en overige initiatieven</td> <td>50</td> <td>50</td> <td>50</td> </tr> <tr style="background-color: #4F81BD; color: white;"> <td><b>Stand per 31 december</b></td> <td><b>100</b></td> <td><b>50</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Uit bovenstaande tabel blijkt dat het resterende bedrag in de reserve per 31-12-2015 ad € 50.000 in 2016 zal worden aangewend. Het nieuw toegevoegde bedrag ad € 100.000 zal in de jaren 2017 en 2018 worden aangewend.</p>	Jaar	2016	2017	2018	Stand per 1 januari	50	100	50	<b>Rente</b>				<b>Toevoegingen</b>				Voorjaarsnota 2016	100			<b>Onttrekkingen</b>				H300 en overige initiatieven	50	50	50	<b>Stand per 31 december</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	
Jaar	2016	2017	2018																														
Stand per 1 januari	50	100	50																														
<b>Rente</b>																																	
<b>Toevoegingen</b>																																	
Voorjaarsnota 2016	100																																
<b>Onttrekkingen</b>																																	
H300 en overige initiatieven	50	50	50																														
<b>Stand per 31 december</b>	<b>100</b>	<b>50</b>																															

## VVD

Door de fracties van de VVD zijn geen technische vragen over de Reservekeeper 2016 gesteld.

## SP

Door de fracties van SP zijn geen technische vragen over de Reservekeeper 2016 gesteld.

D66	Document	Reservekeeper 2016
	Blz	55
	Sector	
	Vraag	<p>Pensioenvoorziening politieke ambtsdrager</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onlangs vond er een herziening van de pensioenpremie werkgever plaats, zijn deze gegevens dan nog up to date wat in principe zouden de lasten moeten dalen?</li> </ul> <p>Onttrekkingen uitkeringen voormalige wethouders</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de stand van zaken omtrent de uitkeringen van voormalige wethouders? Hoeveel uitkeringen heeft de gemeente Heerhugowaard er nog lopen?</li> </ul>
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De aanpassing pensioenpremie werkgever heeft geen invloed op de hoogte van de voorziening APPA. Deze voorziening wordt bepaald aan de hand van actuariële berekeningen van de betreffende verplichtingen voor pensioen van wethouders</li> <li>• In 2015 zijn aan 26 voormalige wethouders pensioenuitkeringen betaald. In 2011 is gekozen om voor de wethouders die een pensioenuitkering genieten en die toen structureel gedekt werden in de meerjarenbegroting geen voorziening te vormen. De verslaggevingsregels staan dat ook toe. In 2015 betrof dit 24 ex-wethouders of nabestaanden.</li> </ul> <p>Voor de wethouders waarvoor een pensioenverplichting is opgenomen in de voorziening APPA en vervolgens met pensioen zijn gegaan wordt de pensioenuitkering gedekt uit en onttrokken aan de voorziening APPA. In 2015 waren dit 2 ex-wethouders.</p>	

## Senioren Heerhugowaard

SH	Document	Reservekeeper 2016
	Blz	6
	Sector	
	Vraag	Heroverwegingen Reserve NBK1, laatste zin Vraag: wie zijn de andere partijen?
	Antwoord	Hierbij denken we aan andere partijen die belangen hebben bij het realiseren van de spooronderdoorgang en aanpalende kruisingen: I&M, Prorail, NS, Provincie NH, bedrijfsleven.

SH	Document	Reservekeeper 2016
	Blz	55
	Sector	
	Vraag	765.000 Huisvesting Vraag: wat gebeurt er met dit bedrag, waar is dit voor bestemd in de komende jaren?
	Antwoord	Met deze gelden moeten de komende 10 jaar de uitgaven voor de huisvesting van de AZC-leerlingen worden gedekt. De eerste uitgave is ten behoeve van de aanpak van het schoolgebouw Taxuslaan 32, waarin de leerlingen van AZC-school De Regenboog zijn gehuisvest. Momenteel wordt hiervoor een uitvoeringsplan en begroting opgesteld. Volgens afspraak wordt de raad door de wethouder onmiddellijk geïnformeerd zodra de uitvoering ter hand wordt genomen.

## PvdA

Door de fractie van PvdA zijn geen technische vragen over de Reservekeeper 2016 gesteld.

## Burgerbelang

BURGERBELANG	Document	Reservekeeper 2016
	Blz	9
	Sector	
	Vraag	<p>Tav Decentralisatie Jeugdzorg. Voorstel is om 500.000 euro over te hevelen naar Algemene Reserve.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kunt u aangeven hoeveel gebruik is gemaakt van de 1 miljoen frictiekosten in 2015?</li> <li>2. Kunt u aangeven waarop u de verlaging van 1 miljoen naar 500.000 euro aan frictiekosten baseert?</li> </ol>
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zie pagina 179 van de jaarstukken 2015. Daar kunt u lezen dat in 2015 geen bestedingen ten laste van deze reserve zijn gekomen.</li> <li>2. Voor 2015 is uit de algemene middelen 1 miljoen Euro gereserveerd voor eventuele tegenvallers ten gevolge van de 3 grote decentralisaties. Die tegenvallers hebben zich -per saldo- (nog) niet voorgedaan. Van het bedrag voor jeugdhulp in 2015 blijft vooralsnog € 1,5 miljoen over en voor WMO € 0,7 mln.</li> </ol> <p>Conform de verwachting kan ons beeld van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de totale behoefte aan zorg,</li> <li>- het effect van alle wijzigingen in de zorg per 2015 en</li> <li>- de opdrachtverstrekking en afrekeningen met vele zorgaanbieders nog onvoldoende helder zijn om een scherp financieel beeld van de toekomst te geven.</li> </ul> <p>In het verlengde van de afspraak dat de budgetten voor de 3 D's ook drie jaar in het sociaal domein blijven, stellen wij daarom voor beide bedragen bij het resterende halve miljoen Euro in de bestemmingsreserve te storten, zodat er in totaal voor 2016 een bedrag van € 2,7 mln. extra beschikbaar is om eventuele tegenvallers op te vangen. Dat kunnen zowel tegenvallers zijn uit 2015 die zich nog niet hebben geopenbaard als nieuwe in 2016.</p> <p>Wij vinden het in het licht van bovenstaande wel verantwoord om het € 0,5 mln. -initieel beschikbaar gesteld vanuit de algemene middelen- af te ramen.</p>	

BURGERBELANG	Document	Reservekeeper 2016
	Blz	11
	Sector	
	Vraag	<p>Tav Overzicht van rekeningresultaat.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bovenaan de tabel staat vermeld Bestemming rekeningresultaat 8.796.000 euro. Waar is ditzelfde bedrag in de jaarstukken terug te vinden?</li> </ol>
Antwoord	<p>Op bladzijde 137 van de jaarrekening wordt een resultaat gemeld van € 9.434.000. Van dit bedrag wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- € 226.000 bestemd om te worden gestort in de Reserve Primair</li> </ul>	



		<p>Onderwijs - € 412.000 bestemd om te worden gestort in de Reserve Volkstuinen</p> <p>Na aftrek van deze 2 bedragen resteert nog een bedrag van € 8.796.000 wat via resultaatbestemming zal worden toegevoegd aan de Algemene Reserve.</p>
--	--	---

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Reservekeeper 2016
	<b>Blz</b>	15
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Tav Verliesvoorziening grondexploitatie. In deze Pottenkijker 2016 staat een bedrag vermeld van 11.710.000 euro, terwijl dit in de Pottenkijker 2015 nog 16.808.000 betrof.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kunt u het verschil tussen beide bedragen toelichten?</li> <li>2. Kunt u het bedrag voor de situatie 2016 specificeren?</li> </ol>
	<b>Antwoord</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op bladzijde 168 van de jaarrekening vindt u een tabel met het verloop van de verliesvoorziening per grondexploitatie. Hieruit blijkt dat de verliesvoorziening in de jaarrekening 2015 is verlaagd met € 5.698.000; deze verlaging is toegelicht op de bladzijden 169 en 170.</li> <li>2. Het bedrag van de verliesvoorziening per 31-12-2016 is op dit moment nog niet te bepalen; deze is afhankelijk van de ontwikkelingen in 2016. Bij het opstellen van de jaarrekening 2016 zal opnieuw worden beoordeeld wat de verliesvoorziening grondexploitatie zal moeten zijn.</li> </ol>

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Reservekeeper 2016
	<b>Blz</b>	18
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Tav NBK-1.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de Pottenkijker 2015 wordt voor het Westfrisiatracé geen bedrag meer Ingerekend voor het jaar 2016. In de Pottenkijker 2016 wordt toch 216.000 Ingerekend. Kunt u toelichten waarom dit toch is gebeurd?</li> <li>2. In de Pottenkijker 2015 wordt voor de Reconstructie N242 geen bedrag meer Ingerekend voor het jaar 2016. In de Pottenkijker 2016 wordt toch 1.6 miljoen Ingerekend. Kunt u toelichten waarom dit toch is gebeurd?</li> <li>3. In de Pottenkijker 2015 wordt voor de Kapitaallasten spoortunnel Westtangent een bedrag van 1.311.000 euro Ingerekend voor het jaar 2019. In de Pottenkijker 2016 wordt 840.000 euro Ingerekend. Kunt u toelichten waar dit verschil vandaan komt?</li> </ol>
	<b>Antwoord</b>	<p>Antwoord 1:</p> <p>in de pottenkijker 2015 is voor het Westfrisia tracé een bedrag ingerekend in 2015 van € 241.000,- ; dit bedrag is door vertraging bij de provincie NH in 2015 nog niet overgemaakt maar doorgeschoven en afgestemd op de laatste inzichten.</p>

	<p>Antwoord 2: in de pottenkijker 2015 is voor de reconstructie N242 een maximaal bedrag ingerekend in 2015 van ca. € 1.8 miljoen; dit bedrag is door vertraging bij de provincie NH in 2015 nog niet overgemaakt maar voor € 1,6 miljoen doorgeschoven naar 2016; het verschil ad ca.€ 0,2 miljoen is inmiddels aan de provincie overgemaakt en betreft conform afspraak een bijdrage aan de verkeersregelinstallatie ter hoogte van de Edisonstraat.</p> <p>Antwoord 3: Dit verschil ontstaat doordat de in 2016 wordt uitgegaan van een langere afschrijvingsperiode i.c. 40 jaar. In de berekening 2015 is uitgegaan van een looptijd van 20 jaar.</p>
--	--

BURGERBELANG	<b>Document</b>	Reservekeeper 2016									
	<b>Blz</b>	21									
	<b>Vraag</b>	<p>Tav Reserve Beheer &amp; Sociale structuur. Vragen: 1. Er wordt een bedrag van 1.6 miljoen euro aan groeigelden aangegeven. Waar is ditzelfde bedrag in een de bij de jaarstukken behorende documenten terug te vinden? Oftewel: op welke plaats wordt ditzelfde bedrag als een onttrekking vermeld?</p>									
	<b>Antwoord</b>	<p>De Reservekeeper 2016 en de Jaarstukken 2015 kunnen op dit punt niet worden vergeleken. In de Jaarstukken 2015 is de <b>werkelijke</b> onttrekking aan de Reserve Beheer en Sociale Structuur verantwoord voor het jaar 2015 terwijl in de Reservekeeper 2016 een <b>prognose</b> wordt gemaakt van de verwachte onttrekkingen over de jaren 2016 t/m 2020.</p> <p>In de jaarrekening 2015 is bedrag van € 4.479.000 gedoteerd aan de Reserve Beheer en Sociale Structuur (blz 178 en 181). Dit bedrag kan als volgt worden gespecificeerd:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Groeigelden</td> <td style="text-align: right;">€ 1.250.000</td> </tr> <tr> <td>Dotatie Nuon-gelden</td> <td style="text-align: right;">€ 2.784.000</td> </tr> <tr> <td>Structurele dotatie vanuit exploitatie</td> <td style="text-align: right;">€ 445.342</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">=====</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">€ 4.479.000</td> </tr> </table> <p>Bovenstaande bedragen sluiten aan bij cijfers in de Reservekeeper 2015 (blz 19)</p>	Groeigelden	€ 1.250.000	Dotatie Nuon-gelden	€ 2.784.000	Structurele dotatie vanuit exploitatie	€ 445.342		=====	
Groeigelden	€ 1.250.000										
Dotatie Nuon-gelden	€ 2.784.000										
Structurele dotatie vanuit exploitatie	€ 445.342										
	=====										
	€ 4.479.000										

BURGERBELANG	Document	Reservekeeper 2016							
	Blz	22							
	Sector								
	Vraag	Tav Grote Projecten Vragen: 1. Er wordt een bedrag van bijna 2.3 miljoen euro aan jaarlijkse oplopende dotatie aangegeven. Waar is ditzelfde bedrag in een de bij de jaarstukken behorende documenten terug te vinden? Oftewel: op welke plaats wordt ditzelfde bedrag als een onttrekking vermeld?							
	Antwoord	<p>De Reservekeeper 2016 en de Jaarstukken 2015 kunnen op dit punt niet worden vergeleken. In de Jaarstukken 2015 is de <b>werkelijke</b> onttrekking aan de Reserve Beheer en Sociale Structuur verantwoord voor het jaar 2015 terwijl inde Reservekeeper 2016 een <b>prognose</b> wordt gemaakt van de verwachte onttrekkingen over de jaren 2016 t/m 2020.</p> <p>In de jaarrekening 2015 is bedrag van € 2.672.000 gedoteerd aan de Reserve Grote Projecten (blz 178 en 182). Dit bedrag kan als volgt worden gespecificeerd:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Rente</td> <td style="text-align: right;">€ 582.000</td> </tr> <tr> <td>Innovatieve methode</td> <td style="text-align: right;">€ 2.090.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">=====</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">€ 2.672.000</td> </tr> </table> <p>Bovenstaande bedragen sluiten aan bij cijfers in de Reservekeeper 2015 (blz 20)</p>	Rente	€ 582.000	Innovatieve methode	€ 2.090.000		=====	
Rente	€ 582.000								
Innovatieve methode	€ 2.090.000								
	=====								
	€ 2.672.000								

BURGERBELANG	Document	Reservekeeper 2016
	Blz	40
	Sector	
	Vraag	Tav School en Sporthal de Draai. Vragen: 1. Het betreft hier 4 scholen en 1 sporthal. Kunt u de voorziene kapitaallasten opsplitsen naar deze 5 gebouwen?
	Antwoord	Hieronder treft u de specificatie van de ingerekende kapitaallasten in de periode 2016-2020:

		bedragen x € 1.000				
		2016	2017	2018	2019	2020
	Kapitaallasten school De Helix	158	157	156	155	154
	Kapitaallasten sporthal De Draai	8	259	255	250	246
	Kapitaallasten aanvullende investering sportcafe		7	7	7	7
	Kapitaallasten uitbreiding bestaande scholen		50	48	48	47
	Post onvoorzien 5% over totale investering		14	14	14	14
	<b>Totaal</b>	<b>166</b>	<b>487</b>	<b>480</b>	<b>474</b>	<b>468</b>
<p>Het betreffen overigens niet de kapitaallasten van 4 scholen maar van de nieuwbouw van basisschool De Helix (voorheen Jeroen Boschschool) en de uitbreiding van de Pater Jan Smitschool en De Zevensprong. De kosten van de tijdelijke huisvesting van de Jeroen Boschschool zijn in één keer ten laste van deze reserve gebracht.</p>						

## Christenunie

Door de fracties van Christenunie zijn geen technische vragen over de Reservekeeper 2016 gesteld.

ND	Document	Reservekeeper 2016
	Blz	6
	Sector	
	Vraag	<p>713099 <u>Reserve NBK1</u></p> <p>Uw raad voorgesteld om een eenmalige extra storting te doen in de reserve van € 8,3 miljoen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er een belangrijke reden om dat niveau nu al te bereiken?</li> <li>- Kan dit ook gefaseerd bereikt worden, zodat de middelen in de tussentijd bijvoorbeeld in een revolverend fonds kunnen renderen ten goede van andere projecten?</li> </ul>
Antwoord	Door het bedrag nu te storten stellen we het gemeentelijk deel van de investering zeker. Fasering van de storting geeft minder zekerheid, ook aan andere partijen	

ND	Document	Reservekeeper 2016
	Blz	63
	Sector	
	Vraag	<p>721723 <u>Voorziening BYOD</u></p> <p>Beschikbaar hebben van voldoende dekking voor de vergoeding van BYOD laptops</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is de relatie met de <u>reserve</u> BYOD (713733)?</li> </ul>
	Antwoord	<p>In 2015 heeft nog niet elk personeelslid van de gemeente een BYOD-computer aangeschaft. De betreffende medewerkers hebben echter nog wel het recht om dit in 2016 alsnog te doen. De financiële verplichting die hier voor de gemeente uit voortvloeit is als voorziening op de balans per 31-12-2015 opgenomen. Elke BYOD-computer die alsnog in 2016 wordt aangeschaft zal ten laste van deze voorziening worden gebracht.</p> <p>De Reserve Byod heeft een ander karakter, in deze reserve wordt "gespaard" voor de toekomstige vervanging van Byod-apparatuur. De eerstkomende vervanging zal plaatsvinden in 2018.</p>

<b>GROENLINKS</b>	<b>Document</b>	Reservekeeper 2016
	<b>Blz</b>	9
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Kunt u ons meenemen in uw overwegingen de frictiekosten binnen de decentralisaties lager in te schatten, met als gevolg een verlaging van de reserve van 500.000 euro?
	<b>Antwoord</b>	<p>Voor 2015 is uit de algemene middelen 1 miljoen Euro gereserveerd voor eventuele tegenvallers ten gevolge van de 3 grote decentralisaties. Die tegenvallers hebben zich -per saldo- (nog) niet voorgedaan. Van het bedrag voor jeugdhulp in 2015 blijft voornamelijk nog € 1,5 miljoen over en voor WMO € 0,7 mln. Conform de verwachting kan ons beeld van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de totale behoefte aan zorg,</li> <li>- het effect van alle wijzigingen in de zorg per 2015 en</li> <li>- de opdrachtverstrekking en afrekeningen met vele zorgaanbieders nog onvoldoende helder zijn om een scherp financieel beeld van de toekomst te geven.</li> </ul> <p>In het verlengde van de afspraak dat de budgetten voor de 3 D's ook drie jaar in het sociaal domein blijven, stellen wij daarom voor beide bedragen bij het resterende halve miljoen Euro in de bestemmingsreserve te storten, zodat er in totaal voor 2016 een bedrag van € 2,7 mln. extra beschikbaar is om eventuele tegenvallers op te vangen. Dat kunnen zowel tegenvallers zijn uit 2015 die zich nog niet hebben geopenbaard als nieuwe in 2016.</p> <p>Wij vinden het in het licht van bovenstaande wel verantwoord om het € 0,5 mln. -initieel beschikbaar gesteld vanuit de algemene middelen- af te ramen.</p>

## Lijst Marjan Jongejan

Door de fracties van Lijst Marjan Jongejan zijn geen technische vragen over de Reservekeeper 2016 gesteld.



## **MPG 2016**

### **HOP, CDA, VVD, SP**

De fracties van HOP, CDA, VVD, SP, D66 hebben geen technische vragen over de MPG 2016 gesteld.

## Senioren Heerhugowaard

H S	<b>Document</b>	MPG 2016
	<b>Blz</b>	37
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Vorig jaar was de netto contante waarde 5,4 miljoen negatief, moet het dan nu niet worden verhoogd met 400.000 i.p.v. 237.000?
	<b>Antwoord</b>	Er wordt een verliesvoorziening getroffen voor het verwachte NCW resultaat. De verliesvoorziening voor Stadshart was vorig jaar € 5,55 miljoen en wordt derhalve met € 237.000 verhoogd om het verwachte NCW resultaat van € 5,787 miljoen negatief af te dekken.

## PvdA

De fractie van PvdA heeft geen technische vragen over de MPG 2016 gesteld.

## Burgerbelang

BURGERBELANG	Document	MPG 2016
	Blz	8
	Sector	
	Vraag	<p>Tav Overzichtskaart Grexen HHW Hierin wordt de Vaandel Midden nog in zijn geheel als Grond in Exploitatie beschouwd.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Feitelijk dient een opsplitsing weergegeven te worden tussen het westelijk en het oostelijk deel hiervan. Zou u dit in de figuur willen aanpassen?</li> <li>2. Hetzelfde geldt voor de rubricering van de beide NIEGGs van De Vaandel. Deze categorie houdt immers per 2016 op te bestaan. Zou u dit in de figuur willen aanpassen?</li> </ol>
Antwoord	1 en 2 worden aangepast in de MPG 2016	

BURGERBELANG	Document	MPG 2016																			
	Blz	12																			
	Sector																				
	Vraag	<p>Tav Stand van zaken Grexen, Stadshart. Waarden vanuit de MPG2015 en deze MPG2016 zijn voor een aantal posten als volgt:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>MPG2015</th> <th>MPG2016</th> <th>Verschil</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rentesaldo:</td> <td>-2.651</td> <td>-1.493</td> <td>+1.158</td> </tr> <tr> <td>Boekwaarde per 1/1:</td> <td>-7.168</td> <td>-7.549</td> <td>-381</td> </tr> <tr> <td>Resultaat op eindwaarde:</td> <td>-7.932</td> <td>-7.123</td> <td>+809</td> </tr> <tr> <td>Prognose NCW:</td> <td>-5.569</td> <td>-5.787</td> <td>-218</td> </tr> </tbody> </table> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kunt u toelichten waarom de boekwaarde met zo'n groot bedrag zal afnemen, terwijl het totaal aan opbrengsten en het totaal aan kosten voor het Stadshart nagenoeg gelijk zijn gebleven?</li> <li>2. Kunt u verklaren hoe het kan dat het resultaat op eindwaarde sterk toeneemt, terwijl tegelijkertijd de prognose NCW nog altijd afneemt? Er is in beide gevallen immers met een termijn van 10 jaar rekening gehouden.</li> </ol>		MPG2015	MPG2016	Verschil	Rentesaldo:	-2.651	-1.493	+1.158	Boekwaarde per 1/1:	-7.168	-7.549	-381	Resultaat op eindwaarde:	-7.932	-7.123	+809	Prognose NCW:	-5.569	-5.787
	MPG2015	MPG2016	Verschil																		
Rentesaldo:	-2.651	-1.493	+1.158																		
Boekwaarde per 1/1:	-7.168	-7.549	-381																		
Resultaat op eindwaarde:	-7.932	-7.123	+809																		
Prognose NCW:	-5.569	-5.787	-218																		
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De boekwaarde per 31-12-2014 bedroeg € 7.168.000 en per 31-12-2015 € 7.548.000 . De boekwaarde is toegenomen met € 380.000. Dit bedrag bestaat grotendeels uit bijgeschreven rente en ontwikkelingskosten.</li> <li>2. In de grondexploitaties is voor de MPG 2015 gerekend met een rentepercentage van 3,6% en voor de MPG 2016 met 2,1% (zie bladzijde 9 voor een korte uitleg). Dat verklaart het verschil op eindwaarde. Omdat dezelfde percentages worden gebruikt voor het contant maken van het eindresultaat (de NCW) is het verschil door de rentepercentages geëlimineerd. Het NCW resultaat is verslechterd door een gewijzigde fasering.</li> </ol>																				

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	MPG 2016
	<b>Blz</b>	13
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Tabel 2. Vragen: 1. Er wordt voor de jaren t/m 2016 onderscheid gemaakt voor categorie I/II en III/IV, en voor de totalen koop/huur. Kunt u de tabel uitbreiden met de verhouding voor de genoemde categorieën binnen de koop- en huuroverzichten?
	<b>Antwoord</b>	Er is bewust voor gekozen om dit niet te doen omdat de tabel dan wat onoverzichtelijk zou worden. Daarom zijn ook de goedkopere en duurdere segmenten samengevoegd. Alle huurwoningen die in de tabel zijn benoemd vallen in categorie I en II (sociaal).

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	MPG 2016
	<b>Blz</b>	16
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Tabel 3. Hierin wordt uitgegaan van de verkopen van de resterende gronden in Zandhorst III en Beveland. Vragen: 1. Wat zijn de vooruitzichten dat deze verkopen daadwerkelijk dit jaar gestalte zullen krijgen?
	<b>Antwoord</b>	Dat is afhankelijk van de vragen van ondernemers.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	MPG 2016
	<b>Blz</b>	37
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Stadshart. Er wordt aangegeven dat de opbrengsten voor de jaarschijf 2015 een negatief bedrag teweeg hebben gebracht. Vragen: 1. Kunt u verklaren hoe een negatieve opbrengst wordt verkregen? 2. Kunt u toelichten waaruit de kosten van de jaarschijf bestaan, als tegelijkertijd geen enkele woning tussentijds is opgeleverd (zie tabel 2 op blz 13)?
	<b>Antwoord</b>	1.De negatieve opbrengst in jaarschijf 2015 betreft de overboeking van een bijdrage in de groenkosten (uit 2013) naar een uitvoeringsbudget. 2.De jaarschijf 2015 bestaat uit bijgeschreven rente en ontwikkelingskosten.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	MPG 2016
	<b>Blz</b>	58
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav overheveling Vaandel-Zuid naar MvA. Vragen: 1. Er wordt aangegeven dat de verwachte looptijd van De Vaandel Zuid 20 jaar is. Is dit wel in overeenstemming met wat de BBV aangeeft, zijnde 10 jaar?
<b>Antwoord</b>	De termijn van 10 jaar geldt voor actieve grondexploitaties (BIE).	

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	MPG 2016
	<b>Blz</b>	60
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Stationsgebied. Er wordt aangegeven dat er in het verouderde bedrijventerrein Zandhorst 1 leegstand is. Vragen: 1. Hoe groot is de leegstand in Zandhorst 1, in absolute aantallen alsook in relatieve zin? 2. Wat is de strategie om deze leegstand op korte termijn op te heffen?
<b>Antwoord</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het eerder uitgevoerde onderzoek naar de leegstand op onze bedrijventerreinen is alweer enige tijd geleden. Momenteel wordt de leegstand ten westen van het station (deel Zandhorst 1) geschat op circa 2500 - 3000 m<sup>2</sup> (bruto m<sup>2</sup>)</li> <li>2. De leegstand is sterk geconcentreerd in, zowel economisch als fysiek, sterk gedateerde objecten. Transformatie naar nieuwe functies lijkt het meest voor de hand te liggen.</li> </ol> <p>Door de ligging in het OV knooppunt wordt transformatie naar een meer stedelijke omgeving (functiemenging: wonen/werken/leisure) gestimuleerd. Momenteel worden gesprekken gevoerd met eigenaren over de mogelijkheden van hun gebouwen voor tijdelijk wonen. Doel hiervan is het veranderen van het "dag"ritme in dit deel van Heerhugowaard, waardoor de beleving van dit gebied meer aansluit op verblijven. Het definitief transformeren naar een stedelijke omgeving (inclusief de noodzakelijke kwaliteitssprong) wordt hierdoor voorbereid.</p>	

<b>BURGERBELANG</b> <b>G</b>	<b>Document</b>	MPG 2016
	<b>Blz</b>	64
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Tav Afgesloten complexen. Vragen: 1. In de inleiding ten aanzien van de Bickerstraat is hetzelfde stuk tekst weergegeven als in de MPG2015 heeft gestaan. Deze tekst is inmiddels echter achterhaald. Zou u deze tekst derhalve aan de huidige situatie willen aanpassen?

	<b>Antwoord</b>	De tekst was inderdaad achterhaald en is aangepast in de laatste versie van de MPG 2016

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	MPG 2016
	<b>Blz</b>	66
	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	<p>Tav overzicht overgehevelde gronden vanuit grexen naar MvA.  Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De totale waarde van deze gronden wordt op de balans gesteld op bijna 7.5 miljoen euro. Op welke wijze worden deze gronden gekenschetst (als investeringen met een economisch nut, of agrarisch, of combinatie van bedrijventerrein/woonbestemming)?</li> <li>2. Op welke plek in de balansparagraaf van de jaarrekening 2015 zijn deze MvA terug te vinden, en dan met name de gronden die in 2015 zijn overgeheveld?</li> <li>3. De waarde per m2 bij de Vaandel wordt in deze tabel voor het Middendeel op € 6,- gesteld, voor het zuidelijk deel Vaandel € 19,- en voor het noordelijk deel € 5,-. Kunt u de verschillen tussen deze drie afwijkende bedragen verklaren?</li> <li>4. De waarde op balans voor het zuidelijk deel Vaandel wordt gesteld op € 3.554.000. Op blz 169 van de Jaarstukken wordt gesteld dat de gronden tegen een boekwaarde van € 3.545.467 minus de verliesvoorziening van 600.000 zijn overgeheveld. Het lijkt er op dat deze verliesvoorziening niet in de waarde op balans is opgenomen. Is dit een juiste conclusie?</li> </ol>
<b>Antwoord</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een combinatie hiervan. In principe tegen aankoopwaarde dan wel marktwaarde als deze lager is dan de aankoopwaarde. Van een aantal percelen is geen aanschafwaarde bekend en moeten daarom tegen € 0,- worden gewaardeerd op de balans.</li> <li>2. Op pagina 149 onder materiele vaste activa: overige investeringen met economisch nut.</li> <li>3. De gronden in het midden- en noordelijk deel zijn gewaardeerd tegen aanschaf- dan wel marktwaarde (agrarisch). De gronden vanuit het zuidelijk deel mogen conform BBV regelgeving nog maximaal 4 jaar tegen de oude boekwaarde gewaardeerd worden op de balans. Binnen deze 4 jaar moet worden besloten of de gronden in exploitatie worden genomen of worden afgewaardeerd naar agrarische waarde.</li> <li>4. In de laatste versie van de MPG en jaarrekening zijn deze getallen aangepast.</li> </ol>	

## Christenunie

De fractie van de Christenunie heeft geen technische vragen over de MPG 2016 gesteld.



ND	Document	MPG 2016
	Blz	15
	Sector	
	Vraag	<p><u>Van aanbod-gestuurd naar vraag-gestuurd bouwen</u>                      Intussen heeft GS van de provincie een nieuwe woningbehoefte prognose vastgesteld. Deze heeft een vraag-gestuurd karakter gekregen. Voor de periode 2016-2020 wordt door Regio Alkmaar in overleg met de provincie een nieuwe RAP 2.0 opgesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het lijkt erop dat dit een erg belangrijk document is. De implicaties zijn ons op dit moment onduidelijk. Is het college zich bewust van eventuele gevolgen voor (bijvoorbeeld) de huidige bouwplannen/ grexen?</li> </ul>
Antwoord	Ja, het college is zich daarvan bewust. Deze prognose dient ook als basis voor het Regionale Actie Programma Wonen (RAP Wonen)	

ND	Document	MPG 2016
	Blz	16
	Sector	
	Vraag	<p><b>Prognose uitgifte m2 bedrijventerrein 2016 – 2020.</b>                      Prognose verkoop m2 in 2016 21.000 m2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is er reeds verkocht in 2016?</li> </ul>
Antwoord	5.327 m2	

ND	Document	MPG 2016
	Blz	18
	Sector	I
	Vraag	<p>Mutatie voorzieningen 2015 € 5.098.000                      Vindt u het (financieel) verstandig om deze "winst" te nemen? Het betreft immers een niet gerealiseerde winst. Het voorzichtigheidsprincipe zou wellicht voorschrijven dat in een risicofonds (o.i.d.) op de balans te laten terugkomen. Graag uw visie hierop.</p>
Antwoord	De hoogte van de verliesvoorziening wordt bepaald door de verwachte resultaten op netto contante waarde. Omdat er wordt gerekend met een lager rentepercentage dan voorgaande jaren (BBV voorschrift) zijn de negatieve resultaten op netto contante waarde verbeterd. De verliesvoorziening wordt hierop aangepast.	

ND	Document	MPG 2016
	Blz	66

	<b>Sector</b>	
	<b>Vraag</b>	Zuidelijk deel de Vaandel diversen 186.662 € 3.554.000 G772 Noordelijk deel de Vaandel diversen 364.153 €1.821.000 G771 - Waarom is er gekozen voor m2 prijs van € 19,00 (bij Vaandel Zuid) en niet zoals Noordelijke deel € 5,00 per m2?
	<b>Antwoord</b>	De gronden in de materiele vaste activa moeten gewaardeerd worden tegen verkrijgingsprijs of duurzaam lagere marktwaarde. Voor het noordelijke deel de Vaandel is gekozen voor de marktwaarde voor agrarische grond. Omdat er voor het zuidelijke deel wel ontwikkelingen op korte termijn worden verwacht, zijn die gronden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs verminderd met de vorig jaar getroffen verliesvoorziening.

## Groenlinks en Lijst van Marjan Jongelan

De fracties van Groenlinks en van Lijst Marjan Jongelan hebben geen technische vragen over de MPG 2016 gesteld.

## Bijlage Overzicht gemeentelijke gebouwen

object	omschrijving	adres	postcod
<b>Gemeente kantoren en werkplaatsen</b>			
Gk1	gemeentewerf	Beukenlaan 25	1701 DA
Gk1	garage stadsbedrijf	Beukenlaan 25	1701 DA
Gk2	Zoutloods	Beukenlaan 25	1701 DA
Gk3	Gemeentehuis	Parelhof 1	1703 EZ
Gk4	Brandweergarage	Zuidtangent 3	1702 VR
Gk5	Parkeergarage	Parelhof	1703 EZ
	Fietsenstalling	Stadsplein	
<b>Woonwagencentra</b>			
W1	Natte cellen	Diamant 31, 35, 39, 41, 43, 47 en 49	7 stuks
W2	Natte cellen	Kopermolen 1, 5 en 7	3 stuks
W3	Natte cellen	van Veenweg 106, 108, 110, 112, 114, 120,	11 stuks
<b>Woonwagens</b>			
WW1		Diamant 35	1703 EV
WW2		Diamant 43	1703 EV
WW3		Kopermolen 5	1703 NZ
WW3		Kopermolen 1	1703 NZ
<b>Bezittingen grondbedrijf</b>			
	Vrijstaande woning	Middenweg 28	1703 RC
	Woning	van Veenweg 148	1701 HL
	Woning	Oosterweg 1	1701 HE
	Schuren(sloopwaarde)	Oosterweg 4B	1701 HD
	Woning	Oosterweg 6	1701 HD
	Schuren(sloopwaarde)	Oosterweg 6	1701 HD
	Woning	Oosterweg 8	1701 HD
	Woning (sloopwaarde)	Middenweg 2	1703 RC
	Schuren(sloopwaarde)	Middenweg 4	1703 RC
	Tuinderswoning (stolpboerderij) met schuren (sloopwaarde)	Middenweg 457	1704 BB
<b>Sportaccommodaties</b>			
S1	2 kleedaccommodaties	De Vork	1704 BX
S2	Sporthal HHW-Zuid	Helena Nordheimlaan 3	1705 LM
S4	Sporthal en zwembad	Beukenlaan 1b	1701 DA
<b>Welzijnsaccommodaties</b>			
Wa1	Buurthuis De Hoeksteen	Amatist 13	1703 AP
Wa3	Buurthuis De Ezel	Fabritiuspark 20	1701 VP
Wa5	Buurthuis De Link	Standaardmolen 8a	1703 NK
Wa10	SHW; gebouw staat in de verkoop	De Genestetlaan 5	1702 GC
Wa11	Open jongeren centrum	Beukenlaan 1a	1701 DA
Wa13	Abri Hertenkamp	Dreef	1701 GP
Wa15	Rondeel (deel van het pand was Bibliotheek)	Middenweg 541a	1704 BE
Wa16	Bergschuur (achter Hertenkamp Dreef)	achter Middenweg 212	1701 GH
Wa17	Kinderboerderij	v. Veenweg 96	1701 HH
Wa18	Wijkcentrum "De Vonder" (voormalige Petruschool)	v. Foreeststraat 35	1701 BA
Wa19	Buurtcentrum HVO	v. Teijlingenlaan 1-3	1701 AA
	Havengebouw (geheel van glas)	Broekhorn/Ooster Vlaardingse 2	1704 MX
<b>Overige objecten</b>			
O6	Werklokaal	Krusemanlaan 3	1701 VM
O7	Ontmoetingsgebouw	Krusemanlaan 3	1701 VM
O8	CVCK Cool	Coolplein 1	1703 SX

object	omschrijving	adres	postcode
<b>Primair onderwijs</b>			
PO1	Helix	Oosterweg Noord 41	1706 AA
PO2	P.J. Smitschool	Dreef 12a	1701 GP
	Dep. P.J. Smitschool*	van Veenweg 4	1701 HE
PO3	De Familieschool	J Glijnisweg 61-61a	1702 PA
PO4	Zonnewijzer	Middenweg 30a	1703 RC
PO6	De Kleine en de Grote Beer	Plutolaan 2a	1702 CB
	Dep Kleine en Grote Beer	Taxuslaan 30-32	1702 SC
PO7	St. Josephschool	Rozenhoutstraat 3	1704 CD
PO8	De Boomladder	Rozenlaan 6	1702 TG
PO9	De Zevensprong	Saenredamlaan 2	1701 MD
PO10	Montessorischool	Smaragd 32	1703 GB
PO12	De Vaart (bakboord)	Standerdmolen 2-8	1703 NK
PO13	De Vaart (stuurboord)	Standerdmolen 2-8	1703 NK
PO14	Carroussel (= locatie Trinitas met verhuizing van inventaris)	Windmolen 2-4	1703 PS
PO15	Carroussel (met inventaris van locatie Windmolen) en aanbouw voor	Smaragd 27	1703 GA
PO16	Nexus (voorheen Bommelstein + de Witte Raven)	v. Teylingenlaan 5	1701 AA
PO17	Aloysius (voorheen Witte Raven)	Van Foreestraat 6	1701 BA
PO18	Paperclip	Van Eedenplein 3-9	1702 GW
PO19	Hasselbraam**	Anna Polaktuin 26 en 28	1705 JS
PO20	De Zeppelin**	Anna Polaktuin 27 en 28	1705 JS
PO21	Multifunctioneel complex 'landgoed'	Cornelia van Arkeldijk 22	1705 NP
	school De Vlindertuin	Cornelia van Arkeldijk 22	1705 NP
PO22	Schoolwoningcomplex 'Eclips'	Sara de Bronovoland 7-16	1705 MD
PO23	Reflector	Keerkring 49	1705 MD
PO24	Atalanta	Zonnegloren 1-3	1704 ZE
PO25	Columbus	Weegbree 2-4	1705 RA
	school Columbus	Weegbree 2-4	1705 RA
<b>Voortgezet onderwijs</b>			
VO1	Trinitas College:	Hectorlaan 7	1702 CL
	Noodlokalen Johannes Bosco	Hectorlaan 1	
VO2	Tinitas college:	Beukenlaan 1	1701 DA
	Dakopbouw Han Fortmann	Beukenlaan 1	1701 DA
	Noodlokalen Han Fortmann	Beukenlaan 1	1701 DA
VO3	Huygenscollege	Bergmolen 13 (Middenweg 76)	1703 RD
	Huygenscollege noodlokalen	Bergmolen 13 (Middenweg 76)	
	Dependance Huygenscollege/Focus (gehuurd Pand van Woonwaard door SOVON 6 lokalen á € 20.000,- inventaris)	Umbrïëllaan 6	1702 AJ
	Praktijkschool Focus	Umbrïëllaan 1	1702 AJ
<b>Gymzalen</b>			
G1	Gymzaal	Dreef 14	1701 GP
G2	Gymzaal	Eikenlaan 2	1702 TB
G3	Gymzaal	Geul 2	1703 KZ
G4	Gymzaal	Granaat 2	1703 BC
G5	Gymzaal	J. Glijnisweg 61b	1702 PA
G6	Gymzaal	Plutolaan 2b	1702 CB
G7	Gymzaal	Rembrandtstraat 44	1701 JC
G8	Gymzaal	Rozenhoutstraat 1	1704 CD
G9	Gymzaal	Smaragd 30	1703 GB
G11	Gymzaal is opgenomen in inventaris school	Weegbree 2-4	1705 RA
G12	Gymzaal	Foreestraat 3	1701 BA