

---

**Voorstel**

---

nr. INT17-3088

Aan: Algemeen Bestuur GGD HN  
Van: Gido Oude Kotte, lid AB GGD HN namens gemeente Heerhugowaard  
Datum: 12 juli 2017  
Onderwerp: motie van afkeuring richting het Dagelijks Bestuur van GGD HN, vastgesteld door de gemeenteraad van Heerhugowaard op 27 juni 2017  
Afschrift aan: -

---

Inleiding

Op 27 juni j.l. heeft de gemeenteraad van Heerhugowaard zijn afkeuring (zie bijlage) uitgesproken richting het Dagelijks Bestuur van GGD HN. Het is aan mij om deze motie nu bij u, als AB lid van GGD HN namens uw gemeente, onder de aandacht te brengen.

Samengevat waren er vier aanleidingen voor deze motie :

- een al langer heersend (en in het verleden meerdere malen geuit) gevoel van onvrede en ongenoegen bij de raad over een gebrek aan transparantie, inzicht, mandatering en onvoldoende communicatie over de besluitvormingsprocessen binnen GGD HN,
- een aantal kritische opmerkingen en kanttekeningen, verwoord in de zienswijzen op de jaarstukken 2016 en begroting 2018 en die worden gedeeld door veel andere deelnemende gemeenten,
- onvrede over de wijze waarop het DB en MT van GGD HN het ICT-project “GGD-dossier” hebben opgezet, aangestuurd, erover hebben gecommuniceerd en afgehandeld (via het nemen van een verlies op de jaarrekening 2016) en
- de brief van het DB aan alle colleges van de deelnemende gemeenten (gedateerd 26 juni 2017, één dag voor de raadsvergadering in Heerhugowaard) met betrekking tot Veilig Thuis (VT), waarin het DB meedeelt het besluit te hebben genomen om i.v.m. acute wachtlijstproblematiek de formatie per direct uit te breiden en daarmee de begroting 2017 met € 565.000,- te overschrijden.

VT is formeel geen onderdeel van de gemeenschappelijke regeling GGD HN. Echter, in afwachting van een zgn. dienstverleningsovereenkomst (DVO) wordt VT tijdelijk aangestuurd door een regiegroep, bestaande uit het DB van de GGD HN. Bovendien is VT een regelmatig terugkerend onderwerp van gesprek tijdens reguliere DB- én AB-vergaderingen GGD HN. De brief van eind juni week af van de gebezigde berichtenroute, en kwam daarom –los van de inhoud overigens- als een onprettige verrassing. Het is dus goed te begrijpen dat e.e.a. samenkwam tijdens de raadsvergadering in Heerhugowaard, hetgeen leidde tot de unaniem door de raad aangenomen motie.

Essentie van de raadsmotie is m.i. niet zozeer om de positie van bestuurders ter discussie te stellen. Die discussie zou de aandacht afleiden van waar het hier werkelijk om gaat. Veel beter zou het zijn als het DB deze motie leest als het luiden van de noodklok vanuit gemeente Heerhugowaard : de onduidelijkheden rondom het systeem van “checks and balances” m.b.t. aansturing, toezicht en communicatieroute van GGD HN. En dat geldt naar verwachting ook voor een groot aantal andere deelnemende gemeenten, gelet op de zienswijzen vanuit de andere gemeenteraden.

Voorstel

Gemeente Heerhugowaard stelt daarom voor om het DB GGD HN te verzoeken om op zeer korte termijn met een aanpak te komen die erop gericht is het gevoel van onvrede en ongenoegen weg te nemen en het vertrouwen blijvend te herstellen/verbeteren. Het is aan het DB om hier verder vorm en inhoud aan

te geven. De motie biedt het DB hiertoe een aantal handvatten, waarbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld:

- een kwartaalbrief aan de raden waarin zij op de belangrijkste komende, lopende en relevante ontwikkelingen, w.o. aanbestedingen kort en op hoofdlijnen worden geïnformeerd.
- het ontwikkelen van een evenwichtig systeem van checks and balances, waarin taken (pakket), bevoegdheden, delegatie, mandatering, verantwoording e.d. van verschillende actoren op eenduidige en heldere wijze worden beschreven.

Daarnaast bevatten de zienswijzen op de jaarstukken een aantal suggesties die het DB in deze aanpak mee zou kunnen nemen.