

Vragen voor het vragenhalfuur raad 23 Juni 2015



Voorzitter,

Het CDA heeft drie vragen:

1)De Draai, veiligheid spelen in de wijk.

Er bereiken het CDA geluiden dat de bewoners van de Draai zich zorgen maken over de veiligheid van de spelende kinderen. Er zijn veel schuine oversteken over de weg, niet overal is een stoep en de speeltuintjes zijn niet allemaal afgeschermd door middel van een heg of hekwerken. Kinderen kunnen nu in hun spel zo de straat op rennen of richting een stijl talud bij het water. Bewoners maken zich hier zorgen over. Ook is het niet prettig en veilig als kinderen schuin moeten oversteken. Het is een jonge wijk met kinderen en hun veiligheid vinden wij erg belangrijk. Het CDA wil de wethouder vragen hier naar te kijken samen met de bewoners.

2)Oversteek Oosttangent naar de Helix en de Draai,

Vanuit de Schilderswijk horen wij bezorgde ouders van kinderen die straks naar de basisschool de Helix gaan. De oversteek gaat straks over de Oosttangent en niet zoals in eerdere plannen volgens de ouders via een loopbrug over de weg. De ouders zijn niet blij met de oversteek over de weg. Het CDA wil graag van de wethouder weten of de oversteek voor de kinderen in tweeën gaat, dus via een rustpunt in de middenberm? Is hier naar gekeken? De veiligheid voor de kinderen is wel belangrijk.

Ook wil het CDA weten wanneer het voetpad en de geleide stroken voor visueel gehandicapten over het Oosttangent richting de De Draai, ter hoogte van de van Veenweg wordt aangesloten op het even verder gelegen voetpad aan de kant van de Draai. Nu eindigt de oversteek in het gras dat uitloopt in de sloot. Er ontbreekt een stuk voetpad van ongeveer 3 tot 4 meter. Wanneer wordt dit aangesloten? Zodat iedereen gewoon veilig verder kan lopen van en naar de wijk. Kan de wethouder uitleggen waarom dit zo is aangelegd en wanneer dit wordt verbeterd.

3)Zonnepanelen op de Vaandel

Het CDA heeft begrepen dat er zonnepanelen komen op de Vaandel. Er wordt ook land verhuurt op de Vaandel aan agrariërs. Nu is ons ter oren gekomen dat de huurder van de grond waar de panelen zijn gepland op een door de aanleg van de West Frisiaweg benadeelde agrariër is, die als de zonnepanelen op deze grond worden geplaatst, nogmaals benadeeld wordt. Dit is toch wel erg zuur. Het lijkt of hier sprake is van onevenredige benadeling. Graag vernemen wij van de wethouder of dit klopt.

Tot zover voorzitter.

Namens de fractie CDA,

Jolanda van Ling

Voorzitter,

Senioren Heerhugowaard heeft meerdere klachten gekregen over de inzameling van plastic.

Veel mensen hangen nog steeds de volle plastic zakken

op lang voor de ophaaldag in hun wijk.

De zakken worden dan door vogels en katten kapot gemaakt of waaien gewoon in het water.

Er is door ons hierdoor een toename van zwerfvuil in de wijken en de sloten geconstateerd.

Mensen met een ophangpaal voor hun huis ondervinden overlast. Enkele hebben al een briefje op

de paal bevestigd met het verzoek de zakken binnen te houden omdat het plastic in hun tuin belandt

en zij het weer kunnen opruimen.

Senioren Heerhugowaard vraagt daarom:

- Wat kan er nog gedaan worden zodat de zakken pas op de ophaaldag worden opgehangen?
- Wanneer vindt de evaluatie plaats over deze pilot?



Annette Valent
Fractie Senioren Heerhugowaard



Voorzitter,

We hebben kennisgenomen van de factsheet “Zorg naar gemeenten – In samenspraak met de burger”. Het gaat over het gesprek van de gemeente met de burger

over zijn zorg en ondersteuning, het keukentafelgesprek dus. Er is een landelijke peiling gehouden naar de ervaringen met dit gesprek. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- het voorafgaand aan een gesprek door de gemeente geïnformeerd worden over het indienen van een persoonlijk plan en de mogelijkheid voor onafhankelijke cliëntondersteuning
- dat de gemeente vooraf weet wie er als mantelzorgen bij het gesprek aanschuift en wat de situatie van deze mantelzorger is
- dat tijdens het gesprek voldoende rekening gehouden wordt met de draagkracht van de mantelzorger
- dat men in het gesprek geïnformeerd wordt over eigen betalingen en eigen bijdragen
- dat men na afloop van het gesprek geïnformeerd wordt over de vervolprocedure en dat binnen 6 weken na de melding het gesprek en het verslag gevoerd/gereed is
- dat binnen twee weken een beslissing volgt op een aanvraag voor een individuele maatwerkvoorziening
- dat men in het gesprek gewezen wordt op de mogelijkheid van een pgb

Zijn deze punten in Heerhugowaard goed geregeld of zijn er ook in Heerhugowaard verbeterpunten en zo ja, welke?

Annette Valent
Fractie Senioren Heerhugowaard

GROENLINKS Onderwerp: leerlingenvervoer

Voorzitter,

GroenLinks heeft in de afgelopen week een aantal gesprekken gevoerd met diverse ouders die tot op heden afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van leerlingenvervoer naar bijzonder onderwijs. Daaruit is ons het volgende gebleken:

1. Ouders kregen in april een schrijven van de gemeente. Daarbij het inschrijfformulier dat zij elk jaar krijgen voor de aanvraag van het vervoer voor het komende schooljaar. In het begeleidend schrijven wordt aangegeven dat naar aanleiding van de invoering van Passend Onderwijs de nieuwe verordening leerlingenvervoer is aangenomen door de raad in oktober. De wijzigingen daarin zouden gevolgen hebben voor de bekostiging van het leerlingenvervoer. Er wordt voorts nog ingezet op het OV/fietsvervoer en alleen bij een vereiste wordt nog de taxibus ingezet.

Vragen:

- bent u met ons van mening dat niet in oktober maar in september de raad de wijziging in het leerlingenvervoer heeft vastgesteld?
- bent u het met ons eens dat de grondslag voor het besluit eerder in te zetten op OV/fiets al is opgenomen in de wijziging verordening leerlingenvervoer 2011? En dat met de wijziging in 2014 beoogt werd de vergoeding OV voor voortgezet speciaal onderwijs te

borgen? Waarom wordt dan in de brief aan de ouders specifiek verwezen naar de wijziging 2014?

2. Ouders kregen na het insturen van de brief vervolgens een telefoontje van het zorgloket. In dat telefoongesprek werden vragen op de ouders afgevuurd, waarna direct een finale beslissing werd gemaakt door het zorgloket om de aanvraag al dan niet toe te kennen, of te verwijzen naar het OV.

Vragen:

- Heeft de wethouder in de commissie MO van september niet toegezegd dat de beoordeling zou plaatsvinden naar aanleiding van een keukentafelgesprek?
- Vindt de wethouder niet dat een dergelijke beoordelingsgesprek nooit mag plaatshebben via een overvaltelefoontje?

3. Na het telefoongesprek kregen de ouders vervolgens niet een schriftelijke bevestiging van dat gesprek, maar een uitnodiging van MET Welzijn. Ook daarin wordt weer verwezen naar de nieuwe verordening.

Vragen:

- krijgen de ouders nog een schriftelijke bevestiging van het gesprek?
- Wordt daarin ook de mogelijkheid tot bezwaar uitgelegd?
- Wat is de rol van MET Welzijn
- Welk eindresultaat wordt nagestreefd met de door MET Welzijn georganiseerde bijeenkomst op 30 juni?

René Schoemaker
Fractie GroenLinks



Voorzitter,

Vorige week zijn een tweetal raadsleden in Heerhugowaard benaderd voor een enquête over het AZC.

Dit was een onderzoek geïnitieerd door het min. van Justitie.

Onze vragen in deze zijn:

- wat is de status Quo van het AZC Heerhugowaard
- Is er overleg geweest met de AZC's in bergen en Alkmaar en welke lering is hieruit getrokken?

Ad Jongenelen
Fractie Burgerbelang



Voorzitter,

Tijdens het recente VNG congres is een voorstel m.b.t. schalie gas in stemming gebracht. Na enige aanpassingen heeft Heerhugowaard zich onthouden van stemming.

- welke aanpassing heeft u doen besluiten zich te onthouden van stemming?

Ad Jongenelen
Fractie burgerbelang



Op 19 juni nam de SP-fractie kennis van het krantenbericht "Heerhugowaard schrapt schoolbus".

De SP is onaangenaam verrast door dit bericht. Het college maakt door het schrappen van de schoolbus het voor een grote groep kinderen met een handicap het vrijwel onmogelijk om naar school te kunnen gaan. Kinderen die het al niet makkelijk hebben worden nu extra zwaar belast. Dat is in strijd met het coalitieprogramma waarin staat-en ik citeer-: "
" De coalitie wil de meest kwetsbaren ontzien. Met name de kinderen, jeugd, chronisch zieken en gehandicapten." Hier gaat het om gehandicapte kinderen die niet met het openbaar vervoer kunnen.

Veel kinderen kunnen niet met het openbaar vervoer. Als voorbeeld wordt in het krantenartikel de jongen Donovan genoemd. Deze jongen heeft een taalontwikkelingsstoring en kan niet goed zeggen wat hij bedoelt. Zodra de trein te laat komt of iemand iets van hem wil kan hij zich niet goed uiten.

De SP vindt het een schande dat het college deze groep kinderen in de steek laat. Wij hebben hier dan ook de volgende vragen over.

In artikel 21 van de verordening Leerlingvervoer is bepaald dat het college kan afwijken van de verordening. Wanneer wijkt het college af van de verordening? Wanneer is een geval voor het college dermate ernstig dat er moet worden afgeweken?

Waar in de verordening ziet het college de juridische mogelijkheid om de schoolbusjes niet meer toe te passen?

Heeft het college contact gehad met psychiaters en andere medische experts om de gevolgen in kaart te brengen voor de kinderen van dit beleid?

Houdt het college rekening met het feit dat het openbaar vervoer een erg prikkelrijke omgeving is, wat voor mensen met bijvoorbeeld autisme een zware last zal zijn. Dit kan dermate grote gevolgen hebben dat het de leerbaarheid verstoort. Is het college van mening dat dit de kwaliteit van het onderwijs schendt?

Tot zover voorzitter.

Ane Duijff
SP