

Vragen voor het vragenhalfuur raad 23 februari 2016



Voorzitter,

nu de Wijkpanels zijn opgeheven hebben wij als H.O.P. de volgende vragen:

1. Hoe gaat de gemeente om, met de door de Wijkpanels in het verleden aangelegde speelplekken- en of speelplaatsen en andere aangelegde voorzieningen in de openbare buitenruimte.

Op bijgaande foto ziet u een Petanque / Jeu de Boule baan, die gelegen is aan de Diamant, dit terrein bevindt zich in een desolate toestand.

2. Heeft de gemeente een inventarisatie van de door de Wijkpanels aangelegde voorzieningen in de openbare buitenruimte?
3. Worden de speelplekken- en of speelplaatsen in de openbare buitenruimte, nu door de gemeente onderhouden?
4. Worden nut en noodzaak van de door de Wijkpanels aangelegde voorzieningen door de gemeente getoetst en waar noodzakelijk aangepast?

Voorzitter het zal U duidelijk zijn dat bijgaande foto van het Petanque-baantje één voorbeeld is, en helaas de aangelegde voorzieningen op diverse plaatsen in onze gemeente dit beeld voorkomt.

Als H.O.P. hechten wij aan een goed onderhouden voorzieningen in de openbare buitenruimte en zijn benieuwd naar het antwoord van het college.

Fractie van de H.O.P.

Kees Mertens.



Nederland
Duurzaam Voorzitter,

Onderwerp: - Verslechterde treinverbinding voor de Heerhugowaardse forens

Heerhugowaard is bezig met het verbeteren van het stationsgebied en de voorzieningen voor de forens die reist met het openbaar vervoer. Buiten dat het zal leiden tot het opknappen van het stationsgebied is het natuurlijk ook in lijn met de duurzame gedachte om zoveel mogelijk forensen die richting randstad reizen dat middels openbaar vervoer te laten doen.

Een aantal jaren geleden reisde de Heerhugowaardse forens nog met een directe treinverbinding (d.w.z. zonder overstap) vanaf station Heerhugowaard via Haarlem naar Den Haag. Dat is met een vorige dienstregeling veranderd (ingegeven door bezuinigingen) waarbij er een overstap plaats moet vinden op Haarlem en overgestapt wordt in een soberder trein (sprinter). Dit is voor

de forens ongemakkelijk aangezien er in de dienstregeling voor de overstap 4 min tijd was en die overstap door vertragingen dikwijls niet gehaald werd.

Nu is de nieuwe dienstregeling 2016 doorgevoerd en wat schetst de verbazing: de treinverbinding naar Haarlem en Den Haag is wederom voor de forens verslechterd. De trein die 's ochtends altijd ging (men neme als voorbeeld even de trein van 07:06) is nu voorzien van nog een extra overstap in Alkmaar. Een directe reis van Heerhugowaard naar Den Haag is nu wel voorzien van minimaal 2 overstappen (met steeds korte overstaptijd) op de heenweg en 3 op de terugweg of een significant langere reistijd via één overstap op Amsterdam Sloterdijk. Gedurende de dag zijn er echter maar weinig mogelijkheden waarbij er met één overstap van Heerhugowaard naar Den Haag of andersom meer gereisd kan worden.

Klachten hierover bij de NS van individuele burgers leveren niet meer op dan een gestandaardiseerd antwoord dat niet specifiek op deze lijn ingaat.

Ook de website van de NS geeft geen uitsluitel of verdere achtergrond.

Hieronder een aantal (technische) vragen die betrekking hebben op dit onderwerp:

1. Heeft het college weet van deze verandering in de dienstregeling en de gevolgen die dat heeft voor de aansluiting van station Heerhugowaard op de verbinding naar Haarlem en Den Haag?
2. Is de gemeente gekend in de voornemens om deze verbinding in de dienstregeling op zodanige wijze te veranderen?
3. Heeft de gemeente stappen ondernomen om in samenspraak met NS te komen tot behoud van een goedlopende verbinding?

In het Noord Hollands Dagblad van 29 januari j.l. staat het bericht "INTERCITY HAARLEM TERUG IN HEILLOO" waarin wordt aangegeven dat in overleg met de NS en de reizigersorganisaties Locov de dienstregeling wordt teruggedraaid. De stations van Castricum en Heiloo waren zodanig niet te spreken over de veranderende dienstregeling dat zij in opstand zijn gekomen en hebben (klaarblijkelijk) weten te bewerkstelligen dat de NS de verandering heeft heroverwogen en teruggedraait.

4. Heeft de gemeente Heerhugowaard in het kader van haar ambitie om aangesloten te worden op de Zaancorridor en/of het Hoogfrequent Spoor bezwaren ingediend bij de NS om aan te geven dat zij de nieuwe dienstregeling niet in het belang vind van de Heerhugowaardse forens? Of anderszins bezwaar gemaakt, in het belang van de HHWse forens?
5. Hoe sluit deze ontwikkeling zich aan bij de ambitie om het openbaar vervoer in Heerhugowaard toegankelijker en aantrekkelijker te maken?

Kamerlid Rudmer Heerema (VVD) heeft zich in landelijk verband uitgesproken tegen de versoering van het traject Alkmaar – Haarlem – Den Haag. (hij stelde in 2015 kamervragen over de verbinding) Dit communiceerde hij ook openlijk via social media. Het lijkt erop dat er naar dit verzet is geluisterd maar de situatie doet vermoeden dat Heerhugowaard hierbij buiten beschouwing gelaten.

6. Is de gemeente bekend met bovenstaande en zo ja, is men betrokken geweest bij een eventueel overleg/protest en/of klachtenprocedure bij de NS? Of bij overleg met de betreffende volksvertegenwoordiger die zich het lot van de Noord Hollandse forens klaarblijkelijk aantrekt?

(Zie in powerpoint een klein overzicht met een illustratie van bovenstaande)

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet,
Bij voorbaat dank,

Freek Marchal,

Fractievoorzitter
Nederland Duurzaam Heerhugowaard