



Agendanr.: 8  
 Voorstelnr.: RB2016097  
 Onderwerp: wijziging verordening voorzieningen huisvesting onderwijs  
 Programma: Programma 2, Stedelijk beheer en duurzaam samenleven

### Reden van agendering: ter besluitvorming

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 11 oktober 2016

### Probleemstelling

De in de verordening gehanteerde verwijzingsystematiek voldoet niet meer. Om die reden wordt voorgesteld om de verordening op dit punt te wijzigen.

### Inleiding / bestuurlijke achtergrond

In de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs (hierna: de verordening) is onder andere vastgelegd welke huisvestingsvoorzieningen een schoolbestuur bij de gemeente kan aanvragen en welke criteria worden gehanteerd bij de beoordeling van de aanvraag. Eén van de voorzieningen is uitbreiding van de huisvesting in het geval het schoolgebouw te weinig capaciteit kent om het vastgestelde aantal groepen te huisvesten. Bij de beoordeling van een verzoek tot uitbreiding van de huisvesting van een school wordt allereerst gekeken of er medegebruik kan plaats vinden in een schoolgebouw dat leegstand kent. Tot 2003 werd daarbij de modelverordening VNG gevolgd, die een uniforme verwijzingsafstand van 2000 meter hanteerde. Slechts leegstand binnen een afstand van 2000 meter kwam in aanmerking voor medegebruik. In 2003 werd in plaats daarvan, na overleg met het scholenveld, gekozen voor maatwerk. Er werden verwijzingsgebieden vastgesteld bestaande uit wijken, die een logische samenhang kenden en die van elkaar werden gescheiden door wegen of waterpartijen, die voor ouders bij de schoolkeuze als barrière werden gezien. Daarmee vielen voedingsgebieden van de scholen en de gehanteerde verwijzingsgebieden vrijwel met elkaar samen. Scholen met een capaciteitstekort konden slechts worden verwezen naar een school met leegstand in hetzelfde verwijzingsgebied. De gehanteerde indeling is als volgt:

Gebied	Wijken
1	De Noord en buitengebied De Noord
2	Schilderswijk, Heemradenwijk en De Draai
3	Schrijverswijk, Planetenwijk en Bomen- en Recreatiewijk
4	Edelstenen-, Rivieren- en Molenwijk, Stadshart, Oostertocht en 't Kruis
5	Butterhuizen, Zuidwijk, Huygenhoek, Stad van de Zon

Sinds enige jaren is er een verandering zichtbaar in de praktijk van schoolkeuze van ouders. Daarbij wordt het criterium afstand minder belangrijk en nemen kwaliteit en profilering van een school in belang toe. Het voedingsgebied van een deel van de scholen wordt verruimd en valt niet meer samen met het verwijzingsgebied, waarin de school is gelegen. Er zijn sterke verschillen tussen de scholen onderling. Zo zijn er scholen, die nog als echte wijkschool kunnen worden gezien. Bij andere scholen echter komt een derde of meer van de leerlingen vanuit wijken, die niet behoren tot het verwijzingsgebied. Gemiddeld genomen komt bijna 22% van de leerlingen van de basisscholen van buiten het verwijzingsgebied.

Het knelpunt dat hiermee voor ons als gemeente gaat ontstaan is dat wij op grond van de verordening niet kunnen verwijzen naar leegstand over de grenzen van het verwijzingsgebied heen, terwijl ouders diezelfde grenzen in afnemende mate als barrière zien.

Het probleem manifesteerde zich onlangs bij de aanvraag van stichting Flore voor aanvullende huisvesting van de Pater Jan Smitschool. Op redelijke afstand van de Pater Jan Smitschool is het schoolgebouw Taxuslaan 32 gelegen, dat in gebruik is bij stichting Flore t.b.v. AZC-school De Regenboog. Hier is voldoende leegstand aanwezig om de Pater Jan Smitschool te kunnen faciliteren. Maar omdat de Pater Jan Smit in gebied 2 is gelegen en het schoolgebouw Taxuslaan 32 in gebied 3, was er in dit geval formeel geen verwijzing naar medegebruik in Taxuslaan 32 mogelijk. In de praktijk komt echter een substantieel deel van de leerlingen van de Pater Jan Smit uit gebied 3.

### **Oplossingsrichtingen**

De gemeenteraad is het bevoegde orgaan om een wijziging van de verordening vast te stellen. De raad stelt de wijziging niet vast dan nadat hierover op overeenstemming gericht overleg is gevoerd met de bevoegde gezagsorganen (art.102 lid 5 WPO, art.100 lid 5 WEC en art. 76m lid 5 WVO).

Om die reden is voor het OOGO van 29 september 2016 bijgaand voorstel voor wijziging van de verordening geagendeerd (bijlage INT16-3369). Kern van het voorstel is om terug te keren naar onze oude en tevens in de modelverordening VNG gehanteerde verwijzingsystematiek. Daarbij komen de verwijzingsgebieden te vervallen en gaat weer een uniforme verwijzingsafstand gelden van 2000 meter, gemeten als de kortste afstand voor de leerlingen over de weg.

Ondanks dat voor het speciaal, het speciaal basis- en het voortgezet onderwijs de gehele gemeente als voedingsgebied kan worden gezien, willen we vanuit organisatorisch oogpunt ook voor deze onderwijssectoren hetzelfde criterium hanteren.

In het OOGO van 29 september is het genoemde voorstel inhoudelijk besproken. Daarbij zijn door stichting De Blauwe Loper en stichting Flore opmerkingen gemaakt en bezwaren naar voren gebracht. De andere besturen hebben geen inhoudelijke opmerkingen gemaakt bij het voorstel. Op de opmerkingen en bezwaren is door ons gereageerd, is een nadere uitleg gegeven en nog eens aangegeven waarom we haast willen maken met de wijziging van de verordening op dit punt. Dat heeft uiteindelijk niet tot overeenstemming geleid met stichting De Blauwe Loper en stichting Flore op dit punt. Zie voor het verslag van het OOGO van 29 september jl. bijlage NOT16-0244.

Ondanks dat naar overeenstemming dient te worden gestreefd, is dat niet noodzakelijk om de aanpassing vast te stellen. De raad kan hierin haar eigen afweging maken. Vanwege het grote belang voor ons als gemeente adviseren wij u om de voorgestelde wijziging toch vast te stellen. De huidige verordening vormt op het punt van de verwijzingsgebieden een knelpunt in een optimale benutting van de ter beschikking staande onderwijsgebouwen, terwijl de gedachte achter deze vastgestelde verwijzingsgebieden is achterhaald.

### **Juridische gevolgen:**

De wijziging van de verwijzingsystematiek dient op 2 plekken te worden vertaald in een inhoudelijke wijziging van de verordening, beide in Bijlage I – Beoordelingscriteria noodzaak aangevraagde voorzieningen:

1. Op blz. 16, in deel A-Lesgebouwen, onder A8. Medegebruik luidt lid 2 nu als volgt:  
*“.....Bepalend bij het beoordelen van de beschikbaarheid van een gebouw of ruimte voor medegebruik is of het betreffende gebouw of de betreffende ruimte is gelegen in het zelfde verwijzingsgebied als de school, waarvoor de aanvraag wordt gedaan.....”*

Lid 2 wordt gewijzigd in:

*“.... Bepalend bij het beoordelen van de beschikbaarheid van een gebouw of ruimte voor medegebruik is een afstand van ten hoogste 2000 meter, gemeten als kortste afstand over de weg....”*

2. Op blz. 17, in deel B-Voorzieningen voor lokalen bewegingsonderwijs, onder B.1 Nieuwbouw, vervangende nieuwbouw, uitbreiding en ingebruikneming, staat onder e: *“.....het onmogelijk is gebruik te maken van één of meer lokalen bewegingsonderwijs of van binnen een redelijke termijn beschikbaar komende lokalen bewegingsonderwijs binnen het verwijzingsgebied.....”*;

Dit wordt gewijzigd in:

*“..... het onmogelijk is gebruik te maken van één of meer lokalen bewegingsonderwijs of van binnen een redelijke termijn beschikbaar komende lokalen bewegingsonderwijs binnen een afstand van 2000 meter, gemeten als kortste afstand over de weg....”*.

Daarnaast komt bijlage VI, de kaart met de verwijzingsgebieden, te vervallen.

In de toelichting op de verordening wordt op blz. 67 de volgende wijziging doorgevoerd: *“.... In onze verordening wordt bij medegebruik niet gewerkt met een afstandscriterium maar met verwijzingsgebieden (zie bijlage VI: verwijzingsgebieden)...”* wordt gewijzigd in:

*“....In onze verordening wordt bij medegebruik gewerkt met het afstandscriterium 2000 meter, gemeten als kortste afstand over de weg...”*.

De gewijzigde verordening dient te worden gepubliceerd voor dat zij rechtskracht heeft en wordt om die reden aangeleverd bij Regelingenbeheer. De verordening treedt in werking 8 dagen na publicatie, in dit geval op 1 december 2016.

#### **Financiële gevolgen:**

Doordat er een ruimere verwijzingsmogelijkheid ontstaat, zal in de toekomst minder snel bij groeiende scholen tot uitbreiding van een schoolgebouw hoeven te worden overgegaan. Medegebruik geeft uiteraard een positieve financiële consequentie t.o.v. uitbreiding van het schoolgebouw. De enige school waar het nu concreet speelt, is de Pater Jan Smitschool. Er ligt een aanvraag voor uitbreiding van de huisvesting met 2 groepen in het kader van het Jaarprogramma onderwijshuisvesting 2017. Indien de raad akkoord gaat met de voorgestelde wijziging van de verordening ontstaat de mogelijkheid om de Pater Jan Smit te verwijzen naar het schoolgebouw Taxuslaan 32. Daarmee kan de eventuele financiële consequentie van een beschikking voor uitbreiding met 2 lokalen (ca. € 400.000) worden afgewend.

#### **Sociaal/Economisch/Fysiek Domein:**

In het sociaal domein is een beweging gaande waarbij de grenzen tussen de verwijzingsgebieden voor ouders in afnemende mate een belemmering vormen bij de schoolkeuze voor hun kinderen. Daarmee verliezen de verwijzingsgebieden hun waarde. Om in het fysieke en economische domein tot een goede benutting te kunnen komen van bestaande gebouwen wordt een andere verwijzingsystematiek voorgesteld.

#### **Duurzaamheidsbeleid:**

Gebruik maken van bestaande schoolgebouwen is duurzamer dan het realiseren van een uitbreiding.

#### **Communicatie:**

De aangepaste verordening zal worden gepubliceerd via regelingenbeheer.

#### **Monitoring/Evaluatie**

Niet van toepassing

#### **Samenvatting**

De verordening voldoet niet meer op het punt van de verwijzingsystematiek. De verwijzingsgebieden, die in 2003 zijn vastgesteld, komen niet meer overeen met de

voedingsgebieden van een deel van de scholen. Daarmee is een terugkeer naar de systematiek met een uniforme verwijzingsafstand van 2000 meter een logische stap.

**Voorstel / besluit:**

Vaststellen van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs, eerste wijziging

Bijlagenr.	Titel/Onderwerp
INT16-3369	Memo wijzigen verwijzingsystematiek verordening
NOT16-0244	Verslag OOGO 29092016
Bij16-471	Concept gewijzigde verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

de secretaris,



de burgemeester,



Advies commissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 3 november 2016  
RB2016097 aanpassing verordening voorzieningen huisvesting onderwijs :

Akkoordstuk

Voor	Allen
Tegen	---

Nr.: RB2016097

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 oktober 2016;

gelet op het verslag van het OOGO van 29 september 2016;

gelet op het advies van de commissie Maatschappelijke ontwikkeling d.d. 3 november 2016;

gelet op: WPO art.102 lid 5, WVO art. 76m lid 5 en WEC art. 100 lid 5;

**b e s l u i t**

Vast te stellen de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs, eerste wijziging

Heerhugowaard, 22 november 2016

De Raad voornoemd,

de loco-griffier,



de voorzitter,

