

RAAD d.d. 24 maart 2015:	Uitgevoerd? in behandeling	
<b>Aard Motie Bij15-226</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Aanwijzen categorieën van gevallen verklaring van geen bedenkingen niet vereist Acacialaan</b>		
<b>Motie van SH</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 24 maart 2015 behandelend agendapunt 9 met als onderwerp Afgeven definitieve Verklaring van geen bedenkingen plan Acacialaan/Beukenlaan.            Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat voor plannen, die in strijd zijn met het bestemmingsplan of beheersverordening de gemeenteraad vooraf een Verklaring van geen bedenkingen dient af te geven. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin de Verklaring van geen bedenkingen niet is vereist (art 6.5, lid 3 Besluit Omgevingsrecht, zie bijlage 3).</li> <li>- op 19 oktober 2010 de raad heeft besloten alle activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan of beheersverordening, en waarbij het college bevoegd is de omgevingsvergunning te verlenen, aan te wijzen als categorie waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen is vereist (zie bijlage 2).</li> <li>- op 27 augustus 2014 heeft de Raad van State n.a.v. een vergelijkbaar besluit d.d. 5 oktober 2010 van de gemeente Smallerland het volgende gezegd (Zie bijlage 1 paragraaf 4):                “Een besluit dat een verklaring van geen bedenkingen nooit is vereist, kan niet worden aangemerkt als een aanwijzing van een categorie van gevallen. Daarnaast kan de bevoegdheid tot het maken van uitzonderingen als bedoeld in het derde lid van artikel 6.5 van het Besluit Omgevingsrecht naar zijn aard niet worden gebruikt om de hoofdregel, als neergelegd in het eerste lid van dit artikel, geheel te omzeilen.                Gelet op het voorgaande is, nu het besluit van 5 oktober 2010 onverbindend is, een verklaring van geen bedenkingen ingevolge artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit Omgevingsrecht vereist. Nu deze niet is verleend, was het college niet bevoegd om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht omgevingsvergunning te verlenen.”</li> </ul> <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- door de uitspraak van de Raad van State het besluit dat de raad in 2010 heeft genomen onverbindend is geworden;</li> <li>- het college daarom voor alle activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan of beheersverordening aan de raad een Verklaring van geen bedenkingen dient te vragen;</li> <li>- er ook activiteiten zijn die weliswaar niet passen binnen het bestemmingsplan of de beheersverordening maar die ruimtelijk weinig impact hebben.</li> </ul>	G. Oude Kotte/ HJ Leemhuis	Voorstel is op de termijnagenda van commissie SO geagendeerd voor september 2015

<p>Spreekt uit:          Dat het wenselijk is dat op korte termijn categorieën van gevallen worden aangewezen waarin de Verklaring van geen bedenkingen niet is vereist,          Verzoekt het college om:  <b>Binnen drie maanden</b> (geschrapt) <b>In het derde kwartaal 2015</b> (toegevoegd), of zo veel sneller dan mogelijk is, aan de raad een voorstel voor te leggen om categorieën van gevallen, als bedoeld in het derde lid van artikel 6.5 van het Besluit Omgevingsrecht, aan te wijzen waarin de Verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.          En gaat over tot de orde van de dag</p>		
--	--	--

<b>RAAD d.d. 24 maart 2015</b>	<b>Uitgevoerd? in behandeling</b>	
<b>Aard Motie Bij15-229</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Nota Draagvlak</b>		
<b>Motie van PvdA</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 24 maart 2015 behandelen agendapunt 15 met als onderwerp motie vreemd aan de orde van de dag.          Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inbreidlocaties jarenlang onderwerp van politieke discussie kunnen zijn;</li> <li>- Mediation niet altijd helpt om tegemoet te komen aan de wensen van omwonenden;</li> <li>- Een onafhankelijk beeld van maatschappelijk draagvlak wenselijk is,</li> </ul> <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het wenselijk is dat inwoners inspraak hebben op grote veranderingen in hun directe woonomgeving;</li> <li>- Deze vorm van participatie/medezeggenschap past in het huidige beleid van het college;</li> <li>- Het maatschappelijk debat over nut en noodzaak ook zou moeten plaats vinden in de straat met direct betrokkenen;</li> <li>- Bij inbreidlocaties er voor de projectontwikkelaar een belangrijke rol weggelegd is om voor draagvlak te zorgen voor de toekomstige ontwikkeling;</li> <li>- In onze gemeente al draagvlakonderzoek gedaan wordt bijvoorbeeld bij invoering vergunningparkeren,</li> </ul> <p>Verzoekt het college:          In het derde kwartaal 2015 de raad een discussienota voor te leggen over draagvlak als onderdeel van de besluitvorming bij inbreidlocaties,          En gaat over tot de orde van de dag.</p>	G. Oude Kotte/ HJ Leemhuis	Voorstel is op de termijnagenda van commissie SO geagendeerd voor september 2015.

<b>RAAD d.d. 24 maart 2015</b>	<b>Uitgevoerd? in behandeling</b>	
<b>Aard Motie Bij15-221</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Onderzoek landelijke pilot inbreilocaties</b>		
<b>Motie van SP</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 24 maart 2015 behandeld agendapunt 14 met als onderwerp Motie vreemd aan de orde van de dag</p> <p>Constaterende: <b>geschrap</b></p> <p>Overwegende dat: dat de gemeenteraad bij een project waarbij een Verklaring van Geen Bedenkingen vereist is rekening moet houden met belangen van omwonenden</p> <p>Spreekt uit: dat het wenselijk is dat projectontwikkelaar en omwonenden in overleg treden en zoveel mogelijk tot overeenstemming komen voordat een bouwplan wordt opgesteld en ingediend bij de gemeente,</p> <p>Verzoekt het college: te onderzoeken of de gemeente Heerhugowaard zich kan aansluiten bij deze landelijke pilots en dit te rapporteren uiterlijk in de vergadering in september van de commissie Stadsontwikkeling.</p> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>	G. Oude Kotte/ HJ Leemhuis	Heerhugowaard zet in overleg met de projectontwikkelaar een "ontslakkingstraject" in voor het Stadshart. Ontslakken is onderdeel van het initiatief "Houd het eenvoudig, maak het beter". Het expertteam Versnellen van BZK (waar ontslakken een onderdeel van is) ondersteunt partijen daarbij.

<b>RAAD d.d. 24 maart 2015</b>	<b>Uitgevoerd? in behandeling</b>	
<b>Aard Motie Bij15-249</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Afgeven definitieve Verklaring van geen bedenkingen plan Acacialaan-Beukenlaan</b>		
<b>Motie van CU</b>		
<p>De raad, gehoord de beraadslaging, overwegende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- grote zorg bestaat bij zowel de bewoners als de ondernemers over het aantal beschikbare parkeerplaatsen;</li> <li>- bewoners zowel als ondernemers graag meer parkeerplaatsen wensen;</li> <li>- in de toekomst zal moeten blijken of er een tekort aan parkeerplaatsen zal zijn.</li> </ul> <p>verzoekt het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid open te houden om in overleg met de projectontwikkelaar meer parkeerplaatsen te realiseren als blijkt dat het aantal parkeerplaatsen structureel tekort blijkt te zijn.</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	G. Oude Kotte/ HJ Leemhuis	Voorstel is op de termijnagenda van commissie SO geagendeerd voor september 2015.

<b>RAAD d.d. 17 februari 2015</b>	<b>Uitgevoerd: ja</b>	
<b>Aard Motie Bij15-126</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Huisvesting arbeidsmigranten in Heerhugowaard</b>		
<b>Motie van HOP, PvdA, CDA en SP</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015 behandelen agendapunt 6 met als onderwerp Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied 2014</p> <p>Constaterende dat:  In het bestemmingsplan de provinciale norm opgenomen is voor het huisvesten van maximaal 40 arbeidsmigranten op een agrarisch bedrijf. En aanvullende regelgeving omtrent veiligheid, welzijn en omgevingsfactoren nog moet worden vastgesteld.</p> <p>Overwegende dat:  Het belangrijk is de huisvesting op een kwalitatief goede, veilige en waardige manier geregeld wordt. Bij het huisvesten van een groot aantal arbeidsmigranten de omgeving geen negatieve gevolgen mag ondervinden van deze huisvesting. 40 tijdelijke bewoners in een dunbevolkte omgeving kan een grote impact hebben op de omgeving. Minimale wettelijke normen aangevuld dienen te worden met beleid en regelgeving in Heerhugowaard. We onze verantwoordelijkheid nemen in het bewaken van goede huisvesting van iedereen die hier woont.</p> <p>Spreekt uit  Dat er behoefte is aan nadere regelgeving en beleid rond het huisvesten van arbeidsmigranten in het buitengebied van Heerhugowaard.</p> <p>Draagt het College op:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nader beleid te formuleren omtrent de huisvesting van arbeidsmigranten;</li> <li>2. Op een agrarisch bedrijf in het buitengebied. Daarbij gaat het om zaken als veiligheid, welzijn en omgevingsfactoren;</li> <li>3. Te onderzoeken of het maximaal aantal arbeidsmigranten per bedrijf overal wenselijk is en of hier beleid op gemaakt kan worden;</li> <li>4. Dit beleid zo spoedig mogelijk, maar zeker binnen één jaar aan de raad voor te leggen.</li> <li>5.</li> </ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>	G. Oude Kotte/ HJ Leemhuis	College van B&W heeft beleidskader huisvesting arbeidsmigranten Heerhugowaard 2015 vastgesteld op 28 april 2015. Voorstel is geagendeerd voor de commissie SO van juni 2015.

<b>RAAD d.d. 17 februari 2015</b>	<b>Uitgevoerd? in behandeling</b>	
<b>Aard Motie Bij15-118</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Rafelranden en verrommeling in het Buitengebied</b>		
<b>Motie van VVD</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015 behandelend agendapunt 6 met als onderwerp gewijzigde vaststelling bestemmingsplan buitengebied 2014</p> <p>Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rafelranden en verrommeling worden gebruikt als belangrijke afweging.</li> </ul> <p>Overwegende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rafelranden en verrommeling geen objectieve meetmiddelen zijn;</li> <li>- in het coalitieakkoord staat genoemd: veel meer zetten wij in op een visie, niet meer met vastomlijnde uitkomst, maar met een flexibele, open houding die de markt uitnodigt en daartoe faciliteert, aanjaagt en verbindt.</li> </ul> <p>Spreekt uit</p> <p>Rafelranden zijn een subjectieve overweging. Het is wenselijk om daar een duidelijke een aantoonbare definitie voor te hanteren.</p> <p>Draagt het college op</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. om rafelranden en verrommeling in de eerstvolgende actualisatie duidelijker te definiëren.</li> </ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>	G. Oude Kotte/ HJ Leemhuis	Het college heeft het voornemen om bij de eerstvolgende actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied de begrippen rafelranden en verrommeling duidelijker te definiëren.

<b>RAAD d.d. 17 februari 2015</b>	<b>Uitgevoerd? in behandeling</b>	
<b>Aard Motie Bij15-119</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Nieuwe structuurvisie</b>		
<b>Motie van VVD CDA HOP D66 CU</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 17 februari 2015 behandelend agendapunt 6 met als onderwerp gewijzigde vaststelling bestemmingsplan buitengebied 2014</p> <p>Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een aantal zienswijzen aangeven dat er kaders in het bestemmingsplan zijn die beperkend zijn voor de bouw of uitbreidingsmogelijkheden.</li> <li>-</li> </ul> <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In het coalitieakkoord staat genoemd: Veel meer zetten wij in op een visie, niet meer met vastomlijnde uitkomst, maar met een flexibele, open houding die de markt uitnodigt en daartoe faciliteert, aanjaagt en verbindt;</li> </ul>	G. Oude Kotte/ HJ Leemhuis	Het college wil deze collegeperiode een nieuwe structuur- of omgevingsvisie vast stellen. Daarnaast is het college van plan om periodiek een "actualisatieplan" vast te stellen. Daarin hebben wijzigingen van meerdere (onderdelen van) bestemmingsplannen een plek, waaronder het buitengebied.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- In 2017 nieuwe afspraken zullen volgen over meer vergunningsvrije bouw mogelijkheden,</li> <li>- Het wenselijk is dat inwoners en ondernemers gebruik kunnen maken van de nieuwe regels wanneer deze ingaan.</li> <li>-</li> </ul> <p>Spreekt uit: Het huidige bestemmingsplan beperkend kan zijn voor de ontwikkeling van het buitengebied. Het is wenselijk dat de inwoners en ondernemers van Heerhugowaard en het buitengebied gebruik kunnen maken van de nieuwe afspraken rondom vergunningsvrij bouwen.</p> <p>Draagt het college op:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Om prioriteit te geven aan de nieuwe structuurvisie.</li> <li>2. het bestemmingsplan buitengebied met regelmaat actualiseren.</li> </ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>		
--	--	--

<b>RAAD d.d. 16 december 2014</b>	<b>Uitgevoerd? in behandeling</b>	
<b>Aard Motie Bij14-811</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Groen lening (Duurzaamheidslening)</b>		
<b>Motie van Nederland Duurzaam</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 16 december 2014 constaterende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niet al de doelstellingen gesteld in de Roadmap "Duurzaam Heerhugowaard" uit 2010 zijn gerealiseerd in 2014; het streven om 20% energieneutraliteit in 2014 in Heerhugowaard niet gehaald gaat worden en we om de ambitie om in 2030 te komen tot gehele energieneutraliteit te verwezenlijken we nieuwe initiatieven moeten omarmen;</li> <li>- als we HHW afzetten tegen de rest van Nederland blijkt dat we weliswaar een groot aantal zonnepanelen hebben (vnl. door Stad vd Zon) maar dat we op duurzaamheidsgebied kansen moeten pakken om te blijven verbeteren (plaats HHW in de GDI gemeentelijke duurzaamheidsindex is 274<sup>e</sup>);</li> <li>- gemeente Heerhugowaard op dit moment nog geen groene leningen (of duurzaamheidsleningen) heeft voor particulieren, verenigingen van eigenaren (VVE's), (sport)verenigingen, maatschappelijke instellingen e.d. voor de financiering van duurzame energie, isolatie e.d.;</li> <li>- het stimuleren en faciliteren van duurzame energie, energieneutraliteit en isolatie van woningen uitgebreider zou kunnen gezien het ambitieniveau van HHW.</li> </ul> <p>overwegende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Heerhugowaard na de Stad van de Zon, voornamelijk door de economische omstandigheden een lichte</li> </ul>	M. Stam/ HJ Leemhuis	Onderzoek naar mogelijkheid van het aanbieden van een groene lening cq. duurzaamheidslening vormt onderdeel van strategie duurzame ontwikkeling. Planning : najaar 2015

<p>stagnatie ondervond op het onderdeel duurzame energie en energieneutraliteit waar we voorloper willen blijven op dit gebied;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de gemeente een stimulerende en faciliterende taak heeft bij het gebruik van duurzame energie;</li><li>- het duurzaamheidsbeleid van de gemeente op het vlak van duurzame energie nu nog niet specifiek gericht is op verenigingen van eigenaren (VVE's), (sport)verenigingen, maatschappelijke instellingen en dergelijke;</li><li>- investeren in duurzame energie op dit moment rendabel kan zijn, zeker met als basis het revolverend karakter waar het niet zozeer om kosten gaat maar om rendabele investeringen in de gemeente;</li><li>- wij dit product mee willen nemen in het duurzaamheidsbeleid en er zodanig tevens een passende dekking bij wordt gezocht;</li><li>- de gemeente ook gebruik kan maken van initiatieven als het SVn (Stimuleringsfonds Volkshuisvesting) dat kosten bij de gemeente wegneemt doordat zij beheerstaken voor deze groene leningen uit handen nemen;</li><li>- dit in overeenstemming is met het People, Profit principe en mensen 'in hun kracht' zet door ze op weg te helpen met een zgn. zachte lening;</li><li>- dit een goede en simpele manier is om de duurzaamheidsambitie van Heerhugowaard eer aan te doen'</li></ul> <p>spreekt uit,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dat de gemeente Heerhugowaard er goed aan zou doen zgn. groene leningen (duurzaamheidsleningen) te gaan faciliteren als deel van het duurzaamheidsbeleid (onder voorwaarden) voor particulieren, verenigingen van eigenaren (VVE's), (sport)verenigingen, maatschappelijke instellingen en dergelijke ten behoeve van hun investeringen in duurzame energie (met oog op energieneutraliteit) en isolatie.</li></ul> <p>Draagt het college op:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om zgn. groene leningen te faciliteren in onze gemeente voor particulieren, VVE's, (sport)verenigingen, maatschappelijke instellingen en dergelijke ten behoeve van investeringen in duurzame energie, isolatie woning/gebouw als deel van het integrale duurzaamheidsbeleid;</li><li>2. hierbij entiteiten als bijvoorbeeld SVn te betrekken daar zij een bestaand systeem hebben om dergelijke leningen te faciliteren voor gemeenten</li></ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>		
--	--	--

<b>RAAD d.d. 25 november 2014</b>	<b>Uitgevoerd: ja</b>	
<b>Aard Motie Bij14-784</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Overleg Vochtprobleem</b>		
<b>Motie van CU</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 25 november 2014, gehoord de beraadslaging, Overwegende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bewoners van de Rivierenwijk al vele jaren last hebben van schimmel en vocht in de huizen;</li> <li>- door het water de lucht in de woningen erg vochtig is met als resultaat ongezonde schimmelvorming en welig tierende huisstofmijten;</li> <li>- de voorgaande jaren zijn gebruikt om goed te inventariseren hoe optimaal ingespeeld kan worden op de vragen en behoeftes die bij inwoners leven;</li> <li>- er is onderzocht door het college waar zich de problemen rond de vochtoverlast bevinden;</li> <li>- de technische noodzaak voor investeringen is afgewogen</li> <li>- geen incidentele, maar constructieve maatregelen nodig zijn om het vocht- en schimmelprobleem aan te pakken, waar het gaat om problemen die niet zelfstandig door de bewoners kunnen worden opgelost;</li> <li>- in het financieel overzicht € 1.398.500 opgenomen is voor drainage en riolering;</li> <li>- er een optimaal resultaat moet worden behaald met deze investering en werkzaamheden;</li> <li>- de werkzaamheden, die de gemeente uitvoert alleen tot het gewenste resultaat zullen leiden als Woonwaard en het Hoogheemraadschap hun aandeel leveren in het definitief oplossen van het vochtprobleem</li> </ul> <p>Constaterende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwoners bij het melden van vochtproblemen in hun huizen vaak geconfronteerd worden met het verwijzen naar de verschillende organisaties, te weten Woonwaard, de gemeente en het Hoogheemraadschap;</li> <li>- afstemming tussen Woonwaard, de gemeente en het Hoogheemraadschap over de werkzaamheden noodzakelijk is om tot een optimaal resultaat te komen.</li> </ul> <p>Verzoekt het college van burgemeester en wethouders</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- constructieve gesprekken te gaan voeren met Woonwaard en het Hoogheemraadschap met als doel hen ervan te overtuigen dat een optimaal resultaat om het vochtprobleem grondig aan te pakken en op te lossen alleen te bereiken is, als zij hun aandeel in de werkzaamheden leveren, waar het hun verantwoordelijkheid betreft;</li> <li>- de commissie in februari 2015 te informeren over de uitkomst van de gesprekken.</li> </ul> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	<p>G. Oude Kotte/ B. Schuyt</p>	<p>Naar aanleiding van de motie zijn de directies van Woonwaard en het HHNK op 16 december 2014 allereerst verzocht om een schriftelijke reactie en aansluitend voor nader overleg. Op 14 januari 2015 heeft het bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Aansluitend heeft op 22 januari 2015 een ambtelijk overleg plaatsgevonden met Woonwaard.</p> <p>Op 19 februari 2015 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Naast kennisoverdracht is de inbreng van het HHNK bij verdere voorkoming van de grondwateroverlast beperkt.</p> <p>Grondeigenaren (woningbouwvereniging(en) dan wel particuliere eigenaren worden toegestaan om aan te sluiten op het gemeentelijk drainagestelsel. Uitgebreide publicatie via website en weekbladen zal op korte termijn volgen.</p> <p>Vooruitlopend op de herinrichting wordt in 2015 in het centrale groengebied (nabij het basketbalveld) een drainagebuis aangelegd. Op dit drainagestelsel wordt het Woonwaard mogelijk gemaakt om aansluiting te zoeken met de door hen gekozen verdere maatregelen. Woonwaard onderzoekt de noodzaak tot maat-</p>



		<p>regelen die in 2017 kunnen worden gecombineerd met de herinrichting van dit gedeelte van de Rivierenwijk. De noodzakelijke maatregelen worden in hun begroting 2017 opgenomen. De commissie is via Nieuws van de Dag over het vorenstaande geïnformeerd.</p> <p>Daarmee is de motie uitgevoerd.</p>
--	--	--

<b>RAAD d.d. 28 oktober 2014</b>	<b>Uitgevoerd: in behandeling</b>	
<b>Aard Motie Bij14-593</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Opzeggen huur Artotheek</b>		
<b>Motie van SH</b>		
<p>De raad van de gemeente Herhugowaard in vergadering bijeen op 28-10-2014 behandelen agendaputn 5 met als onderwerp Artotheek overwegende dat:</p> <p>tijdens de presentatie in de Commissie Stadsontwikkeling over de inhuizing CJG/GGD werd op de vraag wat er met de Artotheek ging gebeuren door de wethouder geantwoord dat er oplossingen zijn aangedragen in de vorm van andere locaties zoals aansluiten bij de bibliotheek, inhuizing bij Cool of bij Centrum 31.</p> <p>verzoekt het college om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Medewerking te verlenen aan het onderzoek naar hoe de activiteiten van de Artotheek onderdeel uit kunnen blijven maken van de culturele as/boulevard en gaat over tot de orde van de dag,</li> </ol>	L. Dickhoff/ B. Schuyt	<p>De huurovereenkomst met Artotheek is per 1-1-2016 opgezegd. De gemeente cq wethouder voert thans informeel constructief overleg met Artotheek over mogelijke oplossingen. Wel zijn inmiddels over cursussen en tentoonstellingen afspraken gemaakt door de Artotheek met Centrum 31. Daarnaast is Artotheek in overleg met Corio en Cool.</p>

<b>RAAD d.d. 23 september 2014</b>	<b>Uitgevoerd: ja</b>	
<b>Aard Motie Bij14-591</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Aanbesteding Welzijnsdiensten</b>		
<b>Motie van SP SH BB PvdA GL</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 23 september 2014. Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dat de welzijnsdiensten zijn aanbesteed aan Stichting Welschap,</li> <li>- dat Stichting Welschap heeft aangegeven dat cliënten</li> </ul>	C. van Diemen/ B. Schuyt	De motie van de raad is door het college uitgevoerd.

<p>en vrijwilligers zich opnieuw moeten aanmelden. dat er onrust is ontstaan. Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wethouder van Diemen heeft uitgesproken dat zij er van uitgaat dat er sprake zal zijn van een zogeheten "warme" overdracht.</li> <li>- De gemeente als opdrachtgever eindverantwoordelijke is en om die reden gehouden is er op toe te zien dat de overdracht van de welzijnsdiensten op een ordelijke wijze plaatsvindt.</li> </ul> <p>Spreekt uit: Dat gezien de eindverantwoordelijkheid van de gemeente en de ontstane onrust een actieve rol van het College noodzakelijk is zodat het welzijnswerk in 2015 op een ordelijke wijze voortgezet kan worden.</p> <p>Verzoekt het college:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zorg te dragen voor een bemiddeling van alle partijen waaronder de cliënten en vrijwilligers.</li> <li>2. Er op toe te zien dat ten behoeve van het welzijn van de cliënten de nodige informatie aan de nieuwe aanbieder wordt verstrekt.</li> <li>3. Er op toe te zien dat Stichting Welschap contact opneemt met de huidige vrijwilligers om deze te integreren in het welzijnswerk.</li> </ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag,</p>		
---	--	--

<b>RAAD d.d. 26 augustus 2014</b>	<b>Uitgevoerd: ja</b>	
<b>Aard Motie Bij14-523</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Sluitingstijden terrassen Heerhugowaard</b>		
<b>Motie van HOP</b>		
<p><i>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 augustus 2014, constaterende dat:</i></p> <p><i>de terrassen in Heerhugowaard voorzien in een behoefte en daarom een verrijking zijn voor de stad,</i></p> <p><i>overwegende dat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>gebruikers van de terrassen bij mooi weer tot na 23.00 uur gebruik willen maken van de terrassen;</i></li> <li>- <i>het belangrijk is dat de horecaondernemers zoveel mogelijk worden gefaciliteerd in een gezonde bedrijfsvoering;</i></li> <li>- <i>dat een aantrekkelijke horeca bezoekers uit de regio naar onze stad trekt;</i></li> <li>- <i>een bruisend Heerhugowaard meer aantrekkingskracht zal hebben,</i></li> </ul> <p><i>spreekt uit dat:</i></p> <p><i>het langer toestaan van het gebruik van terrassen een stimulans voor extra aantrekkingskracht van het de gemeente zal betekenen,</i></p> <p><i>verzoekt het college:</i></p> <p><i>om de mogelijkheid van langere openingstijden voor</i></p>	H. ter Heegde/ HJ Leemhuis	Motie is uitgevoerd. Op 28 april jl. is het horecaconvenant ondertekend, waarmee de start van de Pilot verruiming openingstijden horeca is gemarkeerd.

<i>de terrassen te onderzoeken, rekening houdend met betrokkenen. De bevindingen uiterlijk in de raadsvergadering van januari 2015 voor te leggen aan de raad. De terrassen openingstijden van Alkmaar zien wij als richtinggevend voor dit onderzoek.</i>		
--	--	--

<b>RAAD d.d. 26 augustus 2014</b>	<b>Uitgevoerd: ja</b>	
<b>Aard Motie Bij14-520</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Substantieel hogere frequentie van treinreizigersvervoer van en naar Heerhugowaard</b>		
<b>Motie van D66 en FND</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 26 augustus 2014</p> <p>Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Prorail en het ministerie van I&amp;M twee Informatiebijeenkomsten Programma Hoogfrequent Spoor (PHS), voor de commissie SO en voor omwonenden, in juni jongstleden hebben gehouden.</li> <li>* Prorail en het ministerie van I&amp;M op dit moment maatregelen uitvoeren voor de spoorcorridor Alkmaar-Eindhoven en de Zaancorridor.</li> <li>* Prorail en het ministerie van I&amp;M het voornemen hebben in samenwerking met de gemeente Heerhugowaard een opstellocatie (parkeerterrein) voor het PHS te gaan realiseren en dat dit voor Heerhugowaard nieuwe infrastructurele gevolgen met zich meebrengt.</li> <li>* De provincie Noord-Holland de totstandkoming van de spoorverbeteringen voor het traject Alkmaar-Eindhoven en de Zaancorridor ondersteunt.</li> <li>* De NS verantwoordelijk is voor de dienstverlening voor het traject Alkmaar-Eindhoven en de Zaancorridor.</li> </ul> <p>Overwegende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Dat bij station Alkmaar en in de gemeente Alkmaar geen ruimte of geschikte locatie voor een opstellocatie kan worden gevonden.</li> <li>» Dat in de gemeente Heerhugowaard wel een geschikte locatie voor een opstellocatie (parkeerterrein) gevonden kan worden.</li> <li>» Dat Heerhugowaard daarmee een belangrijke partner in het PHS is.</li> <li>« Dat Heerhugowaard een groeiende stad is waarbij infrastructuur en bereikbaarheid belangrijke speerpunten in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan zijn om deze groei in goede banen te leiden.</li> <li>» Dat Heerhugowaard door realisatie van een substantieel hogere frequentie van treinreizigersvervoer de bereikbaarheid van Heerhugowaard en de regio Alkmaar voor inwoners en bedrijven vergroot.</li> <li>» Dat Heerhugowaard door realisatie van een substantieel hogere frequentie van treinreizigersvervoer de aantrekkelijkheid om zich als burger of bedrijf in Heerhugowaard te gaan wonen of vestigen vergroot.</li> <li>» Dat Heerhugowaard veel forensen richting de metropoolregio Amsterdam en de kop van Noord-Holland</li> </ul>	M. Stam/ HJ Leemhuis	Motie is uitgevoerd. Naar aanleiding van de motie en na tussentijds overleg in de cie. SO, is op basis van een tekstvoorstel van de portefeuillehouder door de gemeenteraad een brief gestuurd naar onder andere NS. De gemeenteraad heeft daarop een bestuurlijke brief van NS ontvangen. Ook heeft wethouder Stam namens het college van B&W de bestuurlijke intentieovereenkomst Zaan-corridor ondertekend. Daarin spreken spoorpartijen, provincie en gemeenten af om samen te werken aan de Zaan-corridor. In de cie. SO van mei heeft de portefeuillehouder de raad bijgepraat over de samenwerking op de Zaancorridor.

<p>kent en daarom door realisatie van een substantieel hogere frequentie van treinreizigersvervoer het alternatief is en een extra stimulans geeft om de auto te laten staan ten gunste van de trein.</p> <p>» Dat realisatie van een substantieel hogere frequentie van treinreizigersvervoer zorgt voor een vermindering van fijnstof en een verminderde verkeersdrukke en dat dit past in het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Heerhugowaard.</p> <p>» Dat realisatie van een substantieel hogere frequentie van treinreizigersvervoer zorgt voor een herziening van het stationsgebied om voldoende capaciteit te bieden voor meer treinen en voor meer nieuwe treinreizigers.</p> <p>» Dat alle demografische gegevens aanwezig zijn (zoals bevolkingsgroei van Heerhugowaard en regio Alkmaar), om de NS ervan te overtuigen om station Heerhugowaard op te laten nemen in de dienstregeling van het PHS of zodanig de dienstregeling te laten aanpassen dat een substantieel hogere frequentie van treinreizigersvervoer van en naar Heerhugowaard gerealiseerd wordt.</p> <p>Spreekt uit: <i>Dat zij het van groot belang vindt dat er een substantieel hogere frequentie van treinreizigersvervoer van en naar station Heerhugowaard gerealiseerd wordt, al dan niet in samenhang met het PHS.</i></p> <p>Verzoekt het College:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Met de Nederlandse Spoorwegen (NSO constructieve gesprekken te blijven voeren met als doel dit bedrijf te overtuigen dat er een betere dienstregeling gerealiseerd wordt waarbij een substantieel hogere frequentie van treinreizigers van en naar station Heerhugowaard gerealiseerd wordt, al dan niet in samenhang met het Programma Hoogfrequent Spoor</li><li>2. Bijzonder actief en concreet met de provincie Noord-Holland (samen) op te trekken om te zorgen dat het opstel terrein voor het PHS binnen de grenzen van de gemeente Herhugowaard gerealiseerd wordt en zich tegelijkertijd met het ministerie van I&amp;M met deze bovengenoemde partijen te oriënteren op een bredere bereikbaarheidsvisie van eht station en hierbij ook Prorail als uitvoerder te betrekken.</li><li>3. De gemeenteraad, de leden van de commissie Stadsontwikkeling, per kwartaal op de hoogte te houden (inclusief opname van dit onderwerp in de termijnagenda) welke concrete acties er genomen zijn en welke toekomstige maatregelen er vanuit het college volgen, die leiden tot en substantieel hogere frequentie van treinreizigersvervoer van en naar station Heerhugowaard. En</li><li>4. De raad stelt na een toelichting in de commissie SO een brief op naar de stakeholders.</li></ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag,</p>		
---	--	--

<b>RAAD d.d. 30 juni 2014</b>	<b>Uitgevoerd: ja/nee/ in behandeling</b>	
<b>Aard Motie Bij14-429</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Wederkerigheid; iedereen doet mee!</b>		
<b>Motie van CDA</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2014 constaterende dat,</p> <p>I. in Heerhugowaard de groep mensen die een beroep doen op een uitkering ernstig toeneemt;</p> <p>II. veel van die mensen kunnen en willen werken maar geen werk kunnen vinden;</p> <p>III. veel van die mensen geen arbeid kunnen verrichten, maar wel graag bijdragen aan samen leven;</p> <p>IV. we vanuit het Rijk opgeroepen worden een verordening te maken over het begrip wederkerigheid;</p> <p>overwegende dat,</p> <p>I. we in deze financiële tijden kritisch moeten kijken naar onze uitgaven, juist om de degelijkheid van ons beleid te kunnen waarborgen;</p> <p>II. andere tijden vragen om een andere visie op de manier waarop we ons socialezekerheidsstelsel invullen;</p> <p>III. dit grote kansen biedt voor het verder doorvoeren van de kantelingsgedachte.</p> <p>Verzoekt het college,</p> <p>1. het begrip wederkerigheid zo spoedig mogelijk te definiëren door in debat te gaan met de raad;</p> <p>2. uiterlijk voor de volgende voorjaarsnota te komen met een verordening die de wederkerigheid regelt.</p>	G. Oude Kotte/ B. Schuyt	<p>In het najaar van 2014 is de “tegenprestatie” (het woord dat de Participatiewet gebruikt voor wederkerigheid) regelmatig onderwerp van gesprek geweest in de commissie MO.</p> <p>In december 2014 heeft de gemeenteraad de verordening “Tegenprestatie gemeente Heerhugowaard 2015” vastgesteld.</p> <p>In de verordening wordt uitdrukkelijk ruimte geboden aan belanghebbenden bij het invullen van de tegenprestatie, met aandacht voor ieders individuele mogelijkheden.</p> <p>Maatwerk en het vergroten van de zelfredzaamheid staan hierbij voorop.</p>

<b>RAAD d.d. 30 juni 2014</b>	<b>Uitgevoerd: ja</b>	
<b>Aard Motie Bij14-425</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Jeugdwerkloosheid</b>		
<b>Motie van PvdA</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 30 juni 2014 behandelen Voorjaarsnota 2014 Constaterende dat:</p> <p>- het aantal langdurig werkloze jongeren blijft stijgen;</p> <p>- de laatste jaren een toename is van de jeugdwerkloosheid in Heerhugowaard;</p> <p>- wij een verantwoordelijkheid hebben om jongeren onder 27 jaar te helpen aan een leerwerk aanbod. Dit kan zijn een baan, een vorm van scholing of een combinatie van beide, afgestemd op de situatie van de jongeren;</p> <p>- Er vanuit Den Haag middelen beschikbaar gesteld worden/zijn ter bestrijding van jeugdwerkloosheid.</p> <p>Overwegende dat:</p> <p>» het nu niet investeren in deze doelgroep ons op</p>	G. Oude Kotte/ L. Berends	<p><i>Oktober 2014:</i></p> <p>Met betrekking tot het actieplan jeugdwerkgelegenheid 2.0 heeft het Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid ESF-middelen aangevraagd en in overleg met de betrokken partijen een verdeling gemaakt naar subregio. De uitvoering en besteding van deze middelen ligt voor de regio Alkmaar bij het jongerenloket.</p>

<p>langere termijn meer geld gaat kosten.</p> <p>Verzoekt het College:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. duidelijk te maken wat de resultaten van de aanpak van de regionale jeugdwerkloosheid zijn in Heerhugowaard.</li> <li>2. en dit uiterlijk in de commissie MO van november te agenderen</li> </ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>		<p>In november 2014 heeft het RPA een uitgebreide presentatie gegeven aan de commissie MO over de resultaten van de aanpak van regionale jeugdwerkloosheid. Deze presentatie is ter beschikking gesteld aan de Raad. Wij beschouwen de motie hiermee voldoende afgehandeld.</p>
--	--	---

<b>RAAD d.d. 27 mei 2014</b>	<b>Uitgevoerd: ja</b>	
<b>Aard Motie Bij14-395</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie
<b>Geluidsscherm rotonde Oosttangent/Zuidtangent ter hoogte uitgang Lommerhof</b>		
<b>Motie van CDA en HOP</b>		
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 24 juni 2014</p> <p>Constaterende dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. auto's die op de rotonde Oosttangent /Zuidtangent de Zuidtangent willen opdraaien pas op het laatste moment de fietsers van rechts achter het ondoorzichtige geluidsscherm zien aankomen.</li> <li>2. Dat het gevoel van veiligheid van de kwetsbare fietsers hierdoor is afgenomen.</li> <li>3. de fietsers voorrang hebben op de rotonde, maar te laat worden opgemerkt</li> <li>4. de verkeersintentie alleen maar toeneemt als de Oosttangent straks helemaal in gebruik genomen wordt.</li> <li>5. niet transparante geluidsschermen ook met graffiti bespoten kunnen worden.</li> <li>6. de fietsers eerder opgemerkt worden bij een doorzichtig geluidsscherm</li> <li>7. bij een transparant geluidsscherm de lichten en silhouetten van de andere weggebruiker eerder worden opgemerkt.</li> </ol> <p>Overwegende dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. een transparant geluidsscherm niet als een gesloten wand worden ervaren door de weggebruiker en de omgeving.</li> <li>2. dit het gevoel van veiligheid verhoogt bij de weggebruiker.</li> <li>3. fietsers wel officieel voorrang hebben en zich veilig wanen, maar niet worden opgemerkt.</li> <li>4. de snelheid van de elektrische fietsen beter zichtbaar wordt voor de automobilist als hij ze ziet aankomen.</li> <li>5. het verblinden door transparante geluidsschermen volgens Rijkswaterstaat een tijdelijk probleem is. Zodra de schermen enige tijd staan en het weer op het plexiglas gaat inwerken worden de schermen vanzelf viezer en</li> </ol>	M. Stam/ HJ Leemhuis	De motie is afgehandeld. Het is onderzocht en geconcludeerd is dat geen aanvullende maatregelen genomen behoeven te worden.

<p>doffer, waardoor het hinderlijk schijnsel vanzelf verdwijnt en de zichtbaarheid op het fietspad blijft.</p> <p>6. er veel scholieren gebruik maken van deze rotonde en hun veiligheid van belang is.</p> <p>7. niet alleen het geluid van auto's maar ook het zicht van automobilisten wordt belemmert door de geplaatste geluidschermen.</p> <p>Spreekt de zorg uit over de verkeersveiligheid gezien deze situatie.</p> <p>Verzoekt het College:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nogmaals kritisch te kijken naar dit gevaarlijke punt.</li> <li>2. Te onderzoeken of er aanvullende maatregelen nodig zijn om de veiligheid te vergroten.</li> <li>3. te onderzoeken of ten opzichte van de nieuwe situatie aanvullende maatregelen het zicht voor automobilisten en fietsers kan verbeteren</li> <li>4. om voor de tussenliggende periode om plaatsing van borden om alert te zijn voor fietser bij de rotonde te plaatsen.</li> </ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag,</p>		
---	--	--

<b>RAAD d.d. 27 mei 2014</b>			
<b>Aard Motie Bij14-333</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie	Uitgevoerd
<b>Kinderpardon</b>			
<b>Motie van Groenlink</b>			
<p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 27 mei 2014 overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het onwenselijk is asielkinderen die geworteld zijn in Nederland terug te sturen naar een land waar ze geen enkele binding meer mee hebben en waar ze hoogstwaarschijnlijk ook een toekomst hebben.</li> <li>• er in 2012 een Kinderpardon is afgekondigd voor kinderen die op hun achttiende langer dan vijfjaar in Nederland waren en asiel hebben aangevraagd en niet ouder waren dan 21 jaar;</li> <li>• meer dan de helft van de aanvragen is afgewezen en dat dit in veel gevallen is gebeurd omdat de betreffende kinderen een periode niet onder het toezicht van de rijksoverheid vielen of aan alle eisen van het Kinderpardon voldeden, maar inmiddels ouder zijn dan 21 jaar;</li> <li>• deze doelgroepen vaak juist als gevolg van het rijksbeleid op straat zijn</li> </ul>	H. ter Heegde/ L. Berends	De actualiteit van het onderwerp is inmiddels vervlogen. Wanneer zich een casus voor mocht doen in onze gemeente, wegen wij alle relevante belangen en omstandigheden zorgvuldig tegen elkaar af, met bijzondere aandacht voor die van het kind, handelen wij naar bevind van zaken en informeren wij u zoveel en zo goed als redelijkerwijs mogelijk.	Neen

<p>terechtgekomen omdat het Rijk destijds expliciet weigerde deze doelgroepen toe te laten tot de opvang;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de Hoge Raad op 27 juli 2010 het Rijk heeft verboden minderjarige kinderen op straat te zetten en dat het deze doelgroepen daarom niet mag worden tegengeworpen dat zij een periode niet onder het toezicht van de diensten uit de vreemdelingenketen stonden;</li><li>• deze doelgroepen bovendien vaak wel onder toezicht stonden van gemeenten en dus niet uit beeld van de overheid waren;</li><li>• gemeentelijk toezicht gelijkwaardig is aan rijkstoezicht;</li><li>• de Nationale Kinderombudsman van mening is dat de manier waarop omgegaan wordt met aanvragen voor het Kinderpardon op geen enkele manier door de beugel kan;</li><li>• inmiddels meer dan 300 burgemeesters, de oproep van het Landelijk Overleg Gemeentebesturen inzake Opvang- en terugkeerbeleid (LOGO) aan staatssecretaris Teeven van Veiligheid en Justitie om opnieuw te kijken naar de afgewezen aanvragen voor het Kinderpardon hebben ondertekend;</li><li>• staatssecretaris Teeven burgemeesters heeft opgeroepen om hem informatie aan te leveren over kinderen in hun gemeenten van wie zij menen dat ze onder het zogeheten kinderpardon moeten vallen;</li></ul> <p>Spreekt zich uit: Voor een ruimhartig Kinderpardon en ondersteund de ondertekenaars van de petitie daarmee ook politiek</p> <p>Verzoekt het College</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De staatssecretaris actief te informeren over mensen die onder het kinderpardon zouden moeten vallen</li><li>• De gemeenteraad op de hoogte te houden van het aantal kinderen dat hier in Heerhugowaard betreft; de acties die het college in deze neemt en de reactie van de staatssecretaris daarop</li></ul> <p><b>En gaat over tot de orde van de dag</b></p>			
--	--	--	--



<b>RAAD d.d. 28 januari 2014</b>			
<b>Aard Motie Bij14-078</b>	Actie weth/sectordir	Stand van zaken/actie	Uitgevoerd
<b>Kinderen zonder papieren</b>			
<b>Motie van Groenlinks</b>			
<p>Onderwerp: Agendapunt 10, Beleidskader 2015 Decentralisatie Jeugdzorg regio Alkmaar</p> <p>De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 januari 2014 behandelend raadsvoorstel RB2013234, behorend bij agendapunt 10 met als onderwerp Beleidskader Jeugdzorg 2015;</p> <p>constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de raad het uitgangspunt dat "Alle jeugd in onze gemeenten gezond en veilig opgroeit tot zelfstandige burgers die naar vermogen actief deelnemen aan de samenleving" deelt, <ul style="list-style-type: none"> <li>» de gemeenten in de regio Alkmaar de visie hanteren dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>o het gezin centraal staat, de ouders/opvoeders primair verantwoordelijk zijn voor een veilig en gezond opvoedklimaat;</li> <li>o de gemeente ondersteunt wanneer nodig en ondersteuning gericht is op het (weer) verkrijgen en behouden van zelfredzaamheid;</li> <li>o voor het veilig en gezond opgroeien van kinderen de pedagogische omgeving essentieel is;</li> <li>o waar ondersteuning nodig is dat dichtbij en samen met het gezin vormgegeven wordt.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>in overweging nemend dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» bovenstaand uitgangspunt en de in de visie genoemde punten behoren te gelden voor alle in de "Decentralisatie Jeugdzorg Regionaal beleidskaders Jeugdzorg 2015" genoemde gemeenten woonachtige of anderszins verblijvende kinderen, jeugdigen en gezinnen cq opvoedeenheden.</li> <li>» dit onverminderd dient te gelden voor "personen zonder papieren", ook wel genoemd 'mensen zonder wettig verblijf'.</li> </ul> <p>Verzoekt het college :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de mogelijkheden te onderzoeken in regionaal verband om de in het beleidskader genoemde (zorgvoorzieningen onverkort van toepassing te laten zijn op kinderen, jeugdigen en indien van toepassing gezinnen en opvoedeenheden wanneer er sprake is van het ontbreken van een geldige verblijfsvergunning.</li> </ul> <p>Te pleiten in de Eerste Kamer voor een aanpassing van het huidige wetsvoorstel.</p>	<p>C. van Diemen / B. Schuyt</p>	<p>De behandeling van de Jeugdwet in de Eerste Kamer heeft op dit punt de nodige discussie opgeleverd. De wet is aangenomen met het uitgangspunt dat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor jeugdhulp aan rechtmatig verblijvende jeugdigen en dat deze verantwoordelijkheid bij algemene maatregel van bestuur beperken of verruimen.</p> <p>De verruiming is geregeld in het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet. Daarin is opgenomen dat de jeugdhulpplicht van de gemeenten ook geldt voor vreemdelingen die geen rechtmatig verblijf in Nederland hebben. Deze plicht is beperkt tot ten hoogste de duur van het verblijf met een maximum van een half jaar. Daarna kan de gemeente situatie opnieuw bezien.</p>	<p>Ja</p>