

RAADSMEMO

BESTUURLIJKE OVERNAME VAN STICHTING BINNENSPOORTACCOMMODATIES HHW

Raadsvergadering: 18 december 2012

Agendapunt : 12

Voorstelnr.: : RB2012152

1. Gelet op noodzakelijke bezuinigingen, is er thans op diverse terreinen sprake van een terugtrekkende overheid.

Vragen:

- 1a. Ik verzoek het college mij aan te geven waarom het met betrekking tot de sportaccommodaties voor een tegenovergestelde trend heeft gekozen?
- 1b. Is die keuze mogelijk gebaseerd op een bepaalde visie van het college? En zo ja, welke?
Of heeft het college mogelijke een visie die aansluit bij zijn bemoeienissen met de Stichting Primeurfonds, het bestuur van buurthuis De Boom en thans het beheer van De Horst? (De gemeente wordt hierdoor steeds vaker zelf een onderdeel van het probleem.)
- 1c. Mocht hier inderdaad sprake zijn van een visie, welke activiteiten die thans door vrijwilligers worden verricht, denkt het college de komende tijd dan nog meer naar zich toe te gaan trekken?

2. Bevoegdheid van het college

Artikel 160, lid 2, vermeldt: Het college besluit slechts tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, (...), indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.

Vragen:

- 2a. Is het college, met het oog op zijn bevoegdheden, van mening dat in de zin van de Gemeentewet het deelnemen in dan wel het oprichten van een stichting, hetzelfde betekent als het overnemen van een bestuur van een stichting? (In de Gemeentewet wordt als bevoegdheid van het college het begrip "overnemen" niet genoemd.)
- 2b. Ik verzoek het college mij duidelijk aan te geven waarom het overnemen van het bestuur van de stichting hier in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor het daarmee te dienen openbaar belang?
- 2c. Ziet het college het ontwijken van belastingen (BTW) hier mogelijk als een door de gemeente na te streven openbaar belang? (Meerdere bronnen hebben mij verzekerd dat dit in deze kwestie voor de gemeente een belangrijk argument was.)
- 2d. Overigens: is het college mogelijk van mening dat het voor de belastingen enig verschil maakt of een bestuur van een stichting bestaat uit vrijwilligers of uit wethouders? Zo ja, welk verschil?
- 2^e. Mag worden aangenomen dat het college ervan op de hoogte is dat in het regeerakkoord van het huidige kabinet staat vermeld dat het BTW-compensatiefonds wordt afgeschaft?
- 2f. Ingevolge de Gemeentewet dient het college een besluit als bedoeld in artikel 160, lid 2, van de Gemeentewet ter goedkeuring voor te leggen aan gedeputeerde staten.

Alvorens dat te kunnen doen dient in dat geval het college dat besluit echter eerst in ontwerp toe te zenden aan de raad (Art. 160, lid 2, Gemeentewet.)

Vraag: Mocht hier sprake zijn van een besluit als bedoeld in laatstgenoemd artikel, wanneer krijgt de raad dat ontwerp-besluit, inclusief de daarbij behorende motivering, dan alsnog toegezonden?

(Opm.: Het college stelt thans de raad voor te reageren op een voorgenomen besluit van het college, waarvan de tekst bij de raad niet bekend is; en waartegen de raad daarom ook niet in overeenstemming met de Gemeentewet zijn eventuele wensen en bedenkingen kan uiten. Datzelfde geldt overigens ten aanzien van de motivering die volgens het motiveringsbeginsel aan een bestuursbesluit behoort te worden verbonden; een besluit behoort gedragen te worden door zijn motivering.)

3. Bestuurssamenstelling

3a. Artikel 6, lid 1, van de Statuten van de Stichting geeft aan dat voorzitter en secretaris nimmer in hetzelfde jaar zullen aftreden.

Vraag: Hoe denkt het college hier in overeenstemming met de statuten dat bestuur van de stichting te kunnen overnemen?

3b. Het college geeft aan dat het bestuur van de stichting zal worden overgedragen aan drie wethouder die hun functie vervullen in de hoedanigheid van collegelid.

Daar er geen garantie bestaat dat deze wethouders na de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen opnieuw wethouder worden, zal dit voor de samenstelling van het bestuur kunnen leiden tot een situatie die zich niet verdraagt met de in de statuten aangegeven procedure.

Vraag: Hoe denkt het college dit rechtsgeldig te kunnen oplossen?

3c. Ingevolge het Burgerlijk Wetboek is het bestuur belast met het besturen van de stichting. Wethouders daarentegen zijn belast met het behartigen van de belangen van de gemeente. Bijvoorbeeld met betrekking tot de besteding van subsidies of het verkrijgen daarvan, kan hier sprake zijn van tegenstrijdige belangen. Datzelfde zou kunnen gelden ten aanzien van het personeelsbeleid.

Vraag: Ik verzoek het college mij aan te geven waarom er desondanks geen sprake kan zijn van belangenverstrengeling?

Vraag: Wie controleert binnen het college de deugdelijkheid van de besteding van de subsidies die aan de stichting zijn toegekend? Doen binnen het college de betreffende wethouders dat mogelijk zelf?

Daar het college schrijft dat de wethouders bestuurder van de stichting zullen worden in hun hoedanigheid van lid van het college, rijst tevens de vraag door wie zij als bestuurslid van de stichting zullen worden ondersteund.

Vragen: Geschiedt die ondersteuning mogelijk vanuit het ambtelijk apparaat van de gemeente?

Zo ja, hoe groot is het daarvoor benodigde budget?

Is er voor die extra kosten reeds dekking beschikbaar? En zo ja, welke?

