

Inspreken raadsvergadering Heerhugowaard 28 februari 2017

Mijn bijdrage heeft betrekking op het gemeentelijk minimabeleid.

Als eerste wil ik graag noemen de Huygenpas. Volgens de informatie in de beleidsnota, hoofdstuk 5 lid 5.2 Wat doen we nu?

De Huygenpas wordt verstrekt in combinatie met een informatieboekje en kortingsbonnen. Niets is minder waar. De Huygenpas wordt verstrekt met het toekenningsbesluit en de kortingsbonnen. Het zou natuurlijk heel aardig zijn om ook een informatieboekje te ontvangen met uitleg wat voor mogelijkheden de kortingsbonnen bieden en wie de deelnemende organisaties zijn waar de kortingsbonnen kunnen worden ingeleverd.

In de beleidsnota wordt gesproken over het Jeugdsportfonds. Dit fonds is bestemd voor kinderen tot 18 jaar die om financiële reden geen lid kunnen worden van een sportvereniging. Binnen dit fonds is geld beschikbaar voor contributie en kleding. Doorverwijzing gebeurt door intermediairs.

Een kort onderzoek leert dat het binnen de gemeente Heerhugowaard niet duidelijk is wie die intermediairs zijn waarbij aanvragen kunnen worden ingediend. Dat is erg jammer omdat het mogelijk is om via het Jeugdsportfonds een vergoeding aan te vragen tot maximaal € 225 per kind per jaar.

In de nota wordt gesproken over een minimapas met daarop een bepaald budget om de maatschappelijke participatie te bevorderen. Het bedrag is vrij te besteden. Voor kinderen van 4 tot 12 jaar betekent dit een bedrag van € 100,--

Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat er bij de bepaling van dit bedrag op geen enkele manier rekening is gehouden met de wensen van de kinderen. Laat staan dat er ook maar enige moeite is gedaan om erachter te komen wat zij als knelpunten ervaren in hun maatschappelijke participatie en wat er volgens de kinderen nodig is om dit zoveel mogelijk op te heffen.

In het kader van de minimapas worden nog andere bedragen genoemd. Ook daarbij is het onduidelijk hoe deze tot stand gekomen zijn. In de nota wordt niet duidelijk of bijvoorbeeld de Client Advies Raad is geconsulteerd en verzocht is om een advies hierover uit te brengen. Wel is duidelijk dat er een aantal vragen van de cliëntenraad van Halte Werk zijn opgenomen en beantwoord.

Ik wil graag een vraag stellen over de gedachten achter enerzijds het maatschappelijk kunnen participeren en anderzijds mensen met schulden, welke in het ergste geval in de WSNP zitten en bewindvoerderskosten moeten betalen. Bent u zich ervan bewust dat door de norm om in aanmerking te komen voor bijzondere bijstand op 100% te stellen u een bijna onoverbrugbare drempel legt om adequaat schuldhulpverlening te kunnen doen.

Een simpel voorbeeld kan dit verduidelijken. Iemand die wordt toegelaten tot de WSNP krijgt automatisch een bewindvoerder waarvoor maandelijks kosten dienen te worden betaald. Daarnaast krijgt iemand een bedrag aan leefgeld. Het is te verwachten dat, door mensen boven de bijstandsnorm uit te sluiten van bijzondere bijstand voor de bewindvoeringskosten, het eerder moeilijker wordt dan gemakkelijker om een succes te maken van het traject.

Tot slot wil ik u vragen of het u bekend is dat je in Heerhugowaard enerzijds in aanmerking kan komen voor de Huygenpas en anderzijds wordt uitgesloten voor kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen. Op zich is dit erg kenmerkend te noemen en onbegrijpelijk omdat voor beide de norm van 120% wordt toegepast. Ik hoop dat hierover meer duidelijkheid geboden kan worden. Het lijkt mij niet uw streven om dit te laten voortbestaan.

Jan Bernaards