

## Addendum versie 3 d.d. 3 maart 2020

- Addendum onderdeel bij bijlage 6: vanwege ontbrekende zienswijze
- Addendum onderdeel bij bijlage 7: vanwege ontbrekende pagina's
- Addendum onderdeel bij hoofdstuk 5 en bij bijlage 6: vanwege verwerking zienswijze Alkmaar

## Addendum onderdeel bij bijlage 6. Reactienota

Toelichting: Bij het verzamelen van alle zienswijzen en het geven van een reactie daarop in de reactienota, is per abuis een zienswijze gemist. Omdat alle overige zienswijzen ook van een reactie zijn voorzien, sturen we dit addendum onderdeel na. In het raadsvoorstel en raadsbesluit is om deze reden beslispunt 3 gewijzigd zodat u als raad het herindelingsadvies inclusief addendum vaststelt. Ook is bij argument 3.1 in het raadsvoorstel aangegeven welke aantallen aan ingediende zienswijzen door het addendum zijn gewijzigd. Dit addendum wordt, bij vaststelling, verwerkt in de reactienota. De zienswijze zelf wordt toegevoegd aan Bijlage 8. Ingekomen zienswijzen.

### Volgnummer: 76

Indiener en datum: Inwoner Sint Pancras, 6 december 2019

Samenvatting: Indiener is tegen de voorgenomen herindeling tussen de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. Ten eerste vindt hij dat het proces ondemocratisch is verlopen, waarbij hij verschillende enquêteresultaten noemt. Ten tweede schrijft hij dat Sint Pancras sociaal-economisch en geografisch meer is verbonden met Alkmaar. Daarbij noemt hij diverse voorbeelden, van infrastructuur tot voorzieningen als scholen en sportverenigingen. Ten slotte geeft hij aan dat de fusie met Langedijk niet duurzaam is gebleken nu Sint Pancras opnieuw bij een herindeling wordt betrokken.

#### Reactie:

Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Ten eerste is het herindelingsontwerp het resultaat van een democratisch proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies en in commissies en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren.

Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

In antwoord op het tweede punt: de kern Sint Pancras ligt dicht bij Alkmaar, en heeft een specifiek eigen karakter. Het behoud van de unieke eigenschappen en het voorzieningenniveau vormden, zo bleek ook uit het draagvlakonderzoek, de belangrijkste overwegingen bij de inwoners van Sint Pancras rond de fusie. Net zoals dat dat de belangrijkste overwegingen waren in 1972 en 1990 om zich te verzetten tegen aansluiting bij Alkmaar. Sociaal-maatschappelijk

## Volgnummer: 76

houden de inwoners van Sint Pancras na de voorgenomen fusie de verhoudingen die er nu ook zijn; immers ook nu wonen zij in een andere gemeente dan Alkmaar. In het herindelingsontwerp wordt duidelijk gemaakt dat het groene karakter juist een van de bepalende onderdelen van de nieuwe gemeente zal zijn. Het (behoud van het) buitengebied krijgt dan ook alle aandacht. Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder doorontwikkeld. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert. Uw derde punt betreft de duurzaamheid van de nieuwe gemeente, waarbij u constateert dat dit opnieuw een herindeling is waarbij Sint Pancras is betrokken. Inderdaad gaat het hier om een nieuwe bestuurlijke indeling. Sint Pancras is in 1990 opgegaan in de gemeente Langedijk omdat de dienstverlening aan de inwoners niet op het niveau kon worden geboden waar zij op zouden mogen rekenen. Nu bijna dertig jaar later geldt hetzelfde voor de gemeente Langedijk. Duurzaamheid (oftewel toekomstbestendigheid) van de nieuwe gemeente is een van de criteria waarop de vorming van de nieuwe gemeente op wordt beoordeeld. Het herindelingsadvies geeft een profiel van de nieuwe gemeente, inclusief de organisatie. Met een omvang van meer dan 80.000 inwoners en een gezonde financiële positie biedt deze nieuwe gemeente een solide basis om in de toekomst de inwoners van dienst te kunnen zijn.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

## Addendum onderdeel bij Bijlage 7. Reactie op bijlagen zienswijze Dorpsraad Sint Pancras

Toelichting: per abuis is in het herindelingsadvies een deel van de reactie op de bijlagen bij de zienswijze van de Dorpsraad Sint Pancras weggevalen; onze excuses daarvoor. In dit addendum vindt u het missende deel van de reactie. Dit addendum wordt, bij vaststelling, verwerkt in de reactie op bijlagen zienswijze Dorpsraad Sint Pancras.

8.5.5. De plannen van het IKC terrein worden afgeblazen en weer opgetuigd. Onder het mom van "dit hebben we al met de omwonenden besproken". Waar is het structurele overleg?

De plannen voor het IKC en de directe omgeving nabij de Sperwer zijn in 2017 en 2018 in goede afstemming met de omgeving opgesteld. Wegens de financiële haalbaarheid van de nieuw te bouwen school is het woonprogramma in 2019 aangepast en verdicht van 11 naar 17 stuks. Het merendeel van de uitgangspunten die in het oorspronkelijke plan zitten, zijn behouden gebleven. Hieronder vallen onder andere de stedenbouwkundige opzet, de verkeerskundige inrichting van de Sperwer en de verkeersoplossingen in het noorden en oosten van het plangebied.

8.5.6. De plannen voor het Dorpshart zijn wel met omwonenden en Dorpsraad besproken maar al lange tijd blijven deze liggen.

Dit betreft plannen waar particuliere initiatiefnemers een cruciale rol in spelen en de voortgang bepalen. Met name marktontwikkelingen en het complexe proces van planuitwerking zijn daarbij van belang. De gemeente heeft een faciliterende rol.

## **Groenvoorziening**

8.6.1. Sint Pancras is van origine een tuindersdorp met veel groen. Door de grote tuinen die voorheen als tuinbouwgrond gebruikt werden, is door actief beleid van de bewoners een uniek stuk groen ontstaan. Een klein deel van het groen is openbaar groen en wordt door de gemeente slecht onderhouden. Consequent beleid ontbreekt, het lijkt erop dat er maar wat wordt gedaan. De bewoners van Sint Pancras willen dat dit groen overeind blijft, goed onderhouden en ook uitgebreid. Hoe gaat de nieuwe fusiegemeente dit aanpakken? Zie ook de opmerking op p29 over de groene omgeving.

Het "groen" van het oude tuindersdorp bestond vroeger voornamelijk uit kool op het land dat in de Veiling van Broek op Langedijk werd verhandeld. Veel groen van deze voormalige tuinbouwgrond maakt nu deel uit van grote particuliere tuinen aan de rand van het dorp. Ook noemen we hier de Volkstuinvereniging "West-Beverkoog", waar de leden op het fraaie en natuurvriendelijke complex tuinieren.

De gemeente voert in de gehele gemeente groenonderhoud uit conform de CROW normering beeldkwaliteitsniveau B en C. Het bosplantsoen, de ecologisch beheerde wegbermen en de heesters hoger dan één meter worden op niveau C onderhouden. Dit betekent in de praktijk dat er niet alleen meer zwerfvuil in deze gebieden ligt dan in de rest van het openbaar groen, maar ook meer onkruid onder de heesterbeplantingen en overhangend gras en onkruiden over paden langs grasbermen en bosplantsoenvakken. Het overige openbaar groen wordt op niveau B onderhouden. Het waarborgen van het gekozen kwaliteitsniveau past binnen het beschikbare exploitatie budget.

Bij het onderhoud en beheer van het openbaar groen wordt rekening gehouden met de duurzaamheid daarvan. Zo worden geen chemische bestrijdingsmiddelen meer ingezet, minder vaak maaien m.u.v. kuis- en zichtpunten, bij-vriendelijke bloemenmengsels worden uitgezaaid en biologisch geteelde bloembollen aangeplant. Daarnaast wordt rekening gehouden met de klimaatveranderingen bij de keuze van nieuwe aanplant. De soortkeus en onderhoud is daarbij ook gericht op het vergroten van de soortenrijkdom (biodiversiteit).

Door middel van inspecties wordt de veiligheid en gezondheid van de bomen en beplantingen beoordeeld. De werkzaamheden in de uitvoering worden daarop afgestemd.

8.6.2. Zoals al gezegd is Sint Pancras een dorp met een lommerrijke uitstraling. Zeker de oude kern tussen Bovenweg en Benedenweg, langs de Twuyverweg en langs de Achterweg. Het is ongewenst dat deze uitstraling aangetast wordt door bebouwing in zogenaamde inbreiplekken, waardoor het openbaar groen ook weer ingeperkt wordt. Er is buiten de dorpskern voldoende ruimte om met beleid huizen te bouwen. Kijk naar de bebouwing in het Vroonermeer, een groot deels is voormalige grond van Sint Pancras, Broek op Langedijk (Westerdel) en Heerhugowaard (Broekhorn) langs het kanaal Alkmaar Kolhorn. Het ziet er op (lange) termijn toch naar uit dat de oostkant van de weg N254 vrijwel volledig bebouwd gaat worden tussen Alkmaar en Schagen.

Zoals al onder punt 8.3.4 is aangegeven, is al in 2005 een zorgvuldige afweging gemaakt op basis van o.a. de ruimtelijke en functionele structuur van Sint Pancras, het behoud van cultuurhistorisch waardevolle gebieden en het aanbrengen van een open zone als ruimtelijke scheiding tussen Sint Pancras en Alkmaar. Per locatie zijn vervolgens op basis van de kenmerken van de betreffende locatie nadere ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. De conclusies (lees: mogelijke inbreilocaties)

uit deze notitie zijn middels wijzigingsbevoegdheden verwerkt in het (in 2013) vastgestelde bestemmingsplan Sint Pancras.

8.6.3. Wat gaat er gebeuren met het onderhoud van het groen langs het Vroonermeer. Het is gemeentegrond van Langedijk maar wat zijn de afspraken met Alkmaar. Deze plas met grond zal toch gebruikt gaan worden voor recreatie.

Zoals onder punt 8.3.2 is aangegeven, is de groenstrook aangelegd als onderdeel van en voor rekening van het project Vroonermeer-Noord. Dat project is een resultaat van samenwerkingsafspraken tussen de gemeenten Alkmaar en Langedijk, een tweetal woningcorporaties en verschillende marktpartijen. De groenstrook komt na finale oplevering in regulier beheer van de gemeente Langedijk (en dus straks de nieuwe gemeente).

## **Veiligheid**

8.7.1. Het sluit aan bij het Meerjaren Integraal Veiligheidsplan, wat vastgesteld wordt in een overleg tussen Burgemeesters in de politie eenheid Noord-Holland. Alles op minimaal niveau.

Naast het Meerjaren Integraal Veiligheidsplan zijn (is) er nu twee en straks één Lokale Integrale Veiligheidsplan(nen). In deze plannen zijn (en worden straks) speerpunten benoemd die niet op een minimaal niveau worden uitgevoerd, maar juist extra aandacht en capaciteit toegewezen krijgen.

8.7.2. De handhaving door de BOA's (Buitengewoon Opsporing Ambtenaar) is in Sint Pancras beneden peil. Bijvoorbeeld als het gaat over verkeerd parkeren. Vooral bouwverkeer maakt er een potje van met laden lossen en het neerzetten van vuilcontainers. Ook worden er geen onaangekondigde snelheidsmetingen gedaan. De BOA's krijgen wel opdracht om oranje bakken te controleren, blijkbaar heeft dat hoge prioriteit.

Zoals hierboven onder punt 3.10 is weergegeven, werken de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al samen in de handhaving door een gezamenlijk BOA-team. In heel Langedijk worden de boa's ingezet. Dit geldt ook voor Sint Pancras. Er wordt niet alleen gecontroleerd op oranje bakken, maar ook op verkeerd parkeren. In 2019 zijn er in totaal 22 boetes voor fout parkeren. Controle op hard rijden is een politietoek taak waar in het Integraal veiligheidsplan Langedijk aandacht aan wordt besteed. Fysieke veiligheid waaronder verkeersveiligheid is daarbij een van de speerpunten. Onverwachte snelheidscontroles worden door de politie uitgevoerd.

## **Koedijk**

8.8.1. Vanuit historisch perspectief is er een relatie tussen Sint Pancras (Vrone) en Koedijk. Het zand uit het Geestmerambacht is gebruik voor zandsuppletie in Alkmaar Noord. Toch valt een deel van Koedijk en geheel het Geestmerambacht onder de gemeente Langedijk. Beide gemeenten hebben niet hun best gedaan om de juiste keuzes te maken met grenscorrecties vanuit historisch perspectief. Het zegt iets over de relatie in de HAL regio.

De huidige grenzen zijn vastgesteld bij de gemeentelijke herindeling van 1990, nadat ook in 1972 al een herindeling had plaatsgevonden in dit gebied. Over sommige grenzen verschilden de gemeenten destijds van mening en hebben provincie en/of Rijk hierover de uiteindelijke besluiten genomen.

8.8.2. Koedijk is in het jaar 1972 gesplitst tot ongenoegen van de "autochtone" bewoners van dit lintdorp en dit heeft zich nooit hersteld. De verschillen tussen het Alkmaar deel en het Langedijker deel zijn o.a. te zien aan de inrichting van het wegdek op de Kanaaldijk, de Nauertocht en de Achtergraft.

De Kanaaldijk is inderdaad ingericht conform de situatie in het Alkmaarse deel. De voorbereiding en het toezicht van het werk is door de gemeente Alkmaar uitgevoerd in opdracht van de gemeente Langedijk.

De versmallingen en andere remmende maatregelen die op de Kanaaldijk in Alkmaar (later) zijn aangebracht leverden veel klachten op. Mede hierom zijn op het Langedijker deel geen maatregelen aangebracht.

De Achtergraft is door de gemeente Langedijk zelf heringericht. De reconstructie aan de Nauertogt wordt dit jaar opgepakt.

8.8.3. Het betrekken van het Geestmerambacht bij de gemeente Langedijk heeft tot gevolg gehad dat Koedijk Noord bij Langedijk hoort. Een typisch tekentafel besluit uit het verleden.

Zie de reactie op 8.8.1.

8.8.4. Er is qua bebouwing langs het kanaal geen verschil vanaf de vlotbrug tot het einde van Koedijk Noord. Koedijk Noord heeft geen eigen uniek karakter. Dit vraagt om een grenscorrectie zodat Koedijk weer één geheel kan vormen. Koedijk in totaliteit heeft een uniek karakter als lintdorp met een eigen identiteit.

Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort circa 85% van de oppervlakte van het dorp Koedijk bij de gemeente Langedijk en circa 15% bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk. Daarmee wordt een landelijke, groene buffer behouden tegen het stedelijke karakter van Alkmaar.

8.8.5. Een grenscorrectie van Koedijk heeft vrijwel geen invloed op de vergoeding van (frictie)kosten of de machtsverhouding. Dit daar Koedijk Noord maar circa 250 inwoners heeft.

Dit laatste klopt. De frictiekosten vormen echter niet het enige argument om de beide gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ongedeeld te laten fuseren. Het gaat met name om de vorming van een sterke nieuwe gemeente die publieke waarde kan realiseren voor haar inwoners. De argumenten die in het herindelingsontwerp en hierboven worden aangegeven om geen splitsing te creëren maar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard in hun geheel te laten fuseren, gelden zowel voor de dorpen Sint Pancras als Koedijk.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. In de gesprekken met de Koedijkers kwam daarbij met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtfeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkscouw), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid.

## **Betrokkenheid inwoners en gemeenschappen**

9.1. De bewoners van Sint Pancras voelen zich maatschappelijk veel meer betrokken bij Alkmaar blijkt uit de enquête en petitie. [37] Dit o.a. wegens de ligging van de dorpskern en de infrastructuur en ook vanuit historisch perspectief. Als het gaat om scholen, winkels, uitgaansleven etc. kost het voor de bewoners van Sint Pancras weinig moeite om Alkmaar te vinden. De drempel naar de andere

dorpskeren van Langedijk is groter, laat staan naar Heerhugowaard. Wel moet geconstateerd worden dat voor de culturele shoppers het theater en de bioscoop in Heerhugowaard aantrekkelijk is, evenals zelfs die van Schagen.

Uw conclusie op basis van de petitie delen wij niet. Wij zien hier dat een groot deel zich betrokken voelt bij Alkmaar maar een bijna net zo groot deel bij Langedijk en Heerhugowaard. Zoals hierboven reeds is gesteld, zijn inwoners straks niet verplicht om hun oriëntatie op winkels, scholen, uitgaansleven en dergelijke te wijzigen omdat hun kern nu bij een nieuwe gemeente hoort. De nieuwe gemeente heeft wel de ambitie om een breed palet te bieden aan voorzieningen; op kernenniveau en daarboven op meer stedelijk niveau. Het theater en de bioscoop van Heerhugowaard waar u op doelt maken daar zéker onderdeel van uit.

9.2. Dat Sint Pancras een eigen identiteit heeft, mag duidelijk zijn. Een fusiepartner die hiermee rekening houdt en ook aan het wensenpakket van de Pancrassers (zie bijlage 2 van deze reactienota) wil voldoen, kan best op steun rekenen. Goed overleg met de andere buurgemeente is dan ook een vereiste. Fricties zoals in de huidige situatie zijn ten nadele van de leefbaarheid in Sint Pancras.

Wij zijn blij met de handreiking die u hier doet. Wij zullen het kernenbeleid, inclusief het uitgangspunt grenzeloos besturen (waarbij de colleges van Langedijk en Heerhugowaard het initiatief nemen voor een Thorbecke experiment met Alkmaar), dat wij voorstaan en waar wij reeds mee zijn begonnen, nog nauwkeuriger opnemen in het herindelingsadvies. We zijn reeds begonnen met dit beleid. Voor wat betreft Sint Pancras en Koedijk is het evident dat dit beleid in nauwe samenwerking met Alkmaar gebeurt.

De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras, waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de dorpsraad. In deze gesprekken kwam met name het onderwerp 'samenwerken met de gemeente' op tafel. Deze samenwerking is niet altijd als positief ervaren. De oorzaken hiervan zijn niet eenduidig: van niet goed geïnformeerd zijn tot gebrekkige/geen afstemming over hoe om te gaan met bijvoorbeeld prioriteiten van de dorpsraad/dorpsplatform in het onderhoud van de openbare ruimte. Over dit laatste volgde in de ontwerpessie van 12 december een goed gesprek. We zien ernaar uit om het kernenbeleid verder vorm en inhoud te geven, waarbij het 'wensenpakket' ook een plaats zal krijgen.

### **Bestuur betrokken, nabij, responsief, benaderbaar**

10.1. De betrokkenheid van het bestuur van Langedijk in Sint Pancras laat sterk de wensen over. Hoewel de lijntjes naar de gemeente kort zijn, de beleefdheid meestal wel in acht genomen wordt, kost het de gemeente op vele gebieden veel moeite om concreet te worden naar de bewoners van Sint Pancras. Veel wordt over de hoofden van de bewoners heen besloten. De uitspraak dat "de gemeenten blijven met de inwoners in gesprek gaan" [28] klopt niet voor Langedijk. Er is geen gesprek met de inwoners.

Zoals hierboven onder 9.2 aangegeven, zijn in de afgelopen tijd gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras, waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de dorpsraad. In deze gesprekken kwam met name het onderwerp 'samenwerken met de gemeente' op tafel. Deze samenwerking is inderdaad niet altijd als positief ervaren. Inmiddels zijn zes 'inloopsprekuren' gehouden in het dorpshuis De Geist, onder andere met wethouder Jongenelen daarbij. Hier zijn ongeveer 15 mensen op af gekomen. In de spreekuren zijn diverse onderwerpen naar voren gebracht, die worden opgepakt. Verder is er een ontwerpessie gehouden over het nieuwe kernenbeleid. We zien dit als een goede start om het kernenbeleid verder vorm en inhoud te geven.

10.2. De Dorpsraad van Sint Pancras is in 2000 opgericht met een enthousiast bestuur maar er is door de gemeente afgedwongen om zonder mandaat en convenant met de gemeente in overleg te treden. Het toentertijd "feodale" optreden van de gemeentebestuur heeft lange tijd zijn weerslag gehad op een constructief overleg. Deze houding van het gemeentebestuur is tot nu toe gehandhaafd. Een uitgestoken hand naar de Dorpsraad is er nauwelijks geweest.

Zoals hierboven onder 9.2 en 10.1 wordt aangegeven, zijn inmiddels gesprekken gevoerd en is een start gemaakt met het kernenbeleid. Contact met de Dorpsraad is hierbij vanzelfsprekend.

10.3. De instelling van het Dorpsplatform naast de Dorpsraad heeft in 2004 veel commotie met zich meegebracht, later is er een compromis gevonden dat een deel van het bestuur van de Dorpsraad onder eigen titel plaats mocht nemen in het Dorpsplatform, maar dat heeft niet geleid tot veel vertrouwen. Het mandaat van het Dorpsplatform was veel te eng gedefinieerd, zodat enthousiaste mensen al snel afhaakten. Dit heeft in november 2019 geleid tot de definitieve opheffing van het Dorpsplatform Sint Pancras.

10.4. Het verschil tussen de Dorpsraad en het Dorpsplatform is voor vele Pancrassers onduidelijk gebleven. De gemeente Langedijk heeft weinig gedaan om dit juist te communiceren.

Nu het dorpsplatform is opgeheven, zien wij de Dorpsraad als een zeer nuttige en belangrijke gesprekspartner in het kader van het verder te ontwikkelen kernenbeleid met betrekking tot Sint Pancras.

10.5. De vraag blijft waarom de houding van het gemeentebestuur in het licht van de komende omgevingswet niet gewijzigd is. In deze wet krijgt burgerparticipatie veel meer aandacht. Het bleek dat het gemeentebestuur volledig verrast werd door de oppositie in Sint Pancras en Koedijk tegen de fusie. Tijdens de discussies met de raadsleden over de fusie bleken de raadsleden, op een paar uitzonderingen na, nauwelijks idee te hebben wat er leeft in Sint Pancras en Koedijk.

De komende omgevingswet is een van de uitdagingen waar de nieuwe gemeente voor staat en waar de beide gemeenten Langedijk en Heerhugowaard in samenwerken. Inderdaad is, zoals sowieso in het handelen van de overheid, participatie van burgers hiervan een belangrijk onderdeel.

10.6. De badinerende benadering van een aantal collegepartijen over het gedrag in Sint Pancras en Koedijk heeft geleid tot grotere tegenstellingen. Het "feodale" gedrag van deze partijen komt hiermee sterk tot uitdrukking. Over de hoofden van de bewoners heen weten zij wat goed voor hen is. Waar hebben we dat eerder gehoord.

Deze opmerking laten wij aan u.

### **Participatievormen als aanvulling op representatieve democratie**

11.1. De uitspraak dat de gemeenteraad en het college van Langedijk [40] veel waarde hechten aan het borgen van de eigenheid en vitaliteit van de dorpen en kernen is opmerkelijk. In de forum- en raadsvergaderingen over de fusie is daar niets van gemerkt. Dat er gesproken wordt over dorpskernenbeleid is ontstaan door druk van Heerhugowaard. En bij een fusie met Heerhugowaard zal blijken dat het voormalige ambtelijk apparaat van Heerhugowaard geen flauw idee heeft over de "eigenheid en vitaliteit" van Sint Pancras. Hoe denkt de fusiegemeente dit op te lossen?

Het dorpskernenbeleid is een keuze van de beide gemeentebesturen, omdat beide gemeenten waarde hechten aan de identiteit van de kernen die straks samen de nieuwe gemeente gaan vormen. Voor wat betreft de inhoud van dit beleid tot nu toe verwijzen wij naar de punten hierboven.

11.2. Het opheffen van het Dorpsplatform van Sint Pancras zat in de lijn der verwachtingen. Met een veel te beperkt mandaat, het ontbreken van representativiteit en het niet nakomen van afspraken stonden de verhouding al lange tijd op scherp. Dit gold zeker niet voor alle ambtenaren, het bleek dat het college en de raad kortgeleden niet veel voelden voor meer burgerparticipatie. Zie de opmerkingen van de CU tijdens de forumvergadering op 01 oktober 2019.

Inderdaad is het Dorpsplatform van Sint Pancras opgeheven, zoals dat in de afgelopen jaren bij meerdere kernen in Langedijk gebeurde. Voor de komende tijd willen wij komen tot een nieuwe vorm van verbinding van de gemeente met de kernen. Dit kernenbeleid speelt in op de specifieke situatie, wensen en opgaven van alle kernen. Uiteraard is dit in (een vorm van) samenspraak met de inwoners van die kernen. Vorm en inhoud daarvan willen we in de komende tijd samen uitwerken.

11.3. Dat de dorpswethouder samen met de voormalig dorpsbeheerder vanaf oktober 2019 spreekuur houdt voor de inwoners van Sint Pancras en Koedijk, is een ad-hoc besluit geweest. Dit om voeling te houden met wat er leeft in beide dorpskernen.

Het besluit om een spreekuur te houden vloeit voort uit de wens om alvast te beginnen met het kernenbeleid en het niet bij een actie op papier te laten. Inmiddels zijn er zes spreekuursessies geweest: drie keer een middagsessie en drie keer een avondsessie. Hier zijn ongeveer 15 mensen op af gekomen. Op deze spreekuren zijn de volgende onderwerpen aan de orde gekomen: bezorging Langedijker Nieuwsblad, juridisch conflict t.a.v. grond, losliggende tegels, spitspaal, burgerinitiatief speelvoorziening, Wmo-vraag, overlast bomen, meldingen illegale bouwwerken, parkeren, herinrichting Fröbelstraat/riolering, doorvaarbaarheid, kernenbeleid en de fusie.

## Addendum onderdeel bij hoofdstuk 5 en bij bijlage 6: vanwege verwerking zienswijze Alkmaar

In **geel** zijn de toevoegingen t.o.v. de huidige tekst in het herindelingsontwerp aangegeven.

### p. 41

Huidige tekst herindelingsontwerp	Nieuw tekstvoorstel via addendum
<p>In de voorbereidingen op het herindelingsontwerp is met</p> <p>de burgemeesters en/of betrokken wethouders van alle buurgemeenten en de provincie Noord-Holland gesproken over de aanstaande fusie. Hieronder een korte beschrijving van de visie van buurgemeenten op de bestuurlijke fusie.</p> <p>De gemeente Alkmaar staat positief tegenover de bestuurlijke fusie. Vanuit haar eigen recente ervaring (de bestuurlijke fusie met voormalige gemeenten Graft-de Rijk en Schermer) ziet zij hoe de kernen hun eigen identiteit kunnen behouden, ook wanneer zij onderdeel uitmaken van een grote gemeente. Verder voorziet Alkmaar door de fusie geen grote regionale verschuivingen of 'restproblematiek', maar juist</p>	<p>In de voorbereidingen op het herindelingsontwerp is met</p> <p>de burgemeesters en/of betrokken wethouders van alle buurgemeenten en de provincie Noord-Holland gesproken over de aanstaande fusie. Hieronder een korte beschrijving van de visie van buurgemeenten op de bestuurlijke fusie.</p> <p>De gemeente Alkmaar staat positief tegenover de bestuurlijke fusie. Vanuit haar eigen recente ervaring (de bestuurlijke fusie met voormalige gemeenten Graft-de Rijk en Schermer) ziet zij hoe de kernen hun eigen identiteit kunnen behouden, ook wanneer zij onderdeel uitmaken van een grote gemeente. Verder voorziet Alkmaar door de fusie geen grote regionale verschuivingen of 'restproblematiek', maar juist</p>



<p>mogelijkheden voor het verder versterken van de regio Noord-Holland Noord.</p>	<p>mogelijkheden voor het verder versterken van de regio Noord-Holland Noord.</p> <p><b>De gemeente Alkmaar heeft dit beeld bevestigd in haar zienswijze, echter met een kanttekening ten aanzien van de draagvlakmeting. Zie hiervoor zienswijze 38, p. 117-118.</b></p>
---	---

**p. 118 (samenvatting van de reactie op de zienswijze van Alkmaar)**

<b>Oude tekst</b>	<b>Nieuwe tekst</b>
<p><b>Conclusie:</b> Wij danken de gemeente Alkmaar voor de algemene positieve reactie op het herindelingsontwerp. Voor wat betreft het voorstel om de kernen Sint Pancras en Koedijk via een van de drie varianten bij Alkmaar te voegen, wijzen wij dit af. De grenscorrectie die als voorkeursvariant wordt aangeduid, gaat in tegen de geest van de wet Algemene regels herindeling (Arhi). De beide andere varianten betekenen een aanzienlijke vertraging en mogelijk afstel van de beoogde herindeling, waardoor de nieuwe krachtige gemeente die een betere publieke waarde voor haar inwoners kan realiseren (voor jaren) uitblijft. Zowel aan een transitie van Sint Pancras en Koedijk na herindeling naar Alkmaar, als aan de dan ontstane nieuwe situatie van een kleinere nieuwe gemeente, kleven onzekerheden voor medewerkers en financiële nadelen.</p> <p>Op basis van deze en andere zienswijzen is het herindelingsontwerp aangevuld met een nadere toelichting op het kernenbeleid van de nieuwe gemeente. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zijn al begonnen met dit kernenbeleid en geven dit graag met de gemeente Alkmaar vorm als arrangement om de kernen Sint Pancras en Koedijk zo goed mogelijk te bedienen, waarbij de publieke waarde centraal staat en niet de gemeente.</p>	<p><b>Conclusie:</b> Wij danken de gemeente Alkmaar voor de algemene positieve reactie op het herindelingsontwerp. Voor wat betreft het voorstel om de kernen Sint Pancras en Koedijk via een van de drie varianten bij Alkmaar te voegen, wijzen wij dit af. De grenscorrectie die als voorkeursvariant wordt aangeduid, gaat in tegen de geest van de wet Algemene regels herindeling (Arhi). De beide andere varianten betekenen een aanzienlijke vertraging en mogelijk afstel van de beoogde herindeling, waardoor de nieuwe krachtige gemeente die een betere publieke waarde voor haar inwoners kan realiseren (voor jaren) uitblijft. Zowel aan een transitie van Sint Pancras en Koedijk na herindeling naar Alkmaar, als aan de dan ontstane nieuwe situatie van een kleinere nieuwe gemeente, kleven onzekerheden voor medewerkers en financiële nadelen.</p> <p>Op basis van deze en andere zienswijzen is het herindelingsontwerp aangevuld met een nadere toelichting op het kernenbeleid van de nieuwe gemeente. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zijn al begonnen met dit kernenbeleid en geven dit graag met de gemeente Alkmaar vorm als arrangement om de kernen Sint Pancras en Koedijk zo goed mogelijk te bedienen, waarbij de publieke waarde centraal staat en niet de gemeente. <b>Op verzoek van het college van Alkmaar heeft ook een aanvulling plaatsgevonden in het herindelingsontwerp, zie p. 41.</b></p>